



# **Vem är idrottslärarstudenten vid GIH, Stockholm?**

– En jämförelse mellan år 2004 och 2012

Hanna Johansson och Sophia Lindberg

GYMNASTIK- OCH IDROTTSHÖGSKOLAN

Examensarbete 87:2012

Utbildningsprogram 2008-2012

Seminariehandledare: Lina Wahlgren

Handledare (Examinator för lärarprogrammet): Karin Henriksson-Larsén

## **Förord**

Under detta uppsatsskrivande är det många vänliga själar som har hjälpt och inspirerat oss. Vi vill med detta säga tack till:

Vår handledare Lina Wahlgren för gott tålamod och snabb återkoppling.

Jane Meckbach som tillhandahöll oss de enkäter som gjordes 2004 och som la grunden för vår studie.

De 117 nyantagna studenter vid lärarprogrammet 2012 som tog sig tid att besvara vår enkät.

Ett allmänt tack till alla som stöttat oss, gett oss feedback och på andra sätt hjälpt oss igenom denna magisteruppsats.

Tack!

Hanna Johansson och Sophia Lindberg oktober 2012

## **Sammanfattning**

**Syfte och frågeställningar:** Syftet med studien var att undersöka vem den nyantagna studenten vid Gymnastik- och idrottshögskolan Stockholm (GIH) är 2012 samt vilka skillnader och likheter som finns mellan denna grupp och de nyantagna 2004. Vi la även fokus på studenternas uppfattning om barns hälsa samt bedömning och betyg då det är centrala delar inom ämnet idrott och hälsa. Ett delsyfte var att analysera resultaten utifrån Bourdieus teorier om habitus, kapital och fält.

- Hur ser 2012 års studenters bakgrund ut i jämförelse med 2004 års studenters?
- Hur uppfattar 2012 års studenter sina idrottsliga kunskaper och ledarerfarenheter jämfört med 2004 års studenters?
- Vad har 2012 års studenter för uppfattning om barns hälsa samt bedömning i ämnet idrott och hälsa jämfört med studenter 2004?

**Metod:** I studien användes en kvantitativ metod i form av en enkätundersökning. Enkäten skapades utifrån en enkät som användes vid en studie 2004. Enkäten besvarades 2012 av 117 nyantagna GIH-studenter och resultaten från denna enkätundersökning jämfördes sedan med resultat från den tidigare undersökningen som genomfördes på GIH-studenter antagna 2004. Siffrorna bearbetades med hjälp av statistikprogrammet SPSS 19.0 och analyserades sedan utifrån Bourdieus teorier om habitus, kapital och fält.

**Resultat:** Studien visade att studentgrupperna är lika på många områden. Likheter som kunde ses handlade främst om idrottslig bakgrund, nästan alla studenter hade idrottat. Många hade även ledarerfarenheter från tidigare. Intresset för motion var också någonting som studentgrupperna delade. Studentgrupperna skilde sig även åt på flera områden. År 2004 var det fler kvinnor än män som blev antagna vid GIH, år 2012 var detta förhållande omvänt. Studenterna 2012 var i snitt två år yngre än studenterna 2004. Studenternas boendesituation och utbildningsnivå skilde sig åt. Studenterna 2004 hade i större utsträckning barn. Studenterna 2004 skattade att de hade större färdigheter inom idrottsliga moment. Generellt hade 2012 års studenter högre krav på eleverna när det gäller bedömning och betyg.

**Slutsats:** De studenter som sökte sig till idrottsläraryrket vid GIH hade generellt en bakgrund inom idrott och ägnade i stor utsträckning sin fritid åt idrott och motion. Det var vanligt att studenterna hade ledarerfarenheter. Skillnader kunde ses inom ålder och övrig bakgrund samt betygsättning och bedömning. I övrigt indikerade resultaten att 2004 års studenter var bättre rustade för högskolestudier och bättre förberedda för GIH:s fält än studenterna 2012. Detta enligt analyserna som genomfördes av resultatet utifrån Bourdieus teorier.

## **Abstract**

**Aim:** The aim of the study was to examine who the newly admitted students at The Swedish School of Sport and Health Sciences (GIH) in 2012 and the differences and similarities between this group and the admissions 2004. We will also focus on the students' opinions about children's health, assessment and grading in the subject of Physical education. A part of the aim was to analyze the results based on Bourdieu's theory of habitus, capital and field.

- What kind of background do the 2012 students have in comparison with 2004 students?
- How do the 2012 students estimate their sporting skills and leadership experiences compared to 2004 students?
- What kind of understanding do the 2012 students have regarding children's health, and assessment in physical education compared to students in 2004?

**Method:** The study used a quantitative method in the form of a survey. The questionnaire was created from a questionnaire that was used in a survey in 2004. It was answered in 2012 by 117 newly admitted GIH-students and the results of this survey were compared with results from a survey that was made with the GIH-students admitted 2004. The figures were processed using SPSS 19.0, and then analyzed by Bourdieu's theory of habitus, capital and field.

**Result:** Our study showed that the student groups are similar in many areas. The similarities were mainly about athletic background, as almost all students are or were active in some kind of sport. Many also had leadership experience from the past. Additionally, interest in exercise something that the student groups shared. The student groups also differed in several areas. In 2004, there were more women than men who were admitted at GIH, in 2012, this ratio were reversed. Students in 2012 were on average two years younger than the students 2004. Differences were also seen in students living situation and level of education. A greater proportion of students in 2004 had children. Students 2004 estimated their abilities in sports to be higher.

**Conclusions:** The students who applied to Physical Education teacher education at GIH generally had a background in sports and often spend their spare time doing sports and exercise. It is common that students had leadership experience. Differences were seen in age and other background, and also in grading and assessment. Furthermore, the results indicate that the 2004 students were better prepared for higher education than students 2012, this according to our analyzes about Bourdieus theories of habitus, capital and field.

# Innehållsförteckning

1	Inledning.....	1
2	Bakgrund.....	1
2.1	GIH.....	1
2.2	Idrottsämnet och krav på lärarna.....	2
3	Forskningsläge.....	4
3.1	Hur många söker högskoleutbildningar i Sverige?.....	4
3.1.1	Svenska studenters bakgrund.....	5
3.1.2	Idrottslig bakgrund och ledarerfarenheter.....	9
3.1.3	Betyg och bedömning.....	9
3.2	Teoretiskt ramverk.....	10
3.2.1	Habitus.....	11
3.2.2	Kapital.....	11
3.2.3	Fält.....	12
3.3	Syfte och frågeställning.....	12
4	Metod.....	13
4.1	Metodval.....	13
4.2	Urval.....	13
4.3	Mätinstrument.....	14
4.4	Genomförande.....	15
4.4.1	Analys.....	16
4.5	Etiska överväganden.....	16
4.6	Validitet.....	17
4.7	Reliabilitet.....	17
5	Resultat.....	19
5.1	Hur ser 2012 års studenters bakgrund ut i jämförelse med 2004 års studenters?.....	19
5.2	Hur uppfattar 2012 års studenter sina idrottsliga kunskaper och ledarerfarenheter jämfört med 2004 års studenters?.....	26
5.3	Vad har 2012 års studenter för uppfattning om barns hälsa samt bedömning i ämnet idrott och hälsa jämfört med studenter 2004?.....	27
6	Diskussion.....	29
6.1	Studenternas bakgrund.....	29
6.2	Studenternas idrottsliga bakgrund och ledarerfarenheter.....	32
6.3	Studenternas uppfattning om bedömning och fysisk aktivitet.....	34
6.4	Sammanfattande diskussion.....	36
6.5	Slutsats.....	37
6.6	Reflektioner kring studien.....	38
6.7	Fortsatt forskning.....	39

## Tabell- och figurförteckning

Tabell 1 – Respondenter och bortfall .....	14
Tabell 2 - Kategorisering av enkätfrågor .....	15
Tabell 3 - Antal sökande och antal antagna .....	19
Tabell 4 - Antagningspoäng .....	20
Tabell 5 - Ålder .....	20
Tabell 6 - Kön .....	20
Tabell 7 - Uppväxtort .....	20
Tabell 8 – Gymnasieprogram .....	21
Tabell 9 – Föräldrars utbildning .....	22
Tabell 10 – Påståenden .....	22
Tabell 11 – Första högskoleutbildningen .....	23
Tabell 12 – Studenternas nuvarande boende .....	23
Tabell 13 – Fritidssysselsättningar .....	24
Tabell 14 – Uppskattade färdigheter .....	26
Tabell 15 – Huvudskäl till överviktiga barn .....	28
Figur 1 – Övriga frågor .....	25
Figur 2 – Ledar- och idrottsfarenheter .....	27
Figur 3 - Bedömning och fysisk aktivitet .....	28

## Bilagor

Bilaga 1 - Intyg om att få bruka insamlad empiri från 2004	
Bilaga 2 - Reviderad enkät	
Bilaga 3 - Frågor som tagits bort/lagts till ur den ursprungliga enkäten	
Bilaga 4 - Internt bortfall	
Bilaga 5 - Enkätfrågor där alternativet ”vet inte” uteslutits	
Bilaga 6 - Litteratursökning	

# 1 Inledning

En lärare kommer påverka många elever under sin verksamma yrkeskarriär och det är därför intressant att undersöka vilken typ av person som väljer att utbilda sig till idrottslärare. Alla högskolestudier ställer höga psykiska krav på individen och under idrottslärarutbildningen måste studenten även uppfylla många fysiska krav. Är de studenter som påbörjar utbildningen vid Gymnastik- och idrottshögskolan Stockholm (GIH) väl förberedda för uppgiften?

Den nya lärarutbildningen trädde i kraft 2011. Därför är det intressant att se hur antagningsstatistiken ser ut nu, ett år senare. Har ett utökat antal utbildningsplatser och tre olika inriktningar (Ämneslärarutbildningen 7-9, Ämneslärarutbildningen Gymnasiet och Specialidrott) påverkat vilka personer som söker sig till GIH och läraryrket?

Under 2004, 2006 och 2008 genomfördes flera liknande studier på nyintagna studenter vid GIH (Meckbach & Wedman, 2007; Brun-Sundblad, Meckbach, Lundvall & Nilsson 2009). De olika studentgrupperna fick besvara enkäter som behandlade bland annat deras bakgrund, idrottserfarenheter och fritidsintressen. Vi har fått möjligheten att ta del av data från studien genomförd på studenter antagna 2004. Dessa resultat publicerades i en artikel på idrottsforum.org 2007 av Jane Meckbach och Ingemar Wedman.

## 2 Bakgrund

Under denna rubrik kommer vi att presentera GIH:s historik och den nuvarande lärarutbildningens framväxt. Vi kommer även att diskutera den komplexa problematiken kring vad idrottsämnet ska syfta till och vad det ska lära ut.

### 2.1 GIH

GIH:s nästan 200 årig historia startades 1813 när Pehr Henrik Ling lade grunden för det som idag är GIH. GIH, eller Gymnastiska Centralinstitutet (GCI) som skolan hette fram till 1966, är idag världens äldsta lärosäte i idrott (GIH 2012). Organisatoriskt hörde GIH till Lärarhögskolan fram till 1992. När skolan blev fristående ändrades dess namn till Idrottshögskolan, IH, men detta fick inget större genomslag hos allmänheten så 2005 ändrades namnet tillbaka till GIH. GIH Stockholm var det enda lärosätet i Sverige med idrottslärarutbildning fram till 1966 då GIH Örebro grundades (Örebro Universitet 2010). Fram till 1993 var det endast dessa två högskolor som utbildade idrottslärare. Efter 1995

kunde alla lärosäten med examenssätt för läraryrket starta en utbildning för lärare i idrott och hälsa. Fram till 2011 kunde man räkna till minst 16 sådana utbildningar i Sverige. (Larsson, H 2009, s. 5) I och med införandet av den nya ämneslärarutbildningen 2011 förlorade flera skolor sin examensrätt för ämnet och numera finns utbildningen enbart vid följande sju lärosäten: GIH Stockholm, GIH Örebro, Göteborgs Universitet, Malmö Högskola, Linnéuniversitet och Umeå Universitet. Dessutom har Halmstad Högskola fått examensrätt för ämneslärare årskurs 7-9 (HSV 2011).

Under hösten 2011 infördes en ny lärarutbildning i Sverige. Denna reform innebar att istället för att utbilda sig till lärare inom förskola, fritidshem, grundskola och gymnasieskola i en sammanslagen utbildning får lärarstudenterna nu istället förskolläraexamen, grundlärarexamen, ämneslärarexamen eller yrkeslärarexamen. (HSV 2011, s. 31) Detta innebar för GIH att lärarutbildningen delades upp i tre olika inriktningar: Grundskolan åk 7-9, Gymnasieskolan och Specialidrott (GIH 2012).

## **2.2 Idrottsämnet och krav på lärarna**

Regionala studier visar att 15-20 % av barnen i Sverige är överviktiga och att 3-5 % av dessa barn lider av fetma. En studie som är genomförd på barn i Stockholm visar att övervikt och fetma hos 7-åringar har ökat från 8 till 20 % sedan 1989. Upp till fyra femtedelar av de överviktiga barnen behåller sin övervikt även i vuxen ålder. (Perlhagen, Flodmark & Hernell 2007, s. 138) Ökad övervikt hos barn kan bero på flera olika faktorer där ärftlighet, sociala faktorer, fysisk inaktivitet samt ogynnsamma matvanor har störst betydelse. Den vanligaste orsaken till viktökning är minskad vardagsmotion bland barn och ungdomar samt dagens ändrade kostvanor. Barn äter idag mer energirik mat med stor andel snabba kolhydrater och mycket mättat fett. (Fåhraeus & Lingfors 2004, s. 4; Axelsen, Danielsson, Norberg & Sjöberg 2012, s. 168 ff.) Även socioekonomisk status har visat sig spela en stor roll i fetmaepidemin där människor med lägre utbildning, eller barn till föräldrar med lägre utbildning, i större utsträckning är överviktiga (Marcellini, Giuli, Papa, Tirabassi, Faloia, Boscaro & Polito 2009).

Enligt Läroplan för grundskola, förskoleklassen och fritidshemmet 2011 (Lgr 11) har idrottsämnet som uppdrag att främja elevers intresse för fysisk aktivitet. Vidare säger kursplanen att ”fysiska aktiviteter och en hälsosam livsstil är grundläggande för människors välbefinnande. Positiva upplevelser av rörelse och friluftsliv under uppväxtåren har stor

betydelse för om vi blir fysiskt aktiva senare i livet. Att ha färdigheter i och kunskaper om idrott och hälsa är en tillgång för både individen och samhället.” (Utbildningsdepartementet 2011, s. 51). Skolan har över en lång tidsperiod arbetat med dessa frågor och ansvaret för uppdraget har nästan helt och hållet legat på ämnet idrott och hälsa (Larsson & Meckbach 2007, s. 37;). Det har under en tid diskuterats att det har uppstått ett ökat behov av fysisk aktivitet hos elever i skolan då allt fler barn är inaktiva och överviktiga. (Ibid.; Deng Keating, Raj Subramaniam, Shangguan & Chen 2013, s. 208) Idrottsundervisningen har setts som en del av problemet, då den har varit bristfällig. Dock kan idrottsämnet också ses som en potentiell lösning på problemet, eftersom lärare i idrott och hälsa har möjlighet att förändra faktorer i unga människors liv. (Kirk, Macdonald & O’Sullivan 2006, s. 367) Samtidigt som forskningen med allt större säkerhet visar att fysisk aktivitet har en stor betydelse för en god hälsa ökar våra ansträngningar för att göra vardagen mindre fysiskt krävande. Uppfinningsrikedomen vet inga gränser när det gäller att utveckla teknologi som gör vardagliga aktiviteter mindre muskelkrävande. Trots denna minskade fysiska aktivitet i barns och ungdomars vardag har skolan inte hittat ett sätt att kompensera för bristerna. (Engström 2004, s. 5 ff.)

Vad bör då idrott och hälsoundervisningen innehålla? I Lgr11 skrivs det att syftet med ämnet idrott och hälsa är att ” eleverna utvecklar allsidiga rörelseförmågor och intresse för att vara fysiskt aktiva och vistas i naturen.” Det är även meningen att elever ska erhålla kunskaper angående sin fysiska förmåga och vad som påverkar den samt hur de ska upprätthålla sin hälsa genom livet. Goda levnadsvanor, kunskaper om hur fysisk och psykisk hälsa påverkas av fysisk aktivitet samt utveckling av samarbetsförmåga och respekt nämns även. (Utbildningsdepartementet 2011 s. 51). Detta syfte uttrycks senare i det centrala innehållet i kursplanen, där olika innehåll anges för de olika stadierna i grundskolan (Ibid., s. 52 f. ). Det är viktigt att lärare i ämnet har en djupare förståelse för vad det centrala innehållet innebär för att kunna bedöma hur väl en elev uppfyller detta (Larsson & Meckbach 2007, s. 41). Det finns även olika krav på vad en elev måste uppfylla för att erhålla ett visst betyg (Utbildningsdepartementet 2011, s. 58 f) och även dessa krav är viktiga att en lärare i idrott och hälsa har god kunskap om.

Det kan vara mycket svårt att bedöma elever i idrott och hälsa, särskilt då det kommer till betygssättning. Det talas om ett ”utvidgat kunskapsbegrepp” där fakta om, färdighet i, förståelse för och förtrogenhet med viktiga delar av ämnets kunskapsområde bedöms. Det har

dock varit svårt att bestämma vilket idrott och hälsa kunskapsområde är. Alltså, vad är det ämnet idrott och hälsa ämnar lära ut till eleverna? Detta innebär att en lärare i idrott och hälsa regelbundet bör reflektera över frågor som handlar om hur undervisningen skapar en positiv upplevelse av fysisk aktivitet, vilka kunskaper lärare behöver för att skapa denna positiva inställning och vilket lärande undervisningen skapar förutsättningar för. (Larsson & Meckbach 2007, s. 52)

För många barn är idrott och hälsa i skolan den enda regelbundna fysiska aktivitet de ägnar sig åt (Engström 2004, s. 5 f.). Detta, tillsammans med ovan nämnda faktorer, gör att ett stort ansvar för barns och ungdomars hälsa, och förståelse kring hälsa, vilar på ämnet idrott och hälsa och därigenom på läraren för ämnet. För att kunna leva upp till detta ansvar gäller det att läraren är väl förberedd och har djupare kunskaper inom ämnet. (Meckbach & Wedman 2007, s. 11). En litteraturstudie som genomfördes i Litauen mellan 1999-2009 visade att en lärares bakgrund påverkar hur stressad läraren känner sig i sitt yrkesverksamma liv. Flera studier visade att många känner sig överväldigade under sitt första yrkesverksamma år. (Trinüinê & Kardeliënê 2013, s. 90) Vilken bakgrund personen i fråga har påverkar alltså möjligheten att ha en god kvalitet på sitt arbete. Därför är det intressant att veta huruvida idrottslärarstudenter är rustade för utbildningen och sitt framtida yrke. I en enkätstudie som gjordes vid GIH Stockholm 2004 kom det fram att det är en specifik grupp studenter som söker sig till utbildningen och att de generellt är väl förberedda för utbildningen (Meckbach & Wedman 2007 s. 11). Stämmer detta även 2012?

### **3 Forskningsläge**

Under denna rubrik kommer vi redogöra för statistik och forskning kring studenters bakgrund, idrottsliga bakgrund samt barns fysiska hälsa. Med bakgrund avses kön, ålder, betyg, socioekonomisk status och härkomst. Med idrottslig bakgrund avses studenternas erfarenheter kring olika idrottsliga moment. Vi kommer dessutom redogöra vår teoretiska utgångspunkt.

#### **3.1 Hur många söker högskoleutbildningar i Sverige?**

Under hösten 2009 och våren 2010 fanns det cirka 434 000 högskolestudenter i Sverige och var fjärde student var högskolenybjörjare (personer som inte läst några högskolepoäng innan). Detta var en stor ökning från 2000/01 då det endast fanns 330 000 registrerade studenter. Hötterminen 2010 fick lärarprogrammet flest ansökningar av alla högskoleutbildningar, med

13 000 förstahandssökande, och antalet sökande per studieplats var 1,2 (SCB 2012, s. 249). Antalet antagna på lärarprogrammet detta år uppkom till 12 600 (HSV 2012, s. 19). Hösten 2010 sökte 120 000 högskolenyborjare till olika högskole- och universitetsutbildningar runt om i landet (SCB 2012, s. 249).

### **3.1.1 Svenska studenters bakgrund**

#### **3.1.1.1 Könsfördelning**

Mellan 2001 – 2011 har andelen kvinnor och män på högskoleutbildningarna runt om i landet varit i princip oförändrad. Av de studerande är 60 % kvinnor och 40 % män (HSV 2008, s. 9; SCB 2012, s. 249). Att kvinnor är överrepresenterade på högre utbildningar är dock inte unikt för Sverige utan könsfördelningen är även ett faktum i många OECD-länder (Organisation for Economic Co-operation and Development, HSV 2008, s. 13). År 2006 var det 42 300 studenter som studerade på olika lärarprogram runt om i Sverige. Av dessa var 31 700 kvinnor och 10 600 män. Detta gör lärarutbildningen till en av de mest ojämnt könsfördelade utbildningarna. (Ibid., s. 12) Läraryrket har genom åren alltså varit högst kvinnodominerat, speciellt i de utbildningar som riktas mot yngre åldrar som till exempel förskola och årskurs 1-5 (HSV 2006). Andelen kvinnliga studenter har i stort sätt varit oförändrad mellan 1977 till 2007. Av andelen nybörjarstudenter under den här perioden understiger aldrig de kvinnliga studenterna 70 % av de antagna. (Bertilsson, Börjesson & Broady 2008, s. 7) Däremot uppkommer andelen kvinnor 2007 på inriktningen mot yngre åldrar till 90 % och denna siffra har varit relativt stabil under hela tidsperioden. (Silverman & Kulinna 2000, s. 80 ff.; HSV 2005a, 2005b, 2007; Meckbach, Wahlgren, & Wedman 2006; Melville & Hammermeister 2006 s. 69 ff.) Inriktningen mot äldre åldrar uppvisar inte samma skeva könsfördelning. Andelen kvinnor var 1977 drygt hälften av de antagna och ökar som mest till 68 % fram till 2002. Därefter sker en viss ökning av andelen manliga studenter fram till 2007 där andelen män uppnår 45 %. (Bertilsson et al. 2008, s. 7; Larsson, L. 2009, s. 177).

Enligt Högskoleverkets rapport *Den nya lärarutbildningens tre första år* är det cirka en femtedel av de män som söker till ett lärarprogram som väljer att inrikta sig mot idrott och hälsa. Denna siffra är inte ens en tiondel bland kvinnorna. År 2004 kom 320 kvinnor och 326 män in på en idrottslärarutbildning. Detta visar att antalet kvinnor och män inte är ojämnt fördelad för idrottslärarutbildningen och skillnaden i procenten beror på att det är fler kvinnor än män som söker sig till läraryrket i allmänhet. (HSV 2005c)

### 3.1.1.2 Ålder

Under de senaste tio åren har medelåldern för de som påbörjar sin första högskoleutbildning sänkts. Studenterna har gått från en medianålder på 21,6 år 2001/02 till en medianålder på 20,7 år 2010/11. (Högskoleverket 2008, s. 10 f.; Lindqvist 2012, s. 1) Detta är den lägsta medianålder som uppmärksammas hos nybörjarna. HSV tror att det finns ett antal faktorer som har bidragit till föryngringen. Bland annat har antagningsreglerna ändrats så att det är enklare för unga personer att bli antagna till högskolan. Det kan även bero på att de ungdomskullar som på senare tid har gått ut gymnasiet har varit ovanligt stora och att arbetsmarknaden har varit särskilt svår för unga. (Lindqvist 2012, s.1)

Hösten 2002 var 19-åringarna den grupp där den minsta andelen antogs till utbildningar och 20–21-åringar de som antogs i största utsträckning. Nu, tio år senare, är andelen 19-åringar som antas större än någon annan åldersgrupp. Av alla antagna på högskoleutbildningar 2001/02 var nästan en femtedel 19 år. Denna siffra har till 2010/11 ökat till nästan en tredjedel (Ibid., s. 5). Detta innebär att antalet 19-åriga nybörjarstudenter har gått från att vara 12 000 till att tio år senare vara 23 000 (Ibid., s.4).

Genomsnittsåldern på lärarutbildningen har under 1980 fram till 1995 sjunkit från 28 år till knappt 26 år. Från 1995 fram till början av 2000-talet ökade genomsnittsåldern till 28 år. År 2004 sjunker återigen medelåldern till 27 år. Intressant är dock att under tidsperioden har de män som söker sig till lärarutbildningen blivit färre samtidigt som de blivit yngre. Det omvända gäller för kvinnorna som har en högre medelålder och har blivit betydligt fler. (Bertilsson et al. 2008, s. 7 f.).

Medelåldern hos idrottslärarstudenter skiljer sig inte nämnvärt mot andra inriktningar inom läraryrket förutom att de kvinnliga idrottslärarstudenterna är något yngre. Varför kvinnorna är yngre än männen kan bland annat förklaras med att män fortlöper sin idrottsliga karriär längre i livet och det faktum att fler män än kvinnor genomgår värnplikt. Män går i större utsträckning även idrottsledarutbildningar och arbetar som ledare inom sin idrott. (Riksidrottsförbundet 2005, s. 18) Enligt Högskoleverkets rapport 2007 har antalet äldre nybörjare minskat (Högskoleverket 2007, s. 15). Inom övriga inriktningar är tre av fyra studenter mellan 20-24 år och andelen är något högre för idrottslärarstudenterna. Det är en

större andel av kvinnorna i övriga inriktningar som väljer att studera senare i livet. Detta gäller dock inte för de kvinnliga idrottslärostudenterna vilket kan förklaras av bilden av idrottsläraryrket som fysiskt krävande. (Larsson 2009, s. 175) Även om medelåldern är relativt låg är det ändå 9 av 10 studenter som inte påbörjat sina högskolestudier direkt efter gymnasiet (Ibid., s. 177).

### 3.1.1.3 Socioekonomisk status

År 2006 hade 30 % av alla studerande på högskolan i Sverige föräldrar som var högre tjänstemän<sup>1</sup>, 23 % hade arbetarföräldrar<sup>2</sup> och resterande hade föräldrar med övriga tjänstemannauppdrag<sup>3</sup>. Av de studenter som kommer från en arbetarbakgrund var majoriteten kvinnor. (HSV 2008, s. 20) Det mönstret syns även om man tittar på föräldrars högsta utbildning då 39 % av de studerande kvinnorna har föräldrar med högst tvåårig gymnasieutbildning. Motsvarande siffra för männen är endast 30 %. Av de kvinnor med föräldrar från en arbetarbakgrund som studerar på högskola/universitet studerar 32 % på en lärarutbildning (Ibid., s. 20 f.). I jämförelse med andra utbildningar är kvinnor med arbetarbakgrund överrepresenterade på lärarutbildningen (Börjesson 2004, s. 21 ff.).

Merparten av de studenter som påbörjar lärarprogrammet har lågutbildade föräldrar medan de studenter vars föräldrar har en högre utbildning i större utsträckning väljer bort läraryrket till förmån för andra yrkesval (Bertilsson et al. 2008, s. 4; Larsson, L. 2009, s. 185; Meckbach, Wahlgren & Wedman 2007, s. 7). Andelen studenter med minst en förälder med en längre högskoleutbildning än tre år ökar mellan 1977 fram till 1991 från en tiondel till en femtedel. År 2007 hade ungefär en fjärdedel av de nyantagna studenterna minst en förälder med högskoleutbildning. Under 1990 fram till 2007 ökar andelen studenter som kommer från arbetarklassbakgrund från en femtedel till nästan en tredjedel. Samma period kan man också utläsa en minskning av studenter som kommer från en tjänstemannabakgrund. Under 2007 ligger den siffran på 15 %. (Bertilsson et al. 2008, s. 10)

---

<sup>1</sup> Med högre tjänstemän menas yrken där det krävs minst sex års utbildning efter grundskola (SCB 1982).

<sup>2</sup> Med arbetare/lägre tjänstemän menas yrken där det krävs max gymnasieutbildning eller motsvarande (SCB 1982).

<sup>3</sup> Med övriga tjänstemannauppdrag menas yrken där det krävs 3-5 års utbildning efter grundskola (SCB 1982).

### **3.1.1.4 Utländsk bakgrund**

Andelen studenter med utländsk bakgrund har från år 2000 till år 2006 ökat från 12 % till 16 % på högskolorna i Sverige. Med ”utländsk bakgrund” menas någon som är född, eller har två föräldrar som är födda, i ett annat land än Sverige. Nära 9 % av de med utländsk bakgrund kommer från något europeiskt land. (HSV 2008, s. 23)

### **3.1.1.5 Betyg**

Mellan 1977 till 2007 har antagningen till lärarutbildningen förändrats kraftigt. Under hela tidsperioden har andelen studenter med medelgoda betyg varit näst intill oförändrad och gruppen har dessutom dominerat lärarutbildningen. Samtidigt har andelen antagna studenter med höga gymnasiebetyg minskat och studentgruppen med låga betyg har ökat. (Bertilsson et al. 2008, s. 4) En studie genomförd av Lena Larsson (2009) visade att antagningskraven till lärarutbildningen var relativt låga och i princip alla som var behöriga erbjöds en plats. På idrottslärarutbildningen var det dock en viss konkurrens om platserna. När idrottslärarutbildningen enbart fanns på GIH i Stockholm och Örebro var det en av de utbildningar som krävde högst betyg för antagning. (Larsson, L. 2009, s. 182 f.) Intressant är att på idrottslärarutbildningen, som tidigare lockat studenter med höga betyg, har en kraftig minskning skett när det gäller antagna med höga gymnasiebetyg. (Bertilsson et al. 2008, s. 14)

### **3.1.1.6 Sammanfattning av högskolestudenters bakgrund**

Könsfördelningen på högskoleutbildningar i Sverige har under de senaste tio åren varit i princip oförändrad. Majoriteten av studenterna är kvinnor. (HSV 2008, s. 9; SCB 2012, s. 249) Lärarutbildningen är en av de mest ojämnt könsfördelade utbildningarna i landet. (Bertilsson et al. 2008, s. 7). Idrottslärarutbildningen är dock ett undantag (HSV 2005c). Under de senaste tio åren har de som påbörjar sin första högskoleutbildning blivit allt yngre (HSV 2008, s. 10 f.; Lindqvist 2012, s. 1). Detta gäller även studenterna på idrottslärarutbildningarna (Bertilsson et al. 2008, s. 22). Merparten av studenterna i Sverige har föräldrar med övriga tjänstemannauppdrag (HSV 2008, s. 20). Den största delen av lärarstudenterna har lågutbildade föräldrar (Bertilsson et al. 2008, s. 4). Andelen studenter med utländsk bakgrund har från år 2000 till år 2006 ökat från 12 % till 16 % på högskolorna i Sverige. (HSV 2008, s. 23) Under de senaste åren har studenter med lägre betyg dominerat lärarutbildningarna. Även idrottslärarutbildningarna, som tidigare har lockat studenter med höga gymnasiebetyg, attraherar nu studenter med lägre betyg. (Ibid., s. 14)

### 3.1.2 Idrottslig bakgrund och ledarerfarenheter

En studie av Lena Larsson (2009) visar att de flesta av idrottslärarstudenterna, både de manliga och de kvinnliga, under uppväxtåren bedrivit någon form av idrottslig aktivitet på fritiden. Det är dock värt att notera att nästan en av tio idrottslärarstudenter uppger att de inte varit aktiva inom någon idrott. (Larsson, L. 2009, s. 179 f.) År 2009 gjordes en studie på idrottslärarstudenter vid GIH Stockholm där 77 studenter svarade på en enkät som bland annat behandlade deras erfarenheter av fysisk aktivitet. Studien visade att 87 % av studenterna hade erfarenhet av tävlingsidrott på klubbnivå. En stor del av studenterna hade även erfarenhet av idrottsutövande på distrikts- och region nivå. (Brun Sundblad et al. 2009, s. 10) Beträffande ledarerfarenhet svarade ett fåtal elever (8 %) att de inte hade någon erfarenhet av detta. Allra vanligast var det att studenterna hade ledarerfarenheter inom barn- och ungdomsidrott. En fjärdedel av de tillfrågade hade ledarerfarenheter inom juniorelitverksamhet och 3 % hade erfarenheter från seniorelitnivå. (Ibid., s. 14)

### 3.1.3 Betyg och bedömning

I en studie som gjordes 2009 intervjuades lärare i idrott och hälsa angående hur, och vad, de bedömer och betygssätter i ämnet. Intervjuerna behandlade även vad lärarna ansåg vara målet med idrottsundervisningen. Alla lärare ansåg att det var mycket viktigt att eleverna skulle uppleva undervisningen som rolig och att de skulle få uppleva en så stor variation av övningar som möjligt. Det verkar inte som att det är *vad* eleverna gör som är det viktiga, utan *att* de faktiskt gör någonting på lektionerna. Målet med en lektion i idrott och hälsa är alltså inte, enligt lärarna i studien, att eleverna ska prestera någonting utan att ämnet ska vara roligt för alla. Vidare beskrivs i studien att de intervjuade lärarna hade svårt att beskriva vad ämnet skulle lära ut. Lärarna kunde endast ge vaga beskrivningar som ofta handlade om ”fair play” och ”hälsobiten”. (Redelius, Fagrell & Larsson 2009, s. 251 f.)

När lärarna i studien ombads beskriva ”mönstereleven” i idrott var det tydligt vilka beteenden som uppskattades av lärarna. Det handlade främst om att komma i tid, ha rätt utrustning och vara positivt inställd till ämnet och lektionsinnehållet. Det handlar alltså inte om en elevs prestation, utan om dennes uppförande. (Redelius et al. 2009, s. 253)

Baserat på de intervjuade lärarnas svar har författarna i studien tagit fram en lista med fem punkter som de anser att lärarna framhöll då de talade om bedömning i ämnet idrott och hälsa. Punkterna är rangordnade efter hur viktiga lärarna ansåg dem vara. Den första punkten handlar om elevernas uppförande och då framförallt de egenskaper som nämndes ovan: att komma i tid, vara ombytt med rätt utrustning och visa intresse för ämnet. Den andra punkten

handlar om hur regelbundet elever deltar och hur pass aktiv eleven är under lektionerna. Det viktiga är inte hur bra eleven presterar utan att han/hon är där och gör sitt bästa. I en artikel som publicerades i *A Journal for Physical and Sport Educators* beskrivs samma fenomen. Lärare i idrott och hälsa bedömer ofta huruvida elever har kläder med sig, regelbunden närvaro och aktivt deltagande. (Young 2011, s. 25) I den tredje punkten ingår att vara en bra kamrat, utöva ”fair play” och vara hjälpsam. Under punkt nummer fyra kommer elevernas kompetens in. Att vara bra på idrott och ha en fysisk kompetens som är över medel är egenskaper som lärare bedömer. Den femte, och sista, punkten motsäger den tidigare punkten något då det är mätbara prestationer som bedöms. Här bedöms hur fort elever springer, hur långt de hoppar eller hur väl de utför specifika övningar såsom handstående nedrullning. (Redelius et al. 2009, s. 253 ff.)

Enligt Lgr11 är det en viktig del av idrott och hälsa att eleverna ska utveckla ett livslångt intresse för fysisk aktivitet och ämnet ska lära elever att vara ansvariga för sin egen hälsa. Med utgångspunkt i de fem punkterna som nämnts ovan anser författarna att de intervjuade lärarnas bedömningsgrunder blir kontraproduktiva i det här avseendet. De elever som inte är aktiva under lektionerna, eller från början inte har en positiv inställning till ämnet, kommer att få ett lågt betyg och då få uppfattningen att de helt enkelt inte är bra nog på idrott. Detta kan i sin tur leda till att de tycker att fysisk aktivitet helt enkelt inte är någonting som de bör hålla på med. Författarna menar att det faktum att många lärare i idrott och hälsa har ett förflutet, eller fortfarande är aktiva, inom föreningsidrotten kan påverka hur de bedömer. De menar vidare att så länge som ämnet har dessa traditionella bedömningsfaktorer så kommer det handla mer om att vara på ett visst sätt och göra vissa saker än om att faktiskt ha kunskaper. (Redelius et al. 2009, s. 257 f.) Young menar att det finns två rekommendationer för lärare i idrott och hälsa att ta i beaktning då de bedömer elever. Den första rekommendationen är att bedömningen bör baseras på det som eleven åstadkommer, inte på praktiska saker som ombyte eller att komma i tid. Den andra rekommendationen är att bedömningen bör baseras på den faktiska prestationen, inte på den utveckling som kan förekomma hos en elev under en termin eller ett läsår. Detta system kan lätt utnyttjas av elever. (Young 2011, s. 25)

### **3.2 Teoretiskt ramverk**

Vi har valt att utgå från ett sociologiskt ramverk. De sociologiska teorier forskare använder sig av idag har vuxit fram under 200 års tid. Dessa syftar till att förstå och analysera samband

om hur samhället fungerar. Målet är att hitta paralleller mellan olika aspekter som inte tidigare upptäckts eller utvärderats. (Månsson 2007, s. 20)

Vi har valt att använda oss av Pierre Bourdieus teorier med huvudbegreppen habitus, kapital och fält. I stora drag baserar vi teorin och dess huvudbegrepp på tolkningar av Per Månson och Donald Broady. Vi har även låtit oss inspireras av Lena Larssons (2009) användande av Bourdieus teorier.

### **3.2.1 Habitus**

Habitus innefattar enligt Månsons tolkning av Bourdieu (2007, s. 407) hur en människa förhåller sig i en viss miljö. Människan kan påverka sitt habitus och genom levnadsväl formar individen sitt habitus och därigenom även strukturen och samhället. Exempel på element som formar habitus är uppväxtens livsförhållanden och socialt ursprung vilka alltid utgör grunden för habitus. Människor har däremot olika förmåga och möjlighet att dra nytta av sitt habitus och sina sociala erfarenheter från uppväxten.

### **3.2.2 Kapital**

Kapital kan vara av både symbolisk och ekonomisk art. Det symboliska kapitalet intresserar Bourdieu framförallt. Ett symboliskt kapital innebär att en social grupp har tilldelat någonting ett erkännande eller värde. Detta kan till exempel vara värderingar i olika frågor, tillgångar eller resurser. (Broady 1991 s.171 f.; Bourdieu 1964, 1970, 1984,1989 se Broady 1998, s. 3)

De former av kapital som är av värde i denna studie är socialt kapital och kulturellt kapital. Med socialt kapital menas till exempel socialt stöd från familjen. Kulturellt kapital kan innebära bland annat utbildningskapital som kan innefatta exempelvis höga betyg eller examina från respekterade lärosäten. Vetenskapligt kapital, som är en del av det kulturella kapitalet, ger en högre status inom den lärda världen. Kulturellt kapital kan även handla om fritidsaktiviteter, intressen och kunskaper såsom klassisk musik, litteratur och kultiverat tal- och skriftspråk. (Ibid.) Enligt Larssons tolkning av Bourdieus teorier om kapital finns det faktorer som ger en person högre status och därmed ett högre kapital. Att välja att utbilda sig är ett sätt att få ett högre kapital, eller att följa normer eller visa korrekt ”smak” i ett socialt sammanhang. (Larsson, L. 2009, s. 184, 207) Kulturellt engagemang och intresse är också ett sätt att få ett högre kapital (Ibid., s. 207).

### **3.2.3 Fält**

Fält innebär att personer med specialkunskaper verkar inom ett fält och därmed bestämmer vad som är lämpligt och håller hög kvalitet inom det området. Alltså innebär det att alla sociala sammanhang inte är ett socialt fält. Ett fält karakteriseras av att det finns personer med specifika kunskaper, ett specifikt symboliskt kapital, som lägger grunden för trosföreställningar inom området. (Broady 1991, s. 270) Ett exempel på ett sådant fält kan vara GIH där studenter och lärare har specifika kunskaper inom idrott och hälsa.

### **3.3 Syfte och frågeställning**

Syftet med studien är att undersöka vem den nyantagna GIH-studenten är 2012 samt vilka skillnader och likheter som finns mellan denna grupp och de nyantagna 2004. Vi lägger även fokus på studenternas uppfattning om barns hälsa samt bedömning och betyg då det är centrala delar inom ämnet idrott och hälsa. Syftet är vidare att analysera resultaten utifrån Bourdieus teorier om habitus, kapital och fält.

- Hur ser 2012 års studenters bakgrund ut i jämförelse med 2004 års studenter?
- Hur uppfattar 2012 års studenter sina idrottsliga kunskaper och ledarerfarenheter jämfört med 2004 års studenter?
- Vad har 2012 års studenter för uppfattning om barns hälsa samt bedömning i ämnet idrott och hälsa jämfört med studenter 2004?

## **4 Metod**

### **4.1 Metodval**

För att göra det möjligt för oss att uppfylla vårt syfte och besvara våra frågeställningar valde vi en kvantitativ metod i form av en enkätundersökning. Vi är intresserade av att studera frekvenser, alltså hur många som har en viss bakgrund, en viss ålder och så vidare. För detta lämpar sig en kvantitativ studie. (Troost 2007, s. 23). Vi ämnade utföra en enkätundersökning med de nyantagna studenterna 2012 som respondenter. Vi hade en fördel då en liknande undersökning genomfördes på nyantagna studenter vid GIH 2004. Det gjorde att vi, genom att använda samma enkät med några justeringar och tillägg, möjliggjorde jämförelser mellan våra data och data från 2004. Detta var också syftet med vår studie. Då vår undersökningsgrupp bestod av 130 personer var en enkätundersökning en lämplig metod (Troost 2001, s. 11).

### **4.2 Urval**

Då syftet med vår studie var att studera studenter vid GIH var urvalsgruppen för oss redan given. Alla idrottsläroslärarstudenter antagna höstterminen 2012 fick möjligheten att besvara enkäten vilket gjorde undersökningen till en totalundersökning (Ejlertsson 1996, s. 16). Jämförelsematerial i vår studie består av en undersökning som genomfördes på de studenter som antogs vid GIH hösten 2004. Detta gör även dessa studenter till en del av vår urvalsgrupp (se tabell 1). Totalt besvarade 162 personer enkäten vid de olika tillfällena (45 personer år 2004 och 117 personer år 2012) (se tabell 1).

Det externa bortfallet 2012 (se tabell 1) berodde till största del på att dessa studenter inte var närvarande vid enkätundersökningstillfället. Ett fåtal studenter valde att inte besvara enkäten. Det interna bortfallet varierade mellan olika frågor. För exakt fördelning av bortfallet se bilaga 4. På tre frågor med svarsalternativen ”ja”, ”nej” och ”jag vet inte” valde vi att utesluta de som svarat ”jag vet inte” (se bilaga 5). Detta gjordes för att vi ansåg det mer intressant att göra analyser på de studenter som tagit ställning i frågorna.

**Tabell 1 – Respondenter och bortfall**

	<b>Tillfrågade (n)</b>	<b>Svarande (n)</b>	<b>Svarande kvinnor(%)</b>	<b>Svarande män(%)</b>	<b>Externt bortfall (n(%))</b>
Respondenter 2004	50	45	56	44	5 (10)
Respondenter 2012	130	117	41	59	13 (10)
Totalt	180	162	47	53	18 (11)

### **4.3 Mätinstrument**

Enkäten som användes var till stor del den samma som vid undersökningen 2004. För att kunna göra relevanta jämförelser behölls enkäten så nära sin ursprungliga form som möjligt.

Elva frågor plockades dock bort ur den ursprungliga enkäten då vi ansåg att dessa frågor var undermåligt formulerade och lätta att missförstå eller helt enkelt inte relevanta för vår undersökning. Tre frågor lades även till då vi ansåg att den ursprungliga enkäten hade luckor som vi ville fylla (se bilaga 3). Några frågor omformulerades då vi ansåg att den befintliga formuleringen var inkorrekt eller föråldrad och då en omformulering inte skulle påverka frågans innebörd. I enkäten som genomfördes 2004 benämns GIH som IH (Idrottshögskolan) eftersom detta var skolans namn vid tillfället. Detta har ändrats och skolan benämns i denna undersökning som GIH.

Vi har utgått från tolkningar av Bourdieus kultursociologiska teorier som kategoriserats under habitus, kapital och fält där vi delar in enkätfrågorna under lämplig kategori (se tabell 2). Förutom dessa kategorier hade vi även en frågekategori som behandlar respondentens bakgrund som till exempel ålder och kön. Exakt vilka frågor som tillhörde en viss kategori återfinns i bilaga 2.

I vår studie var en central fråga studenternas habitus. Detta innefattade bland annat enkätfrågor om föräldrars utbildningsnivå samt socioekonomisk status, studenternas ledarerfarenheter, idrottsbakgrund och invandrarbakgrund. Kapitalkategorin fokuserades på både socialt och kulturellt kapital. Här kategoriserade vi frågor som behandlade de nyantagna studenternas gymnasieutbildningar, tidigare högskoleutbildningar/kurser, stöd från närstående

och fritidsintressen. Kategorin fält innefattar de frågor som handlar om ifall studenterna är förberedda för GIH:s fält, både studiemässigt och idrottsmässigt, vilka egenskaper och kunskaper studenten har sedan tidigare och hur väl dessa är applicerbara i de sociala fält och sammanhang som utgör normen och kunskapsbasen på GIH. Detta teoretiska ramverk samt kategoriseringen använde vi oss av som utgångspunkt när vi diskuterade resultatet. (se tabell 2)

**Tabell 2 - Kategorisering av enkätfrågor (se bilaga 2)**

<b>Kategori</b>	<b>Antal frågor</b>
Habitus	5
Fält	15
Kapital	11
Bakgrund	4

#### **4.4 Genomförande**

För att få tillgång till, och tillåtelse att använda, enkäten och data från studien som genomfördes 2004 kontaktades Jane Meckbach. Meckbach tillhandhöll enkäterna och gav oss även sitt godkännande att använda enkäten i vår undersökning (se bilaga 1).

För att få kontakt med förstaårsstudenterna på GIH valde vi att kontakta en av deras föreläsare för att be om att få besöka dennes föreläsning och dela ut vår enkät. Studenterna fick således chansen att besvara enkäten under en rast i aulan på skolan. Innan enkäten delades ut informerades vi om studiens syfte. Ett missivbrev bifogades i enkäten där studenterna informerades om studiens syfte och det faktum att det var frivilligt att besvara enkäten (se bilaga 2). I brevet fanns även information om hur resultatet skulle behandlas och ett löfte om full anonymitet. Under tiden studenterna besvarade enkäten fanns vi tillhands för att besvara eventuella frågor. Det fanns gott om tid för studenterna att fylla i enkäten utan att behöva stressa. Det tog cirka 20 minuter att besvara alla frågor.

#### **4.4.1 Analys**

Resultatet av enkäterna från 2012 bearbetades och analyserades i SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) 19.0 som är ett program för statistiska analyser. De enkäter som fanns sedan 2004 lades också in i SPSS och då med de revideringar som gjordes till den nya enkäten. Således lades endast de frågor som vi fann intressanta för undersökningen in i SPSS. Enkätsvaren kodades om och blev till numeriska värden som sedan fördes in i statistikprogrammet. På de frågor där studenterna skulle uppskatta intresse eller färdigheter efter en skala valde vi att behandla data som intervall/kvotdata. Denna analysmetod valdes då Meckbach och Wedman hanterade sina resultat på detta sätt. När vi presenterade data använde vi frekvenser, procent (%) och medelvärden ( $m$ )  $\pm$  standard avvikelser ( $s$ ). För jämförelser mellan grupper användes Chi<sup>2</sup>- och independent t-test. P-värdet sattes till  $\leq 0,05$ .

#### **4.5 Etiska överväganden**

Då en viktig del av materialet i studien, enkätundersökningen som gjordes på studenter antagna vid GIH 2004, inte var insamlat av oss utan av andra forskare (Jane Meckbach och Ingmar Wedman) var det viktigt att få tillåtelse att använda materialet. Vi blev anförtrödda enkäterna och Jane Meckbach godkände att materialet användes (se bilaga 1).

För att skydda respondenterna som medverkar i studier har vissa riktlinjer skapats.

Humanistisk-samhällsvetenskapliga forskningsrådets (HSFR) forskningsetiska principer användas ofta, även fast HSFR inte längre är verksamma. Dessa principer innebär:

- Informationskravet – alla berörda informeras om undersökningen och dess syfte
- Samtyckeskravet – det är helt frivilligt att delta
- Konfidentialitetskravet – uppgifter om deltagarna behandlas med konfidentialitet
- Nyttjandekravet – uppgifterna får endast användas för forskningens ändamål (Hassmén & Hassmén 2008, s. 389 f.)

Första delen av en enkät innehåller ofta ett missivbrev (Ibid., s. 232) och detta gjorde även vår enkät (se bilaga 2). Då en studie genomförs är det kutym att de som ska undersökas, i det här fallet respondenter av enkäten, blir informerade om studien som de ska delta i (Ibid., s. 205). I samband med att enkäten besvaras ska respondenten få veta vem som är ansvarig för studien och vilket studiens syfte är. Respondenten bör även bli informerad om sina rättigheter, exempelvis angående frivillighet och anonymitet. (Ibid., s. 233) Den reviderade enkät som

användes i denna studie innehöll ett informationsbrev där deltagarna informerades om studiens syfte (informationskravet), vilka som ansvarade för studien, att studien var helt frivillig att delta i (samtyckeskravet) och att alla svar behandlades helt anonymt (konfidentialitetskravet). Respondenterna blev även informerade om att resultaten inte kommer att behandlas av någon annan än de ansvariga för undersökningen (nyttjandekravet). Enkäten innehöll inga frågor kring känsliga ämnen, såsom sexualitet, droger eller kriminalitet. Att enkäten var helt anonym anser vi dessutom minskar risken för att någon deltagare valde att inte svara på frågor som denne ansåg vara känsliga eller personliga.

#### **4.6 Validitet**

Då en stor del av vår undersökning berör jämförelse mellan två olika grupper är standardiseringen av frågeformuläret viktigt (Trost 2007, s. 59). Då vi till stor del har varit låsta till den tidigare enkäten har vi fått överväga alla ändringar och vilka konsekvenser det får för validiteten. Då revideringen av den tidigare enkäten skulle göras valde vi att först titta på de data som inkommit från undersökningen som gjordes på studenter antagna vid GIH 2004. De frågor där vi uppmärksammade stora bortfall eller uppenbara missförstånd togs bort. Vi gjorde även mindre omformuleringar av en del frågor. Vi valde att testa den reviderade versionen av enkäten i en pilotstudie, detta för att få hjälp med att upptäcka eventuella fel och brister i mätinstrumentet. Efter pilotstudien gjordes några förslagna ändringar för att ytterligare stärka validiteten (Hassmén & Hassmén 2008, s. 133). Det handlade främst om omformuleringar på frågor som upplevdes som otydliga. Detta ansåg vi behövdes för att missförstånd skulle undvikas. Alla ändringar som minskar standardiseringen riskerar att få konsekvensen att mätinstrumentet, enkäten, inte mäter samma sak som den gjorde 2004. Detta skulle alltså innebära för vår studie att våra data inte skulle vara jämförbara med de tidigare data vi tagit del av. (Ibid., s. 65) I vår studie behöver vi alltså ta hänsyn till en ”dubbel” validitet, dels den som syftar att möjliggöra jämförelser mellan 2004 och 2012 års studenter och dels validiteten i vår nya enkät. Frågorna måste vara formulerade så att respondenterna kan besvara dem på ett riktigt sätt utan missförstånd. En dåligt formulerad fråga som tolkas olika av respondenterna påverkar såväl validiteten som reliabiliteten negativt. (Ibid., s. 65 f.)

#### **4.7 Reliabilitet**

För att en studie ska ha en hög reliabilitet, eller tillförlitlighet, behöver mätningen vara stabil och fri från slumpinflytelser. Allra helst ska situationen vara exakt likadan för alla individer som undersöks. Problemet med detta är att inget sammanhang är statistiskt, d.v.s. uppfattas lika

av alla. (Trost 2007, s. 64) I vår enkätundersökning finns det vissa saker som vi kan kontrollera, exempelvis lokal, tidpunkt på dagen och störningsmoment utifrån. Då alla respondenter besvarade enkäten vid samma tillfälle var situationen och miljön likadan för alla individer som besvarade enkäten. Detta är positivt för studiens reliabilitet. Deltagarnas dagsform kan dock ha påverkat enkätstudiens resultat då såväl det fysiska som det psykiska välmåendet kan påverkas av exempel vis sömnbrist eller sjukdom. Det finns även en risk att deltagarna vid ifyllandet av de sista frågorna blivit uttröttade och att detta kan ha påverkat resultatet. (Hassmén & Hassmén 2008, s. 133 f.)

Vi reviderade 2004 års enkät till vår studie vilket gör att det inte är exakt samma enkät som lämnas ut igen. Det gör att reliabiliteten mellan de två enkäterna kan påverkas. Vi kan däremot inte garantera att vid en reproduktion av studien med samma respondenter att svaren skulle bli de samma på alla enkätfrågor. De som behandlar åsikter och tankar kan förändras under utbildningens gång. Frågor som berör bakgrundsfrågor hos respondenterna bör dock ha en större reliabilitet.

## 5 Resultat

### 5.1 Hur ser 2012 års studenters bakgrund ut i jämförelse med 2004 års studenters?

Under denna rubrik presenteras resultaten från enkätfrågorna som behandlar studenternas bakgrund. I tabell 5 – 12 anges endast procentandelar för att påvisa skillnader. Dessa skillnader är alltså inte statistiskt säkerställda.

Det var fler som sökte till idrottsläroverutbildningen vid GIH (dåvarande IH) 2004. Dessutom var antalet platser betydligt färre år 2004 (se tabell 3). Antagningspoängen 2004 var något högre än 2012 både när det gäller BI<sup>4</sup> och HP<sup>5</sup> (se tabell 4). För 2004 fanns inga siffror angående BII<sup>6</sup> och BF<sup>7</sup> att tillgå. Medelåldern har sjunkit från 2004 till 2012 både hos kvinnor och hos män. Skillnaden är dock inte lika stor hos kvinnorna (- 1 år) som hos männen (- 2år) (se tabell 5).

**Tabell 3 - Antal sökande och antal antagna**

År	Sökande	1:a handsökande	Antagna
2004	1203	352	50
2012	817	204	130

---

<sup>4</sup> BI = sökande med gymnasiebetyg utan komplettering (max=20,00)

<sup>5</sup> HP = Högskoleprovet (max=2,0)

<sup>6</sup> BII = sökande med gymnasiebetyg med komplettering (max=20,00)

<sup>7</sup> BF = Folkhögskola (VHS 2012) Folkhögskolan använder en fyrgradig skala för studieomdömet: 4 – Utmärkt studieförmåga, 3 – Mycket god studieförmåga, 2 – God studieförmåga, 1 – mindre god studieförmåga (VHS 2012b)

**Tabell 4 - Antagningspoäng**

År	2004	Gr 7-9 2012	Gy 2012	Spec. 2012*
BI*	16,20	15,40	15,85	13,20
BII	-	16,96	17,60	10,80
HP	1,2	0,80	0,60	0,20
BF	-	-	2,00	-

\*Förklaring, se text

**Tabell 5 - Ålder**

Ålder	2004	2012
Total medelålder	26	22
Medelålder män	24	22
Medelålder kvinnor	23	22

Könsfördelningen har förändrats från 2004 till 2012. År 2004 var majoriteten av studenterna kvinnor (56 %) medan det 2012 är omvänt och männen är i majoritet (59 %) (se tabell 6).

**Tabell 6 - Kön (%)**

Könsfördelning	2004 (n=45)	2012 (n=117)
Kvinnor	56	41
Män	44	59

En väldigt liten andel av studenterna har sökt sig till GIH från landsbygden medan cirka 40 % ur båda grupperna kommer från en större stad. År 2004 var det en större andel studenter som hade växt upp i en mindre tätort än 2012. Således är det en större andel av studenterna 2012 som kom från en medelstor tätort/stad (se tabell 7).

**Tabell 7 - Uppväxtort (%)**

Uppväxtort	2004 (n=44)	2012 (n=117)
Landsbygd	11	12
Mindre tätort	27	14
Medelstor tätort/stad	23	32

Respondenterna fick svara på hur de, på en skala, trivdes i grundskolan respektive gymnasiet. Svartalternativen var: 1= ”väldigt dåligt”, 2= ”dåligt”, 3= ”bra” eller 4= ”mycket bra”.

Medelvärdet för hur 2004 års studenter trivdes i grundskolan var 3,5 (n=45) och motsvarande siffra hos studenterna 2012 var 3,5 (n=117). Svaren från studenterna 2004 gav ett medelvärde på 3,6 (n=45) angående hur de trivdes under gymnasiet medan svaren från 2012 års studenter gav ett medelvärde på 3,7 (n=117). Inga signifikanta skillnader mellan grupperna visades.

Studenterna fick även svara på vilket omdöme de skulle ge sig själva under sin tidigare skolgång. Svartalternativen var 1= ”en av de främsta i klassen”, 2= ”något över medel”, 3= ”medelgod”, 4= ”något under medel” och 5= ”en av de svagare”. Det framkom en signifikant skillnad kring hur studenterna uppfattade sina prestationer i skolan. Medelvärdet för 2004 års studenter var 1,8 medan 2012 års studenters medelvärde var 2,4 (p=0,015).

Det var en mindre andel av studenterna 2004 som hade gått ett samhällsinriktat program på gymnasiet jämfört med studenterna 2012. Istället var det en högre andel av studenterna 2004 som hade gått ett naturinriktat program. I övrigt skiljer sig inte resultatet nämnvärt åt (se tabell 8).

**Tabell 8 – Gymnasieprogram (%)**

<b>Gymnasieprogram</b>	<b>2004 (n=45)</b>	<b>2012 (n=115)</b>
Samhäll	69	77
Natur	24	16
Teknik	2	6
Yrkesförberedande	4	1
Övrigt	0	1

I tabell 9 ses att andelen av studenternas mammor som har en högskole-/universitetsutbildning eller en lärarutbildning inte nämnvärt har förändrats från 2004 till 2012. Däremot visar siffrorna att en högre andel av studenternas mammor år 2012 har minst en gymnasieutbildning samtidigt som andelen med endast en grundskoleutbildning eller motsvarande har sänkts från 2004 till 2012. Detta tyder på att utbildningsnivån hos mammorna generellt är högre 2012 än 2004. Även hos studenternas pappor påvisas att en

högre andel har en gymnasieutbildning 2012. Däremot kan även ses att en lägre andel av studenternas pappor 2012 har en högskole-/universitetsutbildning. Detta tyder på att pappornas utbildningsnivå generellt har sänkts från 2004 till 2012.

**Tabell 9 – Föräldrars utbildning (%)**

<b>Föräldrars utbildning</b>	<b>2004 (n=44-45)</b>	<b>2012 (n=115-116)</b>
<b><u>Mamma</u></b>		
Grundskola/motsvarande	18	6
Gymnasieutbildning	27	35
Högskola/universitet	41	42
Läroutbildning	14	16
<b><u>Pappa</u></b>		
Grundskola/motsvarande	24	20
Gymnasieutbildning	24	39
Högskola/universitet	42	29
Läroutbildning	9	12

Resultaten visar att en stor del av studenterna både 2004 och 2012 (41 resp. 54 %) svarade att deras föräldrar uppmuntrade dem att börja på högskolan (alternativ 1). Det var även en stor andel både 2004 och 2012 (41 resp. 36 %) som kombinerade alternativ 1+2. Båda studentgruppernas svar visar att det endast är några få som hellre hade börjat arbeta om de hade fått tag i ett jobb (alternativ 3) (se tabell 10).

**Tabell 10 – Påståenden (%)** *Studenterna fick svara på frågan "vilket/vilka påståenden stämmer bäst in på dig?" 1="mina föräldrar uppmuntrade mig att läsa på högskolan", 2="de flesta av mina kamrater studerar på högskolan" eller 3="jag hade hellre börjat jobba om jag hade fått ett arbete"*

<b>Påstående</b>	<b>2004 (n=41)</b>	<b>2012 (n=112)</b>
1	41	54
2	12	1
3	2	1
1+2	41	36
2+3	2	7
1+2+3	0	1

Det var 79 % av de studenter som påbörjade sin utbildning vid GIH 2012 som samtidigt inledde sin första högskoleutbildning. År 2004 var denna siffra 51 %. Av de studenter som började 2004 hade 22 % läst mer än 40 högskolepoäng. År 2012 var den siffran endast 8 % (se tabell 11). En högre andel av studenterna 2004 hade en egen bostad eller bodde i studentbostad jämfört med 2012 års studenter. År 2012 är det däremot en avsevärt större del (39 %) av studenterna som bor hos sina föräldrar jämfört med 2004 (14 %). Att bo i andrahand är populärt både 2004 och 2012 (18 % båda åren) (se tabell 12).

**Tabell 11 – Första högskoleutbildningen (%)**

<b>Första högskoleutbildningen</b>	<b>2004 (n=45)</b>	<b>2012 (n=116)</b>
Ja	51	79
Nej, har läst 1-20 HP*	18	8
Nej, har läst 21-40 HP	9	5
Nej, har läst >40 HP	22	8

\*Högskolepoäng

**Tabell 12 – Studenternas nuvarande boende (%)**

<b>Boende</b>	<b>2004 (n=44)</b>	<b>2012 (n=117)</b>
Egen bostad	36	21
Studentbostad	18	6
Andrahandsboende	18	18
Långpendlar	9	4
Hos föräldrar	14	39
Annat	5	12

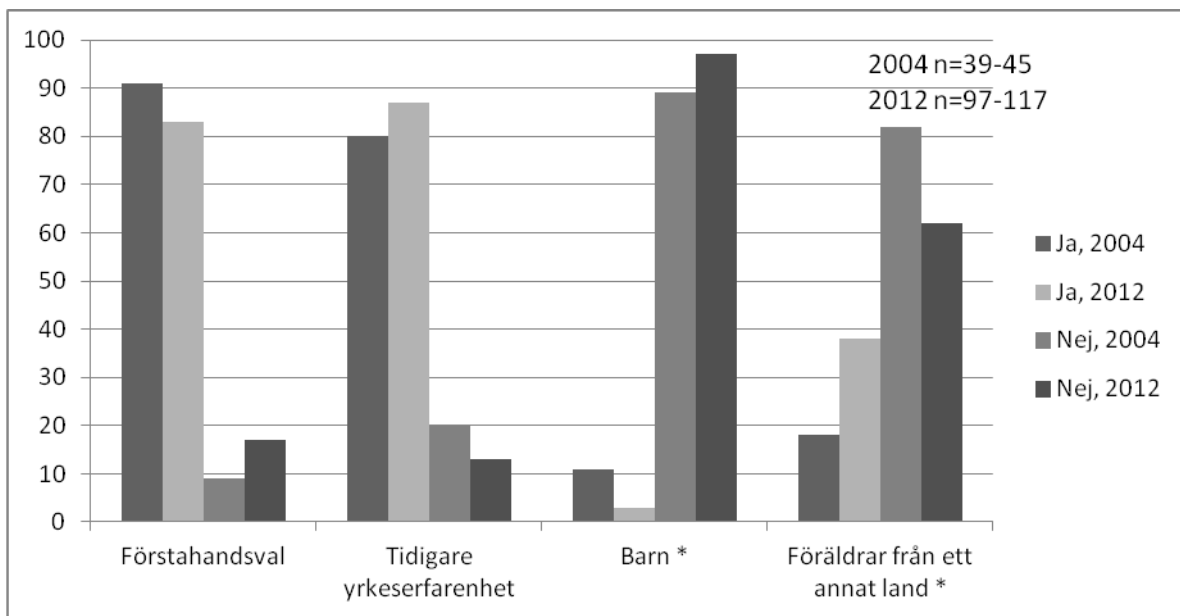
Resultaten i tabell 13 visar hur frekvent studenterna ägnar sig åt olika fritidssysselsättningar. De signifikanta skillnader som kan ses är att 2004 års studenter oftare går på teater och museum än studenterna 2012 medan 2012 års studenter lyssnar på musik och surfar/spelar dataspel oftare än gruppen 2004. Vidare kan ses att studentgruppen 2004 läser böcker, går på restaurang/pub samt går ut och dansar oftare än gruppen 2012.

**Tabell 13 – Fritidssysselsättningar (M= medelvärde, S= standardavvikelse)** Studenterna fick svara på hur ofta de ägnar sig åt olika fritidssysselsättningar där 1= ”nästan aldrig”, 2= ”ganska sällan”, 3= ”ibland”, 4= ”ganska ofta” eller 5= ”mycket ofta”

Fritidssysselsättningar	2004 (n=42-45)		2012 (n=115-117)	
	M	S	M	S
Bio	2,5	0,9	2,4	1,1
Teater	1,6*	0,8	1,2	0,5
Museum	1,7*	0,9	1,3	0,6
Vernissage	1,3	0,6	1,1	0,5
Idrottsevenemang	3,4	1,1	3,1	1,1
Café	3,0	1,1	2,9	1,1
Naturvistelse	3,2	1,1	2,9	1,1
Motionera	4,6	0,6	4,4	0,9
Tävlingsidrotta	2,9	1,6	3,2	1,6
Titta på TV	3,8	1,1	3,7	1,0
Surfa/dataspel	2,9	1,4	3,4*	1,3
Umgås med familjen	3,7	1,1	3,9	0,9
Umgås med vänner	4,2	1,1	4,1	0,9
Lyssna på musik	3,9	1,0	4,3*	1,0
Läsa böcker	2,8*	1,1	2,0	1,1
Laga mat	3,4	1,1	3,5	1,2
Gå på restaurang/pub	3,5*	0,9	3,1	1,1
Gå ut och dansa	3,1*	1,2	2,7	1,1
Styrelseuppdrag	1,6	1,1	1,3	0,8
Tränar/ledaruppdrag	2,8	1,7	2,2	1,4

\*p≤0,05

I figur 1 kan utläsas att 91 % av studenterna 2004 respektive 83 % av studenterna 2012 angett att idrottsläraryrket vid GIH var deras förstahandsval. Både 2004 och 2012 angav en stor del av studenterna att de hade tidigare yrkeserfarenhet. En signifikant skillnad finns mellan grupperna rörande frågan om de har barn där 11 % av studenterna 2004 angett att de har barn gentemot 3 % av 2012 års studenter. En signifikant större del av studenterna 2012 (38 %) än 2004 (18 %) anger att de har någon förälder som är född i något annat land än Sverige.



Figur 1 – Övriga frågor (%) \* $p \leq 0,05$

## 5.2 Hur uppfattar 2012 års studenter sina idrottsliga kunskaper och ledarerfarenheter jämfört med 2004 års studenter?

Under denna rubrik presenteras resultatet från enkäten som behandlar studenternas självskattade idrottsliga kunskaper, deras tidigare ledarerfarenheter och deras idrottsliga erfarenheter.

Studenternas uppskattade sina färdigheter inom olika idrottsmoment. Studenterna år 2004 upplevde sig ha en högre kompetens när det gäller att simma 200 meter, orientera, stå på händer samt att förstå sambandet mellan fysisk aktivitet och hälsa. Dessa skillnader mellan studentgrupperna var signifikanta. I övrigt finns inga signifikanta skillnader mellan grupperna inom de olika idrottsmomenten (se tabell 14).

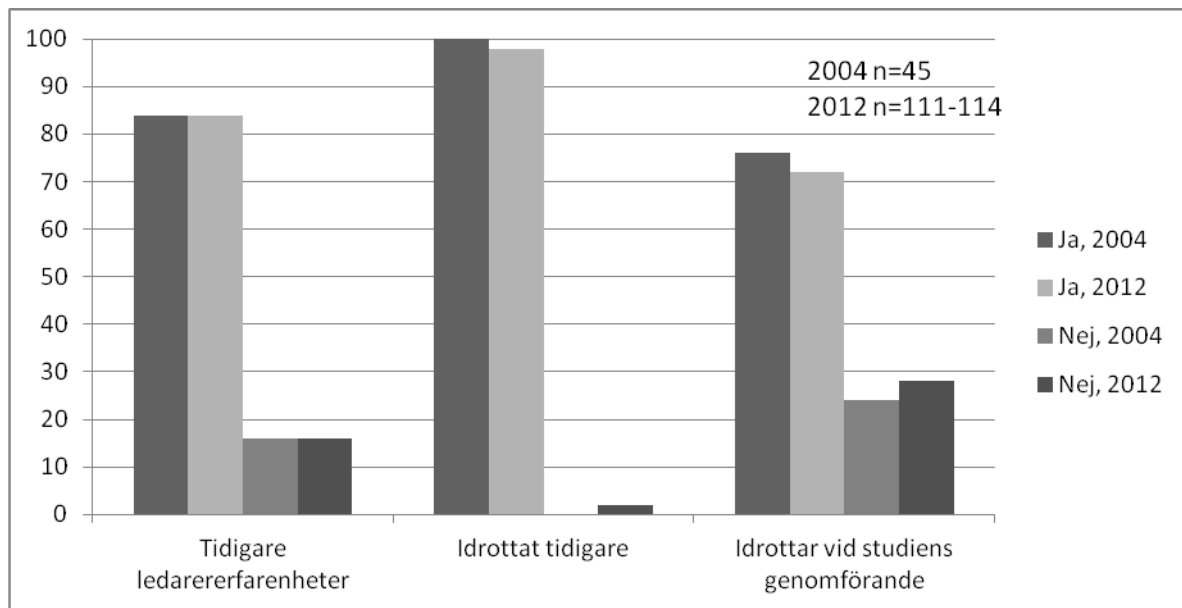
**Tabell 14 – Uppskattade färdigheter (M= medelvärde, S= standardavvikelse) Studenternas uppskattade färdigheter inom traditionella idrottsmoment. Skattningen går från 1 till 4 där 1= "behärskar inte", 2= "litegrann", 3= "ganska bra" och 4= "behärskar fullständigt"**

Aktivitet	2004 (n=45)		2012 (n=114-115)	
	M	S	M	S
Simma 200 meter	3,9*	0,3	3,6	0,6
Orientera	3,1*	0,8	2,2	0,9
Stå på händer	2,6*	1,3	2,0	1,1
Styrdanser	2,1	1,0	2,1	0,9
Lagbollspel	3,7	0,7	3,6	0,7
Skridskor	3,3	0,9	3,2	0,9
Livräddning	3,2	0,8	2,9	0,7
Samband mellan fysisk aktivitet och hälsa	3,8*	0,4	3,4	0,7
Valla skidor	1,9	1,2	1,7	0,9

\* $p \leq 0,05$

Nästan alla studenter både 2004 och 2012 har idrottat tidigare. År 2004 angav alla studenter att de hade idrottat tidigare. Av studenterna antagna 2012 angav 98 % att de idrottat tidigare. Då studenterna besvarade enkäten 2004 idrottade 76 % av dem fortfarande motsvarande siffror 2012 var 72 %. På frågan angående om de har någon tidigare ledarerfarenhet har 84 %

av båda studentgrupperna angett att så är fallet. Inga signifikanta skillnader kunde ses i de tre frågorna (se figur 2).



Figur 2 – Ledar- och idrottserfarenheter (%) \* $p \leq 0,05$

### 5.3 Vad har 2012 års studenter för uppfattning om barns hälsa samt bedömning i ämnet idrott och hälsa jämfört med studenter 2004?

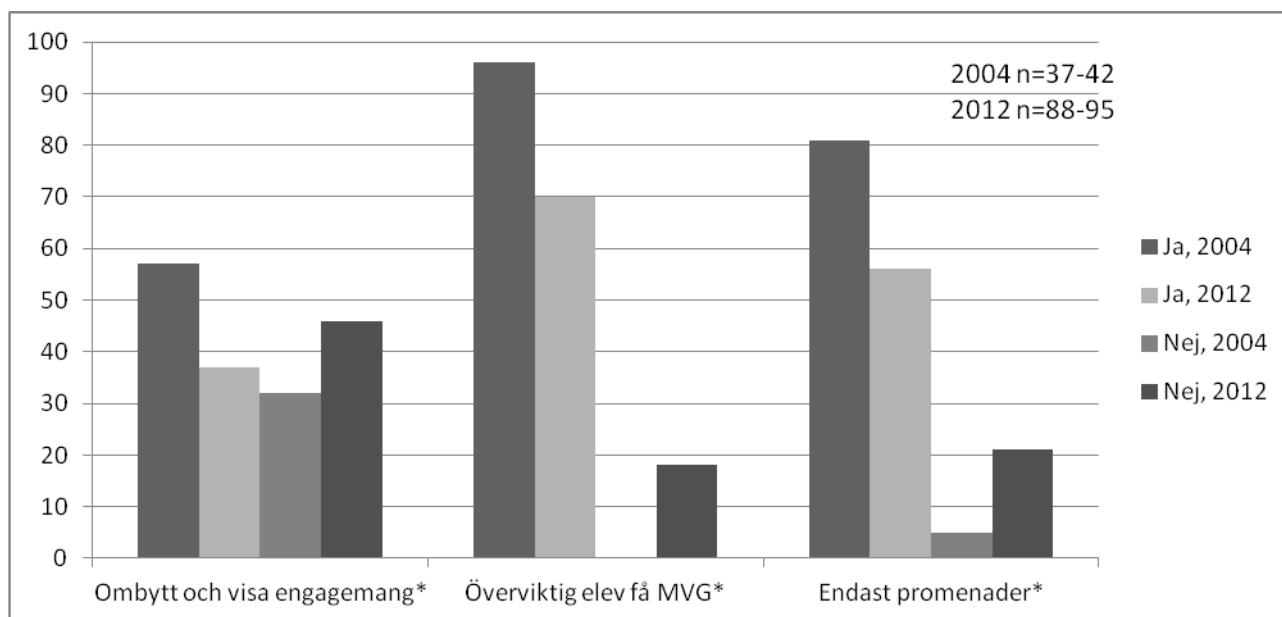
Det här avsnittet av resultatet kommer behandla studentgruppernas uppfattning om element som rör barns hälsa samt bedömning och betygssättning i ämnet idrott och hälsa.

Av studenterna 2004 och 2012 anser 88 respektive 92 % att kunskaper och färdigheter i ämnet idrott och hälsa ska bedömas. Av de studenter antagna 2004 anser majoriteten av gruppen, 44 %, att övervikt hos sjuåriga barn främst beror på brist på fysisk aktivitet. Siffrorna 2012 visar på en större spridning där omkring 30 % av studenterna återfinns i kategorierna brist på fysisk aktivitet, föräldrars ansvar och dålig kost/dåliga vanor (se tabell 15).

**Tabell 15 – Huvudskäl till överviktiga barn (%)**

Huvudskäl	2004 (n=45)	2012 (n=114)
Brist på fysisk aktivitet	44	30
Föräldrars ansvar	24	29
Dålig kost/dåliga vanor	29	33
Annat	2	9

I figur 3 redovisas resultaten på frågorna angående om det är tillräckligt att vara ombytt och engagerad för att få ett godkänt betyg, om en överviktig elev kan få MVG i idrott och hälsa samt om endast promenader är tillräckligt för att tillgodose den fysiska hälsan i unga år. På frågan om det är tillräckligt att vara ombytt och engagerad för att få godkänt i betyg anser 57 % av 2004 års studenter att detta är fullt tillräckligt medan siffran för 2012 uppkommer till 37 %. År 2012 angav 70 % av studenterna att en överviktig elev kan få MVG i betyg i idrott och hälsa gentemot 2004 års studenters 96 %. På frågan om promenader är tillräckligt för att tillgodose sig sin fysiska hälsa även i unga år angav 81 % av 2004 års studenter att så var fallet. Motsvarande siffra för studenter antagna 2012 var 56 %. Skillnaderna mellan grupperna är statistiskt säkerställda.



**Figur 3 - Bedömning och fysisk aktivitet (%) \*p<0,05**

## 6 Diskussion

Under den här rubriken kommer de viktigaste resultaten diskuteras utifrån en tolkning av Bourdieus teorier om kapital, habitus och fält samt kopplas till tidigare forskning, statistik och litteratur. Studien kommer även att diskuteras i sin helhet.

Syftet med studien är att undersöka vem den nyantagna GIH-studenten är 2012 samt vilka skillnader och likheter som finns mellan denna grupp och de nyantagna 2004. Vi lägger även fokus på studenternas uppfattning om barns hälsa samt bedömning och betyg då det är centrala delar inom ämnet idrott och hälsa. Syftet är vidare att analysera resultaten utifrån Bourdieus teorier om habitus, kapital och fält. De frågeställningar som vi använde oss av är:

- Hur ser 2012 års studenters bakgrund ut i jämförelse med 2004 års studenters?
- Hur uppfattar 2012 års studenter sina idrottsliga kunskaper och ledarerfarenheter jämfört med 2004 års studenters?
- Vad har 2012 års studenter för uppfattning om barns hälsa samt bedömning i ämnet idrott och hälsa jämfört med studenter 2004?

### 6.1 Studenternas bakgrund

I enlighet med statistik från HSV(2012) och Lindqvist (2012) visar vår studie att medelåldern hos studenterna har sänkts. Den största sänkningen kan ses bland männen vars medelålder har sänkts med två år, från 24 till 22 år. Någon som också är intressant i vår studie är att medelåldern 2012 är lika för kvinnor och män. Detta skiljer sig från andra lärarutbildningar där kvinnorna ofta har en högre medelålder (Bertilsson et al. 2008, s. 7f). Tidigare har kvinnor varit yngre än män på idrottslärarutbildningen, förmodligen beroende på att fler män gör värnplikt och i större utsträckning fortlöper sin idrottskarriär senare i livet (Riksidrottsförbundet 2005, s. 18). Sedan 2010 är dock den allmänna värnplikten avskaffad och detta kan innebära att män har chans att börja studera tidigare än förut. Detta kan förklara att medelåldern i vår studie är samma för män och kvinnor. HSV (2012) tror att föryngringen kan bero på att antagningsreglerna har ändrats, ovanligt stora ungdomskullar och hårdare konkurrens på arbetsmarknaden (Lindqvist 2012, s. 1). Något som kan påverkas av den sjunkande medelåldern hos studenterna är boendesituationen. Nästan 40 % av studenterna 2012 bor fortfarande hemma hos sina föräldrar medan motsvarande siffra bland studenterna 2004 endast var 14 %. Denna skillnad är dock inte statistiskt säkerställd. Det är vanligt att

unga i Stockholm bor kvar hos sina föräldrar. Detta för att boendesituationen i Stockholm är problematisk och för att det är positivt ur ett ekonomiskt perspektiv. (SCB 2011a) Är man äldre när man påbörjar sin högskoleutbildning kanske man redan har hunnit flytta hemifrån och det är inte aktuellt att flytta hem igen. En annan faktor som möjligen kan påverkas av den förändrade medelåldern är antalet studenter med tidigare högskoleutbildningar. En betydligt större, dock ej statistiskt säkerställd, andel av studenterna 2004 hade läst på andra högskolor innan de påbörjade sin idrottsläroutbildning vid GIH. Även detta är naturligt då yngre studenter inte har haft samma möjlighet att utbilda sig innan idrottsläroutbildningen som äldre studenter. Den signifikanta skillnaden i hur många studenter som har barn i de olika studentgrupperna kan också kopplas till ålderskillnaden. Medelåldern för att få barn har stadigt ökat över tid och detta kan kopplas samman med en vilja att vänta tills högre studier är avklarade och en etablering på arbetsmarknaden skett (SCB 2011b, s. 5). Dessutom kommer en högre andel av studenterna 2012 från större städer där det är allmänt känt att medelåldern för att få sitt första barn är högre än i andra delar av landet (SCB 2006, s. 10). Denna skillnad är inte statistiskt säkerställd.

Den låga medelåldern kan innebära att studenterna 2012 har ett mindre kulturellt kapital än studenterna 2004 då de inte har haft chansen att förvärva sig erfarenheter såsom resor, tidigare utbildningar och arbete (Broady 1991, s. 171 f.). Då många av de yngre studenterna 2012 fortfarande bor hemma skulle detta däremot kunna innebära att de har ett högre socialt stöd/kapital, jämfört med studenterna 2004, då de har större möjligheter att få stöttning och hjälp hemifrån. Då en stor del av studenterna 2012 kommer från en större stad kan detta innebära att de får ett högre kulturellt kapital då det finns ett större utbud av aktiviteter av kulturell art på dessa platser. Något som dock talar emot detta är att 2004 års studenter angav att de oftare gick på teater och museum samt oftare läste böcker, vilket enligt Bourdieus teorier ger ett högre kulturellt kapital. (Ibid.) Samtidigt lyssnar 2012 års studenter oftare på musik och surfar/spelar datorspel. Dessa skillnader är inte statistiskt säkerställda men kan kopplas till den utveckling som skett under de senaste åren då tekniken tagit över allt mer. Att datorn är populärare bland studenterna i dagens samhälle är inte konstigt utan snarare en naturlig del av den IT-revolution som skett. (SCB 2013, s. 11)

I båda grupperna är könsfördelningen relativt jämn. År 2004 var 56 % kvinnor och 44 % män. Detta är helt i enlighet med hur det generellt ser ut på högskolorna i landet där fördelning är på ungefär 60 % kvinnor och 40 % män (HSV 2008, s. 9; SCB 2012, s. 249). Detta är ett

faktum även utomlands (HSV 2008 s. 13). På lärarutbildningar i Sverige brukar mer än 70 % av de studerande vara kvinnor (Bertilsson et al. 2008, s. 7; HSV 2005c;). I lärarutbildningen mot yngre åldrar är däremot upp mot 90 % av de studenterna kvinnor (Silverman & Kulinna 2000, s. 80 ff.; HSV 2005a, 2005b, 2007; Meckbach, Wahlgren, & Wedman 2006; Melville & Hammermeister 2006 s. 69 ff.). Det stämmer dock inte på GIH:s idrottslärarutbildning 2012 där männen nu är i majoritet med sina 59 %. Idrottslärarutbildningen skiljer sig generellt från andra lärarutbildningar och brukar ha en jämnare könsfördelning (Bertilsson et al. 2008, s. 7; HSV 2005) Detta kan alltså även ses i vår studie. Även här kan avskaffandet av värnplikten vara en bidragande faktor, då fler män tidigare kan börja studera vid högskolor.

När det gäller uppskattning av prestation under tidigare skolgång fanns det en signifikant skillnad mellan studentgrupperna där studenterna 2004 gav sig själva ett högre omdöme. Detta kan vi koppla ihop med det faktum att den lägsta antagningspoängen (BI och HP) var något högre 2004 än 2012. Detta kan alltså betyda att när det gäller utbildningskapital hade 2004 års studenter ett högre sådant. Ett högre utbildningskapital skulle kunna betyda att man är bättre rustad för högskolestudier. (Broady 1991, s. 171 f.) Skillnaden som återfinns i antagningspoängen via högskoleprovet kan kopplas till skillnaden i gruppernas medelålder. Att 2004 års studenter är äldre kan innebära att de har haft chansen att genomföra högskoleprovet fler gånger än studenterna 2012 och på så sätt kunnat förbättra sina resultat (Universitets- och högskolerådet 2013).

Av de studenter som påbörjar lärarprogrammet har generellt merparten lågutbildade föräldrar (Bertilsson et al. 2008, s 4; Larsson, L. 2009. s. 185; Meckbach et al. 2006, s. 7). I jämförelse med andra utbildningar är kvinnor med arbetarbakgrund överrepresenterade på lärarutbildningen (Börjesson 2004, s. 21 ff.). Detta överrensstämmer dock inte med våra resultat. Av de studenter som påbörjade sina studier 2004 har merparten minst en högutbildad förälder, d.v.s. minst en förälder som har läst på högskola/universitet/lärarutbildning. År 2004 hade 55 % av studenterna en mamma, och 51 % en pappa, med en högre utbildning. År 2012 däremot var andelen mammor med högre utbildning närmst oförändrad (58 %) medan andelen pappor med högre utbildning hade sjunkit (41 %). Vi har inte testat denna minskning statistiskt men det skulle kunna innebära att föräldrarna till studenterna 2012 har ett mindre kulturellt kapital i form av utbildningskapital. Detta kan i sin tur innebära ett mindre socialt stöd/kapital för studenterna när det gäller att studera på högskola (Broady 1991, s.171 f.) Betygssnittet ligger relativt högt 2004 men varierar kraftigt 2012 beroende på vilken

inriktning man valt att söka. Även om föräldrarnas utbildningsnivå varierar mellan de båda åren är det drygt hälften av studenterna som har föräldrar utan högre utbildning.

Mellan år 2000 – 2006 hade 12-16 % av högskolestudenterna i Sverige utländsk bakgrund (HSV 2008, s. 23). Detta stämmer väl med GIH:s siffror från 2004, då 18 % av studenterna hade utländskt påbrå. År 2012 var det en signifikant högre andel studenter med minst en förälder som är född i ett annat land. Vi ser en ökning med 20 procentenheter från 2004 till 2012. Då medelåldern hos studenterna 2012 indikerar att de flesta studenter är födda under tidigt 90-tal innebär det att andra generationens invandare nu har hunnit komma upp i högskoleålder. De har även hunnit gå igenom den svenska grundskolan samt gymnasium och detta möjliggör studier vid svenska högskolor. En anledning till detta kan vara att andra generationens invandrare som gått igenom hela det svenska skolväsendet var ovanligare 2004 än 2012. Att en större andel av studenterna har en utländsk bakgrund innebär att den kulturella mångfalden blir bredare. Uppväxtens livsförhållanden och socialt ursprung utgör alltid grunden för habitus. Det är de olika habitus som påverkar hur varje individ förhåller sig i en viss miljö (Månson 2007, s. 407), i det här fallet idrottsläroverutbildningen vid GIH. Om studenterna kan dra nytta av den kulturella mångfalden skulle detta möjligen kunna öka det kulturella kapitalet hos studenterna. Om studenterna däremot har svårt att anpassa sig till de kulturella skillnader eventuellt som finns kan detta påverka utbildningen negativt och i sin tur även påverka studenternas anpassning till det sociala fältet (Broady 1991, s. 207).

## **6.2 Studenternas idrottsliga bakgrund och ledarerfarenheter**

Studenter 2004 skattar sig högre än 2012 års studenter inom alla idrottsliga färdigheter. Signifikanta skillnader finns inom färdigheterna simma, orientera, stå på händer samt samband mellan fysisk aktivitet och hälsa. Innebär detta att 2012 års studenter är sämre anpassade till GIH:s fält och högskolestudierna? Kan det betyda att 2012 års studenter i ett senare skede kommer ha en sämre möjlighet att utveckla barns och ungas allsidiga rörelsekompetens, fysiska förmåga och kunskaper om rörelsers betydelse ur ett hälso- och livsstilsperspektiv. Detta är en del av svenska skolans uppdrag. (Utbildningsdepartementet 2011, s. 51). Att fysisk aktivitet har en betydande roll för en god hälsa är vetenskapligt säkerställt (Perlhagen et al. 2007, s. 138) och har under de senaste åren uppmärksammats allt mer i samhället genom olika medier. Trots detta skattade de studenter som började vid GIH 2012 att de hade sämre kunskaper inom området än de studenter som påbörjade sin utbildning 2004. Denna skillnad var signifikant. Det bör uppmärksammas att bara för att studenterna

2012 har skattat sig lägre inte nödvändigtvis behöver innebära att deras faktiska kunskaper är sämre. Beroende på hur de tolkar frågorna, vilken bakgrund de kommer ifrån och vem de jämför sig med så kanske 2012 års studenter är mer kritiska till sina egna kunskaper. (Hassmén & Hassmén 2008, s. 65) Dock kan siffrorna också betyda att 2012 års studenter faktiskt gick in i utbildningen med en lägre kunskap kring dessa aktiviteter. Hur detta i så fall påverkar utbildningen kan vi endast spekulera kring då vår studies resultat inte behandlar detta. Dock säger vår egen erfarenhet av utbildningen att kvaliteten på de praktiska momenten påverkas mycket av kunskapsnivån i studentgruppen. Om en majoritet av gruppen upplever stora svårigheter i något moment kan detta påverka lektionen negativt (Hammar Chiriac 2003, s. 37 ff.). Det borde vara så att det till exempel kan underlätta att lära sig spela tennis tillsammans med någon som behärskar sporten någorlunda än tillsammans med någon som upplever stora svårigheter. Detta skulle i så fall innebära att 2012 års studenter får svårare att lära sig vissa moment av utbildningen. Det skulle i sin tur kunna leda till en sämre kunskapsnivå inom ämnet som de efter utbildningen ska förmedla till elever. Med stöd i forskning är det rimligt att anta att studenter med en bakgrund som är sämre anpassad efter GIH:s fält kommer uppleva större svårigheter i sin framtida yrkesroll (Triniüninê & Kardelienê 2013, s. 90). Även om 2004 års studenter har skattat sina färdigheter högre än 2012 års studenter anser båda studentgrupperna att de behärskar nästan alla olika moment ”litegrann” eller mer. Detta tyder ändå på att 2012 års studenter inte är helt oförberedda för att klara av GIH:s fält och den idrottsliga anda som genomsyrar undervisningen.

Det kan inte ses några skillnader mellan grupperna beträffande om studenterna har idrottat tidigare, fortfarande är aktiva idrottsutövare och har tidigare ledarerfarenheter. Att en stor del av studenterna 2012 har ledarerfarenheter av olika slag kan ses som en nyttig erfarenhet både för kommande studier och yrkesroll. Till största delen har alla studenter idrottat vilket går i linje med tidigare studier på idrottslärostudenter (Brun Sundblad et al. 2009, s. 10; Larsson 2009, s. 179 f.). Det är dock värt att notera att 2 % av 2012 års studenter angett att de aldrig idrottat tidigare. Att vi inte kan se några skillnader inom dessa frågor och det faktum att i princip alla studenter har idrottat någon gång i sitt liv indikerar att det är idrottskvinnor och idrottsmän, samt människor med intresse för att leda som söker sig till idrottslärostuderingen. Även om inte alla studenter fortlöper sin idrottskarriär då de börjat högskolan så är intresset för att motionera stort bland studenterna. Detta visar resultaten då ”motionera” blev den populäraste fritidsaktiviteten både 2004 och 2012. Att motionera på fritiden är mycket positivt för en idrottslärostudent då utbildningen är fysiskt krävande. En

stor del av GIH:s fält handlar om kunskaper angående fysisk aktivitet och då i princip alla studenter har idrottat tidigare besitter de redan erfarenheter inom ämnet. Det är också rimligt att anta att ju bättre en student presterar inom detta fält, både praktiskt och teoretiskt, desto högre status och utbildningskapital får denne (Broady 1991, s. 171, 270).

### **6.3 Studenternas uppfattning om bedömning och fysisk aktivitet**

Majoriteten av studenterna både 2004 och 2012 anser att kunskaper och färdigheter ska bedömas i ämnet idrott och hälsa. I denna fråga kan vi inte urskilja någon skillnad mellan gruppernas svar. Vi ser dock en skillnad i studenternas attityd gentemot bedömning i ämnet där 2012 års studenter generellt större krav på eleverna. Nästan en tredjedel av studenterna 2012 anser att en överviktig elev inte kan erhålla betyget MVG i idrott och hälsa. Denna siffra är endast 4 % år 2004. Detta skulle kunna kopplas till en ökad medial rapportering kring ohälsa, där övervikt målas upp som den allra största boven. Det kan också bero på att 2012 års studenter i högre utsträckning anser att en överviktig elev inte har möjlighet att nå upp till de kunskaps- och färdighetskrav som ställs i ämnet och som de anser ska bedömas. Hälso- och livsstilsperspektivet är något som ska genomsyra idrottsundervisningen (Larsson & Meckbach 2007, s. 36) och problematiken ligger i vad bedömningen utgår från. En överviktig elev kanske inte uppfyller det hälsosamma livsstilsperspektivet. Ytterligare en problematik med detta är att en överviktig elev faktiskt kan uppfylla alla de betygskriterier som finns för det högsta betyget, utan att applicera sina kunskaper på sin livsstil. Om det är en livsstil som ska bedömas så kan problemet vara att en elev kanske inte kan påverka möjligheten till idrottsaktiviteter och kosthållning, då det är högst troligt att föräldrarna i hög grad beslutar om detta. Inte i något annat ämne bedöms de val som eleven gör utanför skolan, utan det är endast kunskaper och förståelse som bedöms. En annan del när det gäller bedömning handlar om att vara ombytt och engagerad under lektionerna. Majoriteten 2004 anser att detta räcker för att få ett godkänt betyg medan endast cirka en tredjedel av studenterna 2012 anser att detta är tillräckligt. Även här kan vi se att 2012 års studenter kräver mer av eleverna än enbart engagemang. Kanske anser 2012 års studenter att ombyte och engagemang är en förutsättning för att kunna uppfylla målen snarare än att vara ett mål i sig. Redan verksamma lärare delar 2004 års studenters uppfattning om att ett gott uppförande och engagemang räcker för att få betyg i idrott och hälsa. Detta stöds inte av läroplanen som kräver att eleverna uppvisar kunskaper och inte endast engagemang. (Utbildningsdepartement 1994, s. 30 ff.; Redelius et al. 2009, s. 251 ff.) Samtidigt kanske 2004 års studenter ansåg att idrott och hälsa är ett ämne där bedömningen ska ske utefter vad varje individ har för förutsättningar. I matematik till

exempel räcker det inte med att enbart vara närvarande vid undervisningen och ha med dig rätt material för att få ett godkänt betyg, du måste kunna visa en viss typ av kunskap och räkna ut talen på rätt sätt. Borde idrott skilja sig från denna typ av bedömning eller är det den faktiska kunskapen som ska spela roll också i idrottsämnet? Young menar att det är den faktiska prestationen under lektioner som ska bedömas och inte varken utveckling över tid eller praktiska saker som att ha ombyte eller komma i tid (Young 2011, s. 25). Som tidigare nämnt står inte engagemang med som en del i kursplanen. För att bedömningen ska vara likvärdig måste alla lärare utgå från kursplanen. Det blir då mycket problematiskt om man som lärare bedömer elevers engagemang, som i verkligheten inte ska användas som underlag vid bedömning, varken i LPO 94 eller LGR 11. (Utbildningsdepartementet 1994, s. 30 ff.; Utbildningsdepartementet 2011, s. 51-61) Det faktum att 2012 års studenter i större utsträckning inte ansåg att vara ombytt och engagerad räckte för ett godkänt betyg kan tyda på att positiv utveckling där undervisning, bedömning och betygsättning går mer i linje med läroplanen. Det är viktigt att traditionella bedömningsfaktorer, så som engagemang, positiv inställning och kamratskap förändras för att idrott och hälsa ska börja betraktas som ett kunskapsämne (Redelius et al. 2009, s. 257 f.).

När det gäller åsikterna kring vad som orsakar övervikt hos barn anser båda studentgrupperna att det finns tre huvudsakliga anledningar. Dessa är brist på fysisk aktivitet, föräldrar och dålig kost/dåliga vanor. Mellan dessa alternativ är studentgruppen näst intill jämt fördelad både 2004 och 2012. Endast några få har svarat att det finns andra anledningar än dessa. Detta skulle kunna tyda på en medvetenhet hos studenterna då åtminstone dålig kost och inaktivitet är de vanligaste faktorerna till övervikt hos barn (Deng Keating et al. 2013, s. 208). Denna medvetenhet bör gynna studenterna i deras studier vid GIH samt förmåga att senare kunna förmedla kunskaper om detta till eleverna och tyder på en kunskap inom ämnet som är en fördel för deras anpassning till GIH:s fält (Broady 1991, s. 270). Idrott och hälsas uppdrag är bland annat att utveckla elevernas kunskaper om rörelsers betydelse ur ett hälso- och livsstilsperspektiv. Att övervikt och inaktivitet hos barn och unga ökar pekar på att det finns ett behov av utökad fysisk aktivitet i skolan (Larsson & Meckbach 2007, s. 37, Deng Keating, Raj Subramaniam, Shangguan & Chen 2013, s. 208). Att undervisningen varit bristfällig har setts som en del av problemet. Studenternas kunskaper är alltså viktiga för att eleverna dels ska få den fysiska aktivitet de behöver men också att lära sig hur en hälsosamlivsstil ser ut. Därigenom kan idrottsundervisningen ses som en möjlig lösning på problemet. Detta innebär

dock att lärarstudenterna som lämnar GIH gör det med goda kunskaper inom ämnet då de har möjlighet att påverka framtida livsstilsval. (Kirk, Macdonald & O'Sullivan 2006, s. 367) En fråga där skillnad däremot kan ses mellan grupperna är om huruvida promenader är tillräckligt för att tillgodose sin fysiska hälsa. Studenterna 2012 anser i lägre utsträckning att promenader är tillräckligt. Den signifikanta skillnaden tror vi kan bero på att träning går i trender som hela tiden förändras. I dagens samhälle, där gym och gruppträning är modernt, kan det vara lätt att glömma bort att promenader faktiskt är träning. Studier visar att 30 minuters promenad i rask takt fem gånger i veckan för vuxna och 60 minuter fem gånger i veckan för barn är tillräckligt för att upprätthålla den fysiska hälsan (Axelsen et al. 2012, s. 171). I dag tar människor bussen eller bilen till gymmet för att få sin vardagsmotion, medan den faktiska vardagsmotionen i form av promenader, cykling och att gå trappor allt mer försvinner.

#### **6.4 Sammanfattande diskussion**

Vår studie har visat att det både finns skillnader och likheter mellan studentgrupperna. De likheter som ses handlar främst om att nästan alla i båda studentgrupperna har en idrottslig bakgrund, vilket känns naturligt då man väljer att gå en idrottslärarutbildning. Många har även ledarerfarenheter från tidigare och även detta känns som en naturlig del av en idrottslärarstudents bakgrund. Något annat som inte skiljde sig mellan grupperna var medvetenheten kring varför barn är överviktiga. Detta tyder på ett intresse hos studenterna som borde vara viktigt för att lyckas väl under utbildningen. Intresset för motion var också någonting som studentgrupperna delade. Att studenterna tidigare varit, eller är, idrottsaktiva samt besitter kunskaper om hälsa tyder på att de kommer från ett habitus som passar väl in i GIH:s fält (Månson 2007, s. 407).

Könsfördelningen skiljer sig på det sättet att 2004 var majoriteten av studenterna kvinnor och 2012 är förhållandet omvänt. Här kan avskaffandet av värnplikten vara en bidragande faktor. Studenterna 2012 är i snitt två år yngre än studenterna 2004. Detta skulle kunna vara en bidragande orsak till att studenternas boendesituation och utbildningsnivå skiljer sig åt. Skillnaden i medelålder kan vara en bidragande orsak till att studenter 2004 i större utsträckning har barn. Vår studie visar även att 2004 års studenter möjligtvis kan ha ett större kulturellt kapital än studenterna 2012 då de oftare läser böcker, går på teater och besöker museum. Studenterna 2004 ansågs sig ha varit signifikant bättre under sin tidigare skolgång än vad 2012 års studenter ansåg sig ha varit. Detta kan förklaras via det faktum att 2004 års

studenter hade högre antagningspoäng både i gruppen BI och i gruppen HP. Detta kan innebära att 2004 års studenter hade ett högre utbildningskapital, vilket i sin tur kan leda till att de har en bättre förmåga att klara av högskolestudier. En signifikant större del av studenterna 2012 hade utländsk bakgrund. Detta skulle kunna bero på att andra generationens invandrare nu har kommit upp i högskoleålder, något som kan ha varit ovanligare 2004. Vår studie visar även att andelen pappor med högskoleutbildning har sänkts från 2004 till 2012. Detta kan innebära att studenterna 2012 har ett mindre socialt stöd/kapital.

Generellt kan vi se att 2012 års studenter har större krav på eleverna när det gäller bedömning samt deras syn på vad som anses vara fysisk aktivitet. År 2012 anser majoriteten till exempel att det inte räcker med att vara ombytt och engagerad för att få ett godkänt betyg i idrott och hälsa. Denna siffra är betydligt lägre 2004. En tredjedel av studenterna 2012 anser även att det är omöjligt för en överviktig elev att erhålla betyget MVG i idrott och hälsa. År 2004 anser dock nästan alla att en överviktig elev kan få ett MVG. Detta kan bero på den ökade mediala rapporteringen kring ohälsa och övervikt. Media kan även vara en bidragande orsak till att en större andel studenter 2012 inte anser att promenader är tillräckligt för att tillgodose sin fysiska hälsa. Då dagens träningstrend innefattar högre intensitet än vad promenader kan ge kan detta ha påverkat hur studenterna besvarar frågan.

## **6.5 Slutsats**

Våra resultat visar skillnader och likheter mellan de olika studentgrupperna. Vår studie visar även att de studenter som söker sig till idrottsläroverutbildningen vid GIH generellt har en bakgrund inom idrott och i stor utsträckning ägnar sin fritid åt idrott och motion. Det är även vanligt att studenterna har ledarerfarenheter sedan tidigare. De skillnader som kan ses handlar främst kring ålder och övrig bakgrund där 2004 års studenter har en högre medelålder än 2012 års studenter. Detta kan ge 2004 års studenter ett högre kulturellt kapital. Detta stärks av det faktum att dessa studenter oftare går på teater, museum och oftare läser böcker. Det kan även konstateras att 2012 års studenter ställer större krav när det gäller betygsättning och bedömning än studenterna 2004. Resultaten indikerar alltså att, med utgångspunkt från Bourdieus teorier om habitus, kapital och fält, 2004 års studenter var bättre rustade för högskolestudier samt mer förbereda på GIH:s fält än studenterna 2012.

## **6.6 Reflektioner kring studien**

En nackdel med att välja en sociologisk teori som Bourdieu är att då själva undersökningsobjektet, människans sociala liv, hela tiden är i förändring (Månsson 2007, s. 20). Detta kan påverka reliabiliteten i resultatet då vi inte kan garantera att våra resultat skulle bli de samma om studien återupprepas. Dock kan det nämnas att om undersökningsgruppen förändras bör också resultatet förändras.

Om studien inte hade varit en uppföljningsstudie hade vi förmodligen inte valt att använda oss av den befintliga enkäten. Många frågor är undermåligt formulerade och är öppna för tolkningar, medan vissa frågor inte tillhandahåller tillräckligt mycket information för att kunna besvara frågan på ett korrekt sätt. Detta kan i sin tur påverka validiteten i studien på ett negativt sätt. Det kan också göra så att bortfallet blir större då respondenter väljer att inte svara på frågor som de inte förstår. Detta märkte vi av under vår studie. Vi försökte dock korrigera så många oklarheter som möjligt i enkäten och göra den mer lättförståelig utan att påverka frågornas innebörd. Två av de tre frågor vi la till vid revideringar av enkäten valde vi att inte använda oss av då vi inte kunde jämföra dessa med 2004 års enkät. Fler av de öppna frågorna i enkäten valde vi att inte ha med i analyserna överhuvudtaget då svaren på frågorna var allt för spretiga och inte hade givit några konkreta resultat. De frågor som uppenbart genererade ett stort bortfall 2004 togs bort. På tre frågor valde vi att utesluta de studenter som svarat ”vet ej”. Det är möjligt att resultatet hade blivit annorlunda om dessa studenter hade inkluderats. I och med att enkäten endast förser oss med subjektiva skattningar angående studenternas kunskaper kan vi inte uttala oss om hur kunskaperna i praktiken ser ut utan endast om hur studenterna uppfattar sitt eget kunnande. Den externa validiteten, alltså generaliserbarheten i andra miljöer än på GIH, kan bli låg då vi inte kan uttala oss om hur det ser ut vid andra idrottslärover utbildningar i landet. Det är dock sannolikt att resultaten även kan appliceras på andra idrottslärover utbildningar i landet.

Trots att det 2012 fanns tre olika inriktningar att söka valde vi att under jämförelserna se studenterna som en helhet istället för som tre olika grupper. Detta valde vi för att vårt syfte var att jämföra de nyantagna studenterna 2012 med de nyantagna 2004 och inte att jämföra de olika inriktningarna med varandra. Det är möjligt att resultatet hade blivit annorlunda om vi hade valt att jämföra varje inriktning för sig.

Enbart det faktum att vår urvalsgrupp var 130 personer, gjorde att vi i ett tidigt skede valde bort alternativet att genomföra en studie med ett kvalitativt upplägg, till exempel en intervjustudie. Det skulle vara en praktisk omöjlighet att genomföra på den korta tid vi har till förfogande. Dessutom hade det inte varit möjligt att jämföra resultaten med enkätstudien från 2004. Med en intervjustudie hade vi dock kunnat få en djupare förståelse för 2012 års studenters bakgrund och åsikter då möjligheten att gå på djupet och ställa följdfrågor finns. Det är möjligt att resultatet hade blivit annorlunda då vi exempelvis hade haft möjligheten att ta reda hur studenterna faktiskt upplever sitt sociala stöd.

### **6.7 Fortsatt forskning**

Det skulle vara intressant att undersöka huruvida antagningspoängen påverkas av att det är färre högskolor som får utbilda idrottslärare nu än förut. En intressant fortsättning skulle vara att följa studenterna i denna studie och se hur deras kunskaper och åsikter kring bedömning förändras under utbildningens gång. Vidare vore det intressant att genomföra samma undersökning på nya studenter om ett visst antal år för att se förändringar och likheter.

## Käll- och litteraturförteckning

Axelsen, M., Danielsson, M., Norberg, M., Sjöberg, A. (2012) Eating habits and physical activity: Health in Sweden: The national public health report 2012 Chapter 8. *Scandinavian Journal of Public Health*, vol. 40. no. 9 pp. 164-175.

Bertilsson, E., Börjesson, M. & Broady, D. (2008). Lärarstudenter – utbildningsmeriter och socialbakgrund 1977-2007, *Rapporter från Forskningsgruppen för utbildnings- och kultursociologi*, No. 45.

Broady, D. (1991) *Sociologi och epistemologi – om Pierre Bourdieus författarskap och den historiska epistemologin*, 2. uppl. Stockholm: HLS Förlag.

Broady, D (1998) *Kapitalbegreppet som utbildningssociologiskt verktyg*, Uppsala: Skeptron Occasional Papers nr 15 ISSN 0284-0731 citerar Bourdieu, P. & Passeron, J-C. (1964). *Les héritiers: les étudiants et la culture*. Paris; Bourdieu, P. & Passeron, J-C. (1970). *La reproduction: Éléments pour une théorie du système d'enseignement*. Paris; Bourdieu, P (1984). *Homo academicus*. Paris: Éd. de Minuit; Bourdieu, P. (1989). *La noblesse d'État: grandes écoles et esprit de corps*. Paris: Minuit

Brun Sundblad, G. Meckback, J. Lundvall, S. & Nilsson, J. (2009) Orka hela vägen – Upplevd hälsa, idrotts- och träningsbakgrund bland studenter på en fysiskt inriktad yrkesutbildning, *Lärarstudenter GIH 2008 delrapport 1: 2009*.

Börjesson, M. (2004). *Det svenska högskolefältet och lärarutbildningarna* Uppsala: Forskningsgruppen för utbildnings- och kultursociologi (SEC) Institutionen för lärarutbildning, Uppsala universitet.

Deng Keating, X. Raj Subramaniam, P. Shangguan, R. & Chen, L (2013). Physical education program changes from 2006-2010. *Journal of Teaching in Physical Education*. Vol. 32. pp. 205-213.

Ejlertsson, G (1996). *Enkäten i praktiken – En handbok i enkätmetodik* .2 uppl.

Studentlitteratur: Lund.

Engström, L-M. (2004). Förord I: Larsson, H. & Meckbach, J. (red.). *Mellan nytta och nöje – bilder av ämnet idrott och hälsa*. Stockholm: Idrottshögskolan, s. 5-9

Fåhraeus, C. & Lingfors, H. (2004). *Vårdprogram mot övervikt och fetma bland barn och ungdomar*, Landstinget: Jönköpings län [acc. 2012-10-08].

Gymnastik- och Idrottshögskolan Stockholm, Om GIH, (2012) *GIH:s historia*, <http://www.gih.se/OM-GIH/GIHs-historia/> [acc. 2012-08-31].

Hammar Chiriac, E.(2003). *Grupprocesser i utbildning – en studie av grupperns dynamik vid problembaserat lärande*. Diss. Linköping: Filosofiska Fakulteten – Linköpings Universitet

Hassmén, N. & Hassmén, P. (2008). *Idrottsvetenskapliga forskningsmetoder*. Stockholm: SISU idrottsböcker

Högskoleverket (2005a). *Utvärdering av den nya lärarutbildningen vid svenska universitet och högskolor*. Rapport 2005:17 R.

Högskoleverket (2005b). *Den nya lärarutbildningens tre första år*. Rapport 2005:44R.

Högskoleverket (2005c). *Högskoleverkets årsrapport 2005*, Rapportserie 2005:26 R ISSN 1400-948X.

Högskoleverket (2006). *How Did Things Turn Out? - Quality Evaluations 2005*. Rapport 2006:33 R.

Högskoleverket (2007). *Högskoleverkets årsrapport 2007*. Rapport 2007:33R.

Högskoleverket (2008). *Vilka är studenter? – en undersökning av studenterna i Sverige*. Rapport 2008:33 R.

Högskoleverket (2011). *Listan på beslut om ämneslärarexamen* Pressmeddelande

<http://www.hsv.se/publikationerarkiv/pressmeddelanden/2011/listanpabeslutomammneslararexamen.5.4dfb54fa12d0dded89580002451.html> [acc. 2012-08-31]

Högskoleverket (2012). *Universitet & Högskolor Högskoleverkets årsrapport 2012*, Rapportserie 2012:10 R ISSN 1400-948X.

Kirk, D. Macdonald, D. & O'Sullivan, M. (2006) *Teachers, teaching and teacher education in physical educations*. Handbook of physical education. SAGE Puplications Ltd: London

Larsson, H. & Meckbach, J. (2007). *Idrottsdidaktiska utmaningar*. Stockholm: Liber AB.

Larsson, H. (2009). *Inriktningen idrott och hälsa vid lärarutbildningen Göteborgs Universitet – en bra utbildning som står och stampar*. Göteborg: Göteborgs Universitet.

Larsson, L. (2009). *Idrott – och helst lite mer idrott, idrottslärares möte med utbildningen*. Diss . Stockholm: Stockholms universitet.

Lindqvist, T. (2012). *Nya antagningsregler påverkar nybörjaråldern*. [www.hsv.se](http://www.hsv.se)  
Finland: Norstedts Akademiska Förlag.

Marcellini, F., Giuli, C., Papa, R., Tirabassi, G., Faloia, E., Boscaro., M., Polito, A., et al. (2009). Obesity and body mass index (BMI) in relation to life-style and psycho-social aspects. *BMC Public Health*. 2012; 12: 424. Published online 2012 June 11.  
<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3432605/> [Acc. 2013-05-05]

Meckbach, J. Wahlgren, L. & Wedman, I. (2006). Attityder, kunskaper och färdigheter hos den framtida läraren i idrott och hälsa. I *Aktuell beteendevetenskaplig och samhällsvetenskaplig idrottsforskning, SVEBI:s årsbok 2006*, red. Patriksson, G. Lund: SVEBI, s. 191-211.

Meckbach, J. & Wedman, I. (2007). *Idrottslärarstudenten vid GIH*.  
[http://www.idrottsforum.org/articles/meckbach/meckbach\\_wedman/meckbach\\_wedman070131.html](http://www.idrottsforum.org/articles/meckbach/meckbach_wedman/meckbach_wedman070131.html) [acc. 2012-08-13].

Melville, S. & Hammermeister, J (2006), Pre-Service Physical Educators: Their Demographics, Wellness Practices, and Teaching Interests, *Physical Educator*, vol. 63, nr. 2, s. 69-77.

Månson, P. (red.) (2007). *Moderna samhällsteorier: traditioner, riktningar, teoretiker*. 7. uppl. Stockholm: Norstedts akademiska förlag.

Perlhagen, J. Flodmark, C-E. & Hernell, O. (2007) Fetma hos barn – prevention enda realistiska lösningen på problemet *Läkartidningen*, vol. 104 (3) s 138-141.

Redliius, K., Fagrell, B. & Larsson, H. (2009). Symbolic capital in physical education and health: to be, to do or to know? That is the gendered question. *Sport, Education and Society* Vol. 14, No. 2 May 2009, pp. 245-260.

Riksidrottsförbundet (2005). *Ungdomars tävlings- och motionsvanor. En statistikundersökning våren 2005*. FoU rapport 2005:6.

Silverman, S & Kulinna, P. (2000). *Teachers' attitudes toward teaching physical activity and fitness*, *Research Quarterly for Exercise and Sport*, vol. 71, no. 1, s. 80-84.

Statistiska centralbyrån (1982).

[http://www.scb.se/Grupp/Hitta\\_statistik/Forsta\\_Statistik/Klassifikationer/\\_Dokument/SEI-MIS.pdf](http://www.scb.se/Grupp/Hitta_statistik/Forsta_Statistik/Klassifikationer/_Dokument/SEI-MIS.pdf) [acc. 2012-09-10].

Statistiska centralbyrån (2006). *Befolkningsutvecklingen i kommungrupper och påverkan på fruktsamheten*.

Statistiska centralbyrån (2011a). *Vi fortsätter att föda fler barn*.

Statistiska centralbyrån (2011b). *Trångboddheten i Sverige minskar*.

Statistiska centralbyrån (2012). *Utbildningsstatistisk årsbok 2012. Sveriges officiella statistik*.

Statistiska centralbyrån (2013). *Privatpersoners användning av datorer och internet 2012*.

Trinüinê, L. & Kardelienê, L. (2013) *Occupational difficulties at work of physical education teachers*. Sportas no. 1 (88) pp. 88-96

Trost, J. (2001). *Enkätboken*. 2 uppl. Studentlitteratur: Lund.

Trost, J. (2007). *Enkätboken*. Studentlitteratur: Lund.

Universitets- och högskolerådet (2013). *Så här kan du förbereda dig inför högskoleprovet*.  
<http://studera.nu/hogskoleprovet/hogskoleprovet/saharkanduforberedadiginforhogskoleprovet.5.27d86368130216405a680008818.html> [Acc. 2013-02-03].

Utbildningsdepartementet (1994). *Läroplan för det obligatoriska skolväsendet, förskoleklassen och fritidshemmet Lpo 94 - Kurplaner för grundskolan*

Utbildningsdepartementet (2011) *Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet 2011*. Edita: Västerås 2011.

Verket för högskoleservice (2012). *Verket för högskoleservice 2012* <http://vhs.se/sv/Vad-gor-VHS/Allman-information1/Antagning/Meritvardering-i-betygsurvalet1/Studieomdome-fran-folkhogskola-BF1/> [acc. 2012-09-10].

Young, S. (2011) A Survey of Student Assessment Practice in Physical Education: Recommendations for grading, Strategies. *A Journal for Physical and Sport Educators*, Vol. 24 No. 6, pp. 24-26

Örebro Universitet GIH Örebro (2010) *Historik* <http://www.oru.se/Om-universitetet/Fakta-och-siffror/Historik/> [acc. 2012-08-31].

## Bilaga 1



INTYG  
2012-08-27

1(1)

Handledare Lina Wahlberg

### **INTYG OM ATT FÅ BRUKA INSAMLAD EMPIRI FÖR SJÄLVSTÄNDIGT ARBETE INOM ELA MOMENTET HT 2012**

Härmed intygas att lärarstudenterna Hanna Johansson och Sophia Lindberg L45A har min tillåtelse att använda tidigare insamlat material från ht 2004.

Etiska övervägande: Vid datainsamlingen 2004 informerades lärarstudenterna att de hade full frihet att delta o/e att avbryta enkätifyllandet. De informerades om att data skulle användas för en artikel av undertecknad och prof Ingemar Wedman men också att empirin skulle kunna komma användas i senare forskning exempelvis i jämförelse med kommande lärarstudenter.

Stockholm 2012-08-27

Jane Meckbach

Hanna Johansson och Sophia Lindberg L45A

## Bilaga 2



### **Enkätundersökning GIH**

### **Den nyantagna lärarstudenten 2012**

Det är ett stort antal studenter som varje år påbörjar sina studier till lärare i idrott och hälsa på Gymnastik- och idrottshögskolan i Stockholm. Vi vill med denna enkät ta reda på hur den nyantagna studenten, det vill säga Du, ser på fysisk aktivitet och ämnet idrott och hälsa. Vi är även intresserade av Din bakgrund och hur Du upplever Dina färdigheter inom olika idrottsaktiviteter. De resultat som enkäten ger kommer sedan att jämföras med liknande data som samlades in 2004. Dessa jämförelser kommer endast att ske på gruppnivå och inga individuella jämförelser kommer att göras. Detta kommer senare att användas i vårt examensarbete på avancerad nivå (D-uppsats) och varken enkäterna eller resultaten kommer att behandlas av några andra än oss.

Att fylla i enkäten är helt frivilligt och Du väljer själv om Du vill delta eller inte. Du kan när som helst välja att avbryta undersökningen utan att Du behöver ange anledning och om Du inte vill besvara någon fråga kan Du lämna den tom. Dina svar är helt anonyma och enkäten kommer inte att kunna kopplas till Dig.

Enkäten består av två delar och sammanlagt 35 frågor. Det skulle vara till stor hjälp för oss om Du svarar så utförligt som möjligt på alla frågor.

### **Tack för Din vilja att medverka!**

Hanna Johansson

073-7050902

[gih2661@stud.gih.se](mailto:gih2661@stud.gih.se)

Sophia Lindberg

0704655432

[gih2493@stud.gih.se](mailto:gih2493@stud.gih.se)

**Del 1:** Besvara följande frågor genom att markera ett kryss för varje fråga och/eller skriva på de heldragna linjerna. Om du behöver mer utrymme, vill komplettera ytterligare eller ge synpunkter var vänlig använd den avsedda rutan i slutet av enkätdelen. Var noga med att ange vilken fråga kompletteringen berör.

1. Kön:  Kvinna  Man

2. Ålder: \_\_\_\_\_

3. Vilken inriktning läser du?

- Lärarprogrammet, åk 7-9
- Lärarprogrammet, gymnasiet
- Specialidrott

4. Var har du huvudsakligen tillbringat din *uppväxttid*?

- Landsbygd/glesbygd
- Mindre tätort (färre än 15 000 inv.)
- Medelstor tätort/stad (15 000 – 100 000 inv.)
- Större stad (fler än 100 000 inv.)

5. A) Hur trivdes du i grundskolan?

- Väldigt dåligt
- Dåligt
- Bra
- Mycket bra

B) Hur trivdes du i gymnasieskolan?

- Väldigt dåligt
- Dåligt
- Bra
- Mycket bra

6. Om du skulle ge dig själv ett omdöme som elev i skolan – vilket passar bäst?

- En av de främsta i klassen
- Något över medel
- Medelgod
- Något under medel
- En av de svagare

7. Om du skulle karakterisera Dig själv som elev i skolan med tre ord, vilka skulle du välja?

---

8. Om du skulle karakterisera din uppväxt med tre ord, vilka skulle du välja?

---

9. Vilket gymnasieprogram/vilken gymnasieutbildning har du huvudsakligen gått?

---

10. Har du vistats på egen hand utomlands under minst tre sammanhängande veckor? Om ja, vad gjorde du?

---

11. Dina föräldrars utbildningsbakgrund är följande:

Mamma:

Pappa:

- Grundskola eller motsvarande
- Gymnasieutbildning
- Högskola/universitet
- Lärarutbildning

- Grundskola eller motsvarande
- Gymnasieutbildning
- Högskola/universitet
- Lärarutbildning

12. Sätt ett kryss för ett eller flera av påståenden som stämmer för dig:

- Mina föräldrar uppmuntrade mig att läsa på högskolan
- De flesta av mina kamrater studerar på högskolan
- Jag hade hellre börjat jobba om jag hade fått ett arbete

13. Var ditt val att studera GIH:s lärarutbildning ett:

- Förstahandsval
- Andrahandsval

14. Är detta din första högskoleutbildning?

- Ja
- Nej, jag har högskolestudier i ämnen/examina \_\_\_\_\_ Poäng \_\_\_\_\_

15. Har du tidigare yrkeserfarenhet?

- Nej
- Ja, som: \_\_\_\_\_

16. Har du ledarerfarenheter?

Nej

Ja, som: \_\_\_\_\_

17. Har du barn?

Ja

Nej

18. Har du idrottat tidigare?

Nej

Ja → vilken idrott? \_\_\_\_\_ Vilken nivå? \_\_\_\_\_

19. Idrottar du idag?

Nej

Ja → vilken idrott? \_\_\_\_\_ Vilken nivå? \_\_\_\_\_

20. Är du född i ett annat land än Sverige, i så fall vilket?

\_\_\_\_\_

21. Är någon av dina föräldrar födda i något annat land än Sverige, i så fall vilket?

\_\_\_\_\_

22. Hur ofta ägnar du dig åt följande aktiviteter? Fyll i med ett kryss i en ruta per rad, 1=nästan aldrig, 2=ganska sällan, 3=ibland, 4=ganska ofta, 5=mycket ofta.

	1	2	3	4	5
Gå på bio					
Gå på teater					
Gå på museum					
Gå på vernissage					
Gå på idrottsevenemang					
Gå på café					
Vistas i naturen					
Motionera					
Tävlingsidrotta					
Titta på TV/video/dvd					
Surfa/spela dataspel					
Umgås med familjen					
Umgås med vänner					
Lyssna på musik					
Läsa skönlitteratur					
Laga mat					
Gå på restaurang/pub					
Gå ut och dansa					
Styrelseuppdrag					
Tränar/ledaruppdrag					
Annat, nämligen:					

23. Vilket boende har du på studieorten?

- Egen bostad (villa/lägenhet)
- Studentbostad
- Andrahandsboende
- Långpendlar
- Bor hos föräldrar
- Annat, nämligen: \_\_\_\_\_

**Kompletteringar:**

**Del 2:** Besvara följande frågor genom att markera ett kryss för varje fråga och/eller skriv på de heldragna linjerna. Om du behöver mer utrymme, vill komplettera ytterligare eller ge synpunkter var vänlig använd den avsedda rutan i slutet av enkätdelen. Var noga med att ange vilken fråga kompletteringen berör.

1. När du blev antagen till GIH hade du då följande färdigheter? Fyll i med ett kryss i en ruta per rad, 1=behärskade inte, 2=litegrann, 3=ganska bra, 4=behärskade fullständigt.

	1	2	3	4
Simma 200 meter varav 100 på rygg				
Orientera med hjälp av karta och kompass				
Stå på händer utan hjälp				
Tre styrdanser (ex. vals, foxtrott, bugg)				
Spela valfritt lagbollspel				
Åka skridskor (lång eller kort skena)				
Livrädda/första hjälpen				
Förstå samband mellan fysisk aktivitet och hälsa				
Valla längdskidor				

2. Alla utvecklas på olika sätt. Tror du att barns fysiska aktivitet (att röra på sig) också utvecklas olika för olika barn?

- Ja  
 Nej

Motivera ditt svar: \_\_\_\_\_

3. Vilket är huvudskälet till att det finns överviktiga barn i sjuårsåldern?

\_\_\_\_\_

4. Ska kunskaper och färdigheter i ämnet idrott och hälsa bedömas?

- Ja  
 Nej

5. Räcker det med att vara ombytt och visa engagemang för att få godkänt i ämnet idrott och hälsa?

- Ja  
 Nej  
 Vet inte

6. Kan en överviktig elev i grundskolan erhålla betyget Mycket Väl Godkänd i ämnet idrott och hälsa?

- Ja
- Nej
- Vet inte

7. Kan den fysiska hälsan tillgodoses genom att promenera (också i unga år)?

- Ja
- Nej
- Vet inte

8. Knäskador (i ex. handboll/fotboll) leder inte sällan till artros, och särskilt för flickor. Är det ett skäl till att minska ett aktivt handboll/fotbollsspelande? Motivera!

---

9. Vet du vad goal-ball är för en sport?

- Nej
- Ja → förklara \_\_\_\_\_

10. Många elitidrottsutövare är känsliga för skador och infektioner. Tror du att elitidrottsträning medverkar till detta?

- Ja, helt klart
- Vet inte
- Nej, det finns inget samband

11. Piaget, Vygotski, Bruner och Dewey är alla personer som betytt mycket för vår förståelse av barns utveckling. Hade du, innan du började studera på GIH, hört talas om dessa personer?

- Ja
- Nej

12. En viktig del av utveckling innebär att vi ska utsättas för utmaningar och prövningar (som vi klarar av). Tror du att detta också gäller rörelse och fysisk aktivitet?

- Ja
- Nej
- Vet ej

**Kompletteringar:**

A large, empty rectangular box with a thin black border, intended for providing additional information or completing the form.

**Tack för din medverkan!**

### Bilaga 3

Frågor som har tagits bort ur den ursprungliga enkäten från 2004:

#### Del 1:

20. Har någon av dina föräldrar varit idrottsaktiva/haft ledaruppdrag/haft styrelseuppdrag inom föreningslivet, i så fall vilken eller vilka?

---

22. Läser du dagtidning regelbundet, i så fall vilken?

---

23. Hur långt från IH bor du? Antal km:

---

24. Hur tar du dig till IH från bostaden?

- Egen bil
- T-bana
- Buss
- Kombinerar flera kommunala färdmedel
- Cyklar
- Annat, nämligen: \_\_\_\_\_

#### Del 2:

4. Tävlingsidrott anses som en enande faktor för människor från olika länder. Finns det en demokratiaspekt i modern idrott som påverkar deltagande personer. Utveckla ditt svar.

---

7. Vilket betyg i idrott och hälsa i gymnasiet skulle du ge en elit fotbollsspelare som röker och dricker alkohol regelbundet?

- MVG     VG     G     U

9. Mellan 10-20 % av den svenska befolkningen är regelbundet fysiskt aktiva. Varför är det inte fler?

---

10. Varför kallas svenska, matematik och engelska kärnämne i grundskolan medan idrott och hälsa (och andra ämnen) inte räknas dit?

---

14. Vem kommer först i mål i ett maratonlopp – en rullstolsidrottsutövare eller en marathonlöpare?

---

18. Vi möter alla olika miljöer när vi växer upp. Ett storstadsbarn har andra erfarenheter än en person från en mindre stad och eller från landsbygden. Ska dessa erfarenheter återspeglas i det sätt på vilket utbildningen vid IH genomförs?

---

19. Vilken är den främsta kunskapen du har erfarit under ditt första studieår vid IH?

---

Frågor som har *lagts till* enkäten som användes 2012:

**Del 1:**

2. Ålder: \_\_\_\_\_

3. Vilken inriktning läser du?

- Lärarprogrammet, åk 7-9
- Lärarprogrammet, gymnasiet
- Specialidrott

19. Är du född i något annat land än Sverige, i så fall vilket?

---

## Bilaga 4 Internt bortfall

Fråga	2004 n(%)	2012 n(%)
Kön	0	0
Inriktning	-	0
Uppväxtort	1(2,2)	0
Trivsel grundskola	0	0
Trivsel gymnasium	2 (4,4)	0
Eget omdöme i skolan	0	0
Gymnasieprogram	2 (4,4)	2 (1,7)
Utomlands	1 (2,2)	16 (13,7)
Utbildning mamma	1 (2,2)	1 (0,9)
Utbildning pappa	0	2 (1,7)
Påståenden	4 (8,9)	5 (4,3)
Första handsval	0	0
Första högskoleutbildning	0	1 (0,9)
Tidigare yrkeserfarenhet	1 (2,2)	1 (0,9)
Ledareerfarenheter	0	2 (1,7)
Barn	0	2 (1,7)
Idrottat tidigare	0	3 (2,6)
Idrottat idag	0	6 (5,1)
Föräldrar från annat land	6 (13,3)	20 (17,1)
Bio	1 (2,2)	0
Teater	2 (4,4)	0
Museum	2 (4,4)	0
Vernissage	2 (4,4)	2 (1,7)
Idrottsevenemang	0	0
Café	3 (6,7)	0
Naturvistelse	1 (2,2)	0
Motionera	0	0
Tävlingsidrottat	0	2 (1,7)
Titta på tv	0	2 (1,7)

Surfa/spela dataspel	1 (2,2)	0
Umgås med familjen	0	0
Umgås med vänner	0	0
Lyssna på musik	1 (2,2)	3 (2,6)
Läsa böcker	0	0
Laga mat	0	1 (0,9)
Gå på restaurang/pub	0	0
Gå ut och dansa	0	0
Styrelseuppdrag	1 (2,2)	0
Tränar/ledaruppdrag	1 (2,2)	0
Boende	1 (2,2)	0
Simma 200 meter	0	3 (2,6)
Orientera	0	3 (2,6)
Stå på händer	0	2 (1,7)
Styrdanser		3 (2,6)
Lagbollsspel	0	3 (2,6)
Skridskor	0	3 (2,6)
Livrädda	0	2 (1,7)
Samband fysisk aktivitet och hälsa	0	2 (1,7)
Valla skidor	0	3 (2,6)
Barn utvecklas olika	2 (4,4)	5 (4,3)
Övervikt hos barn	0	3 (2,6)
Kunskaper och färdigheter bedömas	5 (11,1)	7 (6,0)
Ombytt och engagerad	1 (2,2)	2 (1,7)
Överviktiga barn kan få MVG	1 (2,2)	3 (2,6)
Promenad	2 (4,4)	3 (2,6)
Knäskador	11 (24,4)	23 (19,7)
Goalball	2 (4,4)	2 (1,7)
Elitträning	2 (4,4)	3 (2,6)
Vet du vem pedagogen är	2 (4,4)	3 (2,6)
Utmaning fysisk aktivitet	2 (4,4)	3(2,6)



## Bilaga 5 Enkätfrågor där alternativet "Vet inte" uteslutits

1. Räcker det med att vara ombytt och visa engagemang för att få godkänt i ämnet idrott och hälsa?

- Ja
- Nej
- Vet inte

2. Kan en överviktig elev i grundskolan erhålla betyget Mycket Väl Godkänd i ämnet idrott och hälsa?

- Ja
- Nej
- Vet inte

3. Kan den fysiska hälsan tillgodoses genom att promenera (också i unga år)?

- Ja
- Nej
- Vet inte

## Bilaga 6 Litteratursökning

### Syfte och frågeställningar:

Syftet med studien är att undersöka vem den nyantagna GIH-studenten är 2012 samt vilka skillnader och likheter som finns mellan denna grupp och de nyantagna 2004. Ett delsyfte är att analysera resultaten utifrån Bourdieus teorier om habitus, kapital och fält.

- Hur ser 2012 års studenters bakgrund ut i jämförelse med 2004 års studenter?
- Hur uppfattar 2012 års studenter sina idrottsliga kunskaper och ledarerfarenheter jämfört med 2004 års studenter?
- Vad har 2012 års studenter för uppfattning om barns hälsa samt bedömning i ämnet idrott och hälsa jämfört med studenter 2004?

### Vilka sökord har du använt?

*PE-teacher students, idrottslärostudent, statistik 2004 och 2012, barns hälsa, betyg och bedömning, lärarutbildning, lärare, högskolestuderande, medelålder högskolor, Pierre Bourdieu, utbildningsnivå, socioekonomisk status*

### Var har du sökt?

DiVA  
GoogleScholar  
Google  
Ebsco  
SCB

### Sökningar som gav relevant resultat

**SCB:** högskolor, högskolestuderande, statistik 2004 och 2012, medelålder

**GoogleScholar:** idrottslärostudent, PE teacher students, barns hälsa, Pierre Bourdieu, betyg\*bedömning

**Google:** idrottslärostudent, PE-teacher students, barns hälsa, socioekonomisk status

**DiVa:** idrottslärostudent, lärare, betyg\*bedömning

### Kommentarer