



Gymnasieelevers föreställningar om vad syftet är med idrott och hälsa.

Ämnets tvådelade uppdrag, här och nu och- eller ett livslångt lärande?

Författare: Tobias Eckeskog & Fredrik Axelsson

Gymnastik och Idrottshögskolan
Självständigt arbete Grundnivå 33:2020
Idrott och hälsa 120 HP 2018-2020
Handledare: Kerstin Hamrin
Examinator: Karin Söderlund

Sammanfattning

Syfte och frågeställning

Syftet med studien var att undersöka gymnasieelevers föreställning om vad syftet är med idrott och hälsa i förhållande till skolverkets syfte samt i vilken utsträckning det förmedlas till eleverna.

Frågeställning:

- Hur uppfattar gymnasieelever *syftet* i idrott och hälsa i jämförelse med skolverkets definition?
- I vilken *utsträckning* uppfattar eleverna att syftet förmedlas till dem?

Metod

För att besvara frågeställningen användes en kvantitativ-komparativ ansats. En enkät skapades med hjälp av ett Google-formulär. I gymnasieskolan som undersöktes blev 5 klasser tillfrågade, dessa bestod av 127 elever, av dessa besvarade 94 elever enkäten. Det teoretiska ramverket i form av den didaktiska triangeln användes i studien genom att resultaten analyseras och på så sätt illustrerar vilken betydelse didaktiken (*framställningen*) kan ha för elev och lärare.

Resultat

Det framträdande resultaten i studien var bland annat att, 77,6 % svarade stämmer eller stämmer mycket väl att syftet med idrott och hälsa är att utveckla en "samarbetsförmåga och respekt för andra". 69,2% svarade stämmer eller stämmer mycket väl att syftet med idrott och hälsa är "att lära sig sambandet mellan hälsa, livsstil och miljö". 68,1% svarade att syftet är "att lära sig utveckla och ta hand om sin egna träning", 68,1% svarade också att syftet är "att ni ska lära er anpassa kroppen i olika situationer? Till exempel; Hur man lyfter upp saker.". Däremot svarade 69,1% stämmer eller stämmer mycket väl att syftet med ämnet är "att ha roligt samtidigt som ni tränar och får motion".

Slutsats

Resultaten visar att eleverna till viss del har en korrekt uppfattning om vad som är syftet med idrott och hälsa ställt mot skolverkets styrdokument. Dock bekräftar eleverna samhällets bild av ämnet där en majoritet svarade att syftet med ämnet är att ha roligt och samtidigt få träning och motion. På grund av att endast fem klasser i en gymnasieskola besvarade enkäten kan studien inte generalisera resultaten mot en mer ansenlig population.

Nyckelord

Idrott och hälsa, skolverket, didaktik, didaktiska triangeln.

Innehåll

1. Inledning	1
2. Bakgrund	3
2.1 Historiskt perspektiv	3
2.2 Kunskap i idrott och hälsa	4
3.1 Innehåll på lektionerna	7
3.2 Förmedling av ämnets syfte och mål	7
3.3 Elevers uppfattning av ämnet Idrott och hälsa	8
3.4 Sammanfattning	10
4. Teoretiskt ramverk	11
4.1 Den didaktiska triangeln	11
4.2 Användning av teori	12
5. Syfte	13
6. Metod	14
6.1 Deltagare	14
6.2 Procedur	14
6.3 Bearbetning & Analys	15
6.4 Instrument – Enkät	15
6.5 Forskningsetik	16
7. Resultat	18
7.1 Gymnasieelevers föreställning av syfte gentemot Skolverkets resultat	18
7.2 Gymnasieelevers föreställning om i vilken utsträckning syftet förmedlats till eleverna.	19
7.3 Övriga fynd	19
8. Diskussion	22
8.1 Gymnasieelevernas föreställning av ämnets syfte gentemot Skolverkets	22
8.2 Resultatdiskussion	22
8.3 Analys	24
8.4 Har ämnet ett tydligt syfte?	25
8.5 Metoddiskussion	26
8.6 Slutsats	27
8.7 Framtida forskning	28
Referenslista	29

1. Inledning

Vad är syftet med skolämnet idrott och hälsa?

En undersökning av folkhälsomyndigheten (2018) visar att barn och unga sitter eller halvligger större delen av dagen. Det framkom ett tydligt samband mellan fysisk aktivitet, mindre stress och bättre välmående i studien. 70 procent av den vakna tiden var skolbarnen inaktiva, och den inaktiva tiden ökar med ålder, från 67 procent hos 11 åringar till 75 procent hos 15 åringar. Skolan bidrar med ca 35 procent av veckans totala fysiska aktivitet. Vidare skriver folkhälsomyndigheten att fysisk aktivitet i alla former har en mängd positiva hälsoeffekter på kroppen, och menar att det är därför angeläget att stimulera barn och unga till mer rörelse. Är skolans rörelseuppdrag att bidra till att eleverna kommer upp i de dagliga rekommendationerna för fysisk aktivitet?

Regeringen beslutade 2018 att eleverna i grundskolan ska få mer undervisningstid i skolämnet idrott och hälsa. Regeringen skriver i sitt beslut att forskningen ser många positiva kopplingar mellan fysisk aktivitet och prestation i skolan, det är bra för välbefinnandet och folkhälsan. Skolverket (2018) som har fått i uppdrag att analysera hur fler timmar ska fördelas, föreslår att de 100 timmar som ska fördelas läggs i årskurserna 6–9. Lars-Åke Bäckman Skolverket (2018) som är undervisningsråd på skolverket skriver att det är en viktig hälsofråga att eleverna får tillfälle att röra på sig varje dag i skolan. Vidare skriver han att forskning visar att barn i de lägre åldrarna rör på sig mer spontant, till exempel på rasterna, i jämförelse med de äldre eleverna. I samband med puberteten sker en förändring och i högstadiet rör sig eleverna mindre, många slutar med föreningsidrott och de har inte längre tillgång till fritidshemmets aktiviteter. Här menar Bäckman att skolan har en viktig uppgift att fylla, då det gäller att fånga upp dessa elever. Är syftet med idrott och hälsa att verka som en organiserad rast för de eleverna som inte rör på sig på fritiden?

Skolinspektionens (2018) rapport bekräftar samhällets bild av ämnet idrott och hälsa. I rapporten framkom det att fokus huvudsakligen läggs på fysisk aktivitet. Bollspel och bollekar får störst plats i ämnet följt av aktiviteter som syftar till att förbättra elevers styrka och kondition. Det framkom också i granskningen att tävlingsmoment som traditionella lagbollspel, stafetter och lekar med eller utan boll tar en stor plats i den praktiska undervisningen. Idrott

och hälsa reduceras på detta sätt till ett ämne där fokus på fysisk aktivitet står i centrum medan kunskapsaspekter inom ämnet hamnar i bakgrunden.

De flesta har en uppfattning om vad som är syftet med idrott och hälsa och vilken plats den har i skolan samt samhället, vilket betyder att eleverna också har en egen uppfattning. Många anser att ämnets funktion är att elever ska röra på sig och inser fördelarna med en aktiv livsstil, är det ämnets syfte? Elever har olika erfarenheter av hälsa, idrott och rörelse, och därav olika uppfattningar om vad ämnet ska innehålla. Ämnet kan därför bli svårmotiverat, detta ställer höga krav på lärarens didaktiska förmåga att organisera och förmedla syftet och kunskapskraven med undervisningen. Vad anser då eleverna att syftet är med ämnet? Och förmedlas syftet på ett adekvat sätt till eleverna? Vi vill undersöka i vilken utsträckning dessa syften presenteras för eleverna. Detta har undersökts flera gånger men endast inriktat mot grundskolan och därför riktar denna studie in sig på gymnasieelever för att förhoppningsvis fylla den kunskapsluckan.

2. Bakgrund

2.1 Historiskt perspektiv

Historien påverkar nutiden, för att förstå hur ämnet idrott och hälsa ser ut idag finns ett behov av att blicka tillbaka till hur det en gång varit. Genom historien har ämnets syfte och innehåll förändrats. Den kroppsövningstrend Per Henrik Ling införde i skolan, som främst var avsedd för män, har idag blivit mer inkluderat och anpassat till kvinnor och barn i alla åldrar. Ämnet idrott och hälsa utformades sakta under 1800-talets början med en liten idrottslärarkår. Under denna tid var gymnastikens främsta syfte att träna mäns fysik genom karaktäristiska militära kroppsövningar. En utrikespolitisk oro väckte Sveriges försvarsfråga, där tanken med gymnastiken var att skapa och bibehålla ett brett folkförsvar mot utomstående stormakter (Bolling & Yttergren, 2013).

Under historien har ämnet bytt namn fem gånger vilket visar på hur politiskt och samhällsdebatterat ämnets innehåll, syfte och mål har varit och fortfarande är. *Gymnastik med lek och idrott* blev Skolverkets benämning av ämnet år 1919 som resultat av den samhällsdebatt som grundar sig i barns behov av friare övningar och lekens främjande påverkan. Med den nya benämningen ändrades följaktligen ämnets syfte som betonade allsidig kroppsutveckling, likaså den fysiska aktivitetens påverkan på hälsa och levnadsglädje (Larsson et al., 2016).

Mellan år 1950–1970 blir de fysiologiska effekterna av fysisk aktivitet en mer central del av ämnet. Konditionsbaserad undervisning samt att eleverna ska svettas tar allt större plats medan den traditionella Linggymnastiken successivt försvinner. Undervisningen blir mer nivåanpassad där eleven tydligare sätts i centrum, dock kvarstår skillnader i undervisningen mellan olika kön (Larsson et al., 2016).

Den första läroplanen för gymnasieskolan kom år 1971 och benämndes av Skolverket “Lgy 70”. I den nya läroplanen (Lgy 70) står följande: “I centrum för skolans verksamhet står den enskilda eleven”. Följt av idrottsrörelsens genombrott byter ämnet namn 1980 från *gymnastik* till *idrott* och får med det ett utökat syfte. Idrott ska inte enbart leda till utveckling av fysiska förmågor, utan även utveckla elevens psykiska, sociala och estetiska förmåga. Nya moment som ergonomi, hälsa och träning tillkommer, ämnet ska även ge kunskaper om olika friluftslivsaktiviteter (Annerstedt, 2001).

År 1994 går ämnet in i en hälsofas, en ny kursplan introduceras och ämnet byter namn från *idrott* till *idrott och hälsa*. Den nya benämningen innebar att ämnet skulle få en tydligare prägel av hälsoperspektivet. Samband mellan livsstil, livsmiljö, hälsa och livskvalitet medförde ett mer holistiskt synsätt på ämnet, där elevens egna ställningstaganden i olika hälsofrågor framhålls (Annerstedt, 2001). Hälsoperspektivet betonas som en viktig del av ämnet, dock ges inga tydliga riktlinjer om hur den ska ta plats rent praktiskt i undervisningen. Förutom att eleverna ska kunna simma och orientera nämns inga specifikt obligatoriska moment i undervisningen. Med detta blir tolkningsfriheten vad gäller ämnets, innehåll, arbetsätt och tidstilldelning bredare och kraftigt varierande mellan olika skolor i Sverige. Ämnet ska numera ses som ett kunskapsämne, dock sker stora skillnader mellan skolor gällande undervisningsinnehåll och vad eleverna ska kunna (Annerstedt, 2001).

Sammanfattningsvis har ämnets syfte genom historien genomgått stora förändringar. Från att vara tydligare, simplare och mer disciplinerat med förutbestämda gymnastikövningar, till en mångfald av olika komplexa och sammansatta rörelser. Idag ligger stort fokus i att utveckla elevernas allsidiga rörelseförmågor och ge dem kunskaper om hälsa och livsstil (Larsson et al., 2016). Det stora tolkningsutrymme den enskilda läraren ges att arbeta med har resulterat i att den allmänna uppfattningen såväl som elevernas uppfattning av ämnets syfte och mål skiljer sig gentemot läroplanens definition.

2.2 Kunskap i idrott och hälsa

Inom idrott och hälsa har länge kroppsliga färdigheter ansetts som kunskap, kunskapen har i stor uträkning varit begränsad till lärarens kunskap om kroppens funktioner samt hur läraren skapar en undervisning som tränar kroppen. Den fysiologiska kunskapen *om* kroppen och/eller den idrottsliga färdigheten, har under lång tid levt sida vid sida inom idrottsläroplanen. Larsson (2012) skriver att omdefinitionen av kunskapsbegreppet som skedde i och med *Lpo-94/Lpf 94* verkar ha haft svårt att etablera sig bland idrottslärare.

Vad räknas som ämneskunskap i ämnet idrott och hälsa är en tolkningsfråga, det saknas en tydlig referensram för vad som ska ta plats i undervisningen och vilken kunskap som behöver vara mest central. En faktor i detta är bland annat att olika vetenskapliga inriktningar - den naturvetenskapliga respektive den humanvetenskapliga - som inte delar samma uppfattningar gällande vilka ämneskunskaper som ska ingå i ämnet idrott och hälsa (Nyberg & Larsson,

2016). Det naturvetenskapliga perspektivet på hälsa i ämnet idrott och hälsa betonar de fysiologiska effekterna av fysisk aktivitet, medan den humanistiska inriktningen undersöker aktivitetens påverkan på människans psykologi, som exempelvis sociala beteenden och fenomen. Det finns ett behov att forskare inom både natur- och humanvetenskapen når en konsensus gällande ämnets kunskapsinnehåll (Nyberg & Larsson, 2016). Det tema som dock främst framhåller en gemensam kärna som forskningsobjekt inom idrottsvetenskapen är människan i rörelse.

De fyra F:n (*fakta om, förståelse för, färdighet i och förtrogenhet med*) i kunskapsämnet idrott och hälsa är, *Fakta*; inom idrott och hälsa kan ses som information, regler osv. Fakta och förståelse är förtroligt förbundna med varandra. *Förståelse* kan beskrivas som hur man förstår idrott och hälsas roll, exempelvis kropp och förståelsen för historiska, sociala och kulturella aspekter av idrott och hälsa samt dess betydelse för kroppen. *Förståelse* är en mer teoretisk kunskapsform, medan *färdighet* en praktisk, till exempel veta *hur* man ska utföra en övning samt kunna utföra den. Den sista kunskapsformen *Förtrogenhet* kan beskrivas som en osynlig kunskap, vi ser, känner, luktar och vet när något är på gång eller ska avbrytas. Denna kunskap handlar om att kunna tillämpa de andra kunskapsformerna i praktiken, det blir den samlade kunskapen, till exempel att kunna tillämpa regler på olika sätt beroende på situation. I ämnet idrott och hälsa har det varit svårt att peka ut ett tydligt *kunskapsobjekt*, det vill säga vad eleverna ska lära. Detta i sin tur kommer till uttryck vid bedömning och betygsättning. I *Lgr 11* kan man säga att idrott och hälsa innefattas av tre kunskapsområden: *Rörelse, hälsa och livsstil* samt *friluftsliv* (Larsson, 2012).

För ämnet idrott och hälsa har viktiga begrepp och fokusområden reviderats genom åren, år 2000 påpekar Skolverket i kommentarmaterial (Skolverket, 2000) "*En ambition vid revideringen har varit att lyfta fram den nära kopplingen mellan begreppen idrott och hälsa, samt att starkt betona ämnets hälsoperspektiv*". Följaktligen ska ämnet idrott och hälsa utveckla elevers kunskaper om hälsa och hälsofrämjande. Kunskap, medvetenhet och upplevelser är de medel för hälsoarbetet som lyfts fram för att utveckla elevers förståelse för faktorer som påverkar hälsan. Dessa faktorer innefattar exempelvis kroppsrörelse, friluftsliv, livsmiljö, livsstil och fysisk aktivitet utifrån ett brett hälsoperspektiv (Myndigheten för skolutveckling, 2007).

Den nya läroplanen för gymnasieskolan i idrott och hälsa (Gy11) som tillkom innebar inga större förändringar vad gäller kunskapssyn, men förtydligar att ämnets huvudsakliga syfte är

att utveckla elevernas kroppsliga förmåga samt förmåga att planera, genomföra och värdera olika rörelseaktiviteter som allsidigt främjar den kroppsliga förmågan (Gy11). Det finns många moment i ämnet som ska genomsyra undervisningen men som i sig inte är en kunskap, att öka elevens intresse för idrott är en del av undervisningen men som enligt Larsson inte är en kunskap (Nyberg & Larsson 2016). Istället ska läran om hur elevens egen kropp fungerar i arbete under en idrottsaktivitet, samt om konsekvenser av fysisk aktivitet och inaktivitet ses som en kunskap. Att eleverna ska få utveckla kunskaper i hantering av säkerhet och nödsituationer vid fysiska aktiviteter samt att undervisningen ska medvetandegöra och motverka stereotypa föreställningar av olika köns- och kroppsideal samt belysa konsekvenserna av dessa, är exempel på olika typer av kunskap som ska genomsyra undervisningen (Gy11).

2.3 Skolverket - Läroplan för gymnasieskolan (Gy11) - Ämnesplan för idrott och hälsa

Skolverket presenterar en ämnesplan för alla ämnen för gymnasieskola i Gy11.

Ämnesplanen för idrott och hälsa presenteras i denna del.

Skolverket skriver i ämnesplanen (Gy11) vad som är syftet med skolämnet idrott och hälsa, "färdigheter i och kunskaper om rörelseaktiviteter och hur olika livsstilsfaktorer påverkar människors hälsa är grundläggande för att människor ska kunna ta ansvar för sin hälsa."

Skolverket listar sju punkter som sammanfattar syftet med ämnet samt de förmågor som elever ska utveckla under kursen.

1. *Förmåga att planera och genomföra fysiska aktiviteter som befäster och vidareutvecklar kroppslig förmåga och hälsa.*
2. *Förmåga att genomföra och anpassa utevistelser utifrån olika förhållanden och miljöer.*
3. *Kunskaper om betydelsen av fysiska aktiviteter och naturupplevelser för kroppslig förmåga och hälsa.*
4. *Förmåga att hantera säkerhet och nödsituationer i samband med fysiska aktiviteter.*
5. *Kunskaper om kulturella och sociala aspekter på fysiska aktiviteter och naturupplevelser.*
6. *Förmåga att etiskt ta ställning i frågor om könsmönster, jämställdhet och identitet i relation till idrotts- och motionsutövande.*
7. *Kunskaper om de krav som olika situationer ställer på ergonomisk anpassning av rörelser. Förmåga att ergonomiskt anpassa sina rörelser till olika situationer och att bedöma hur miljöer ergonomiskt kan anpassas till människan (Skolverket, 2011).*

Skolverket (2011) skriver också att undervisningen skall utgöras av fysiska aktiviteter som är utformade så att alla kan delta samt utvecklas utifrån elevernas egna förutsättningar. Den fysiska undervisningen ska också vara relaterad till fakta och teori.

3. Tidigare forskning

Få studier har gjorts i gymnasieskolor kopplat till idrott och hälsa. Därför presenteras forskning baserad på högstadiel elever.

3.1 Innehåll på lektionerna

Skolverkets kvalitetsgranskning pekar på att undervisningen i årskurs 4–6 har en lös koppling till kursplanen i idrott och hälsa, detta i sin tur skapar sämre förutsättningar för en likvärdig utbildning för eleverna. Den lösa kopplingen till kursplanen får negativa följder för eleverna då ämnet framförallt dominerats av rörelse och det lärandet som skall ske kommer i skymundan, detta leder i sin tur till att eleverna inte förstår vad som förväntas av dem i ämnet idrott och hälsa (Skolinspektionen, 2012). Skolinspektionens kvalitetsgranskning (2012) visar även på att eleverna har egna föreställningar och förväntningar på vad ämnet ska innehålla som de tar med sig på lektionerna, eleverna har därför egna uppfattningar om vad ämnet ska innehålla.

Många lärare anser att det viktiga i idrott och hälsa är att röra på sig och ha roligt, och därigenom utveckla ett intresse för fysisk aktivitet som kvarstår hela livet. Genom att komma ombytt och göra sitt bästa på lektionerna vanligen räcker för ett godkänt betyg, så blir det otydligt för eleverna vilket lärande som är viktigt. (Nyberg, 2014). Öhman och Quennerstedt (2008) redogör också hur lärare värdesätter att eleverna deltar och gör sitt bästa och grundar sin undervisning i att eleverna skall vara fysiskt aktiva och bli svettiga. I undervisningen finns ett indirekt högt värde i hur pass mycket eleverna deltar i de olika aktiviteterna. Det finns också en undermedveten eller medveten elevbedömning att om eleverna gör sitt bästa och utmanar sig själva i de olika aktiviteterna så räcker det för godkänt betyg. Syftet med undervisningen blir då att eleverna ska bli fysiskt aktiva och svettas i olika former, och bedömningen förhåller sig enbart till det praktiska utan vidare krav på ämneskunskaper (Öhman & Quennerstedt, 2008).

3.2 Förmedling av ämnets syfte och mål

Redelius, Quennerstedt och Öhman (2015) kunde i sin kvalitativa studie se att lärare för det mesta förmedlar syfte och mål med idrott och hälsa, dock i viss mening vagt formulerat. I en av studiens intervjuer beskrev en lärare förväntade inlärningsresultat med momenten dans och bollspel - "eleverna ska lära sig att bli mer bekväma", inte att dans och bollspel exempelvis

utvecklar elevernas rörelseförmågor eller lär dem rörelser till takt och rytm som står i det centrala innehållet (gy11) (Redelius et al. 2015). Vidare visar studien även att lärare sällan själva har en tydlig uppfattning om undervisningens syfte och mål, samt hur de ska förmedla dessa till eleverna. När läraren introducerar ett nytt moment för eleverna används ofta nyckelord som spring, svettas, våga och utmana utan vidare utvecklade resonemang kring vad eleverna ska lära sig i form av färdigheter, förmågor eller kunskaper (Redelius et al. 2015).

I Rasmusson och Rodmars studie (2017) undersökte författarna hur lärare i idrott och hälsa förmedlar kunskapskraven och hur eleverna uppfattar detta. I denna kvalitativa studie undersöktes två grundskolor i Stockholm varav två lärare och totalt 17 elever medverkade. Det framkommer i studien att både lärarna och eleverna har olika uppfattning om ämnets kunskapskrav, och att dessa förmedlas på ett bra sätt i ett inledande skede av ett nytt moment, dock menar en lärare att hen eventuellt behöver förmedla kunskapskraven mer kontinuerligt under kursen gång då det kan finnas elever som är i behov av det. Vidare menar även läraren att det kan vara enklare att förmedla tydliga kunskapskrav i ett teoretiskt ämne kontra ett praktiskt ämne (Rasmusson & Rodmar, 2017).

I en utav skolorna som undersöktes var samtliga elever medvetna om att betygen baseras utifrån de olika delarna av kunskapskraven, dock fanns en osäkerhet kring vad som specifikt bedöms i varje del av kunskapskraven. Det framkom att eleverna var mer medvetna om vad som bedöms i vissa moment som exempelvis *rörelse till musik*, medan det råder olika uppfattningar om vad som bedöms i momentet *bollspel*. Resultat från studien visar att elever tror att de till stor del blir bedömda i hur stor utsträckning de samarbetar, deras deltagande samt till vilken grad de gör sitt bästa under lektionen. Sammanfattningsvis kunde man i studien se att eleverna i viss utsträckning vet vilka delar av kunskapskraven som bedöms, men inte hur bedömningen sker. Gemensamt önskade eleverna förenklade kunskapskrav med tydligare definitioner av vad som krävs för ett visst betyg, även en mer kontinuerlig återkoppling på vad som krävs för att höja sitt betyg (Rasmusson & Rodmar 2017).

3.3 Elevers uppfattning av ämnet Idrott och hälsa

Smith och Parr (2007) undersökte (intervjuade) brittiska elevers uppfattning av ämnet idrott och hälsa. Forskarna kom fram till att elevernas allmänna syn på ämnet var att delta, ha roligt, socialisera sig och ett tillfälle att springa av sig. Eleverna menade också att det är ett bra tillfälle

att motverka ohälsa och övervikt. Studien visade att de var få träningspass på lektionerna som resulterade i en fysisk effekt på kroppen. Det är en tydlig skillnad mellan elevers föreställning om vad ska ingå i ämnet jämförelse vad som faktiskt sker på lektionerna. Studien är gjord på brittiska elever och deras uppfattning om vad som är syftet med ämnet idrott och hälsa. Den Engelska kursplanen (Curriculum) skiljer sig inte allt för mycket från den Svenska kursplanen. "Allsidig rörelsekompetens" som finns med i den Svenska kursplanen framkommer även i den Engelska, där eleverna ska utveckla grundläggande rörelser för att använda sig av ett brett spektrum av aktiviteter. Dock finns vissa inslag i den Engelska kursplanen som till exempel - "They should enjoy communicating, collaborating and *competing* with each other". Detta inslag av "tävling" är något som inte finns med i den Svenska kursplanen för idrott och hälsa. I den Engelska kursplanen ska eleverna kunna simma minst 25 meter till skillnad från den Svenska kursplanen där eleverna ska kunna simma 200 meter varav 50 meter i ryggläge (Department of education, 2013).

Smith & Parr (2007) delar en liknande uppfattning med två andra studier som tidigare gjorts, dels en studie gjord av Jones och Cheethman (2001) som noterade att ämnet idrott och hälsa för elever var synonymt med lekar och sport, dels Flintoff och Scraton (2001) där flickorna som medverkade i studien inte kunde formulera en tydlig motivering för idrott och hälsas utbildningsändamål, utan betraktade ämnet som ett avbrott från akademiskt arbete som exempelvis matematik och engelska (Smith & Parr, 2007).

Att idrott och hälsa ska leda till en mer aktiv och hälsosam livsstil borde ses som ett av ämnets huvudsakliga syfte, dock visar flertalet studier att elever i låg grad inte kan beskriva hur deras engagemang i idrott och hälsa ska gynna deras hälsa och än mer påtagligt, hur det ska leda till en mer fysiskt aktiv livsstil (Smith & Parr, 2007). Detta visar på den problematik och utmaning som regeringen, beslutsfattare och lärare har att förhålla sig till. Smith & Parr (2007) menar i studiens slutsats att ämnet behöver utveckla en mer adekvat förståelse av vad idrott och hälsa är för elever genom att sätta ihop en mer värdefull och meningsfull läroplan för ämnet.

Hattie (2009) har hittills gjort den mest omfattande analysen av resultat från flertalet studier (metaanalys) inom området undervisning, lärare och elev. Han framhåller betydelsen av vilken typ av undervisningssituationer läraren skapar samt hur läraren agerar. Forskningen visar att god undervisning kännetecknas av att den har ett tydligt syfte, är planerad och välorganiserad. Framgångsrika lärare är tveklöst ledare i klassrummen, de tydliggör för eleverna vilka mål man arbetar mot samt vad som krävs för att nå dem. Läraren behöver kontinuerligt tydliggöra syftet

med aktiviteter och målen med lärandet samt följa upp att eleverna förstår det innehåll som behandlas.

3.4 Sammanfattning

Den tidigare forskningen som tagits fram i denna undersökning är de mest relaterade studier inom det område föreliggande studie vill undersöka. Det finns en stark koppling mellan de tidigare studierna, både vad gäller elevers syn på idrott och hälsa samt innehåll på lektionerna. Både Redelius et al. (2015) och Rasmusson & Rodmar (2017) studier indikerar att innehållet på lektionerna i hög grad har en svag koppling till kunskapskraven. Smith & Parr (2007) kunde i sin studie se att elevers uppfattning om ämnet var att socialisera sig, delta och ha roligt. Denna uppfattning av ämnet kan i varierande grad påvisas i samtliga studier som lagts fram för denna undersökning.

4. Teoretiskt ramverk

4.1 Den didaktiska triangeln

Vem som kom på att utforma de tre didaktiska centrala aspekterna i form av en triangel är inte helt känt, men den har gamla anor och undervisningsprinciperna som exemplifieras med hjälp av triangeln går tillbaka ända till antiken. Den didaktiska triangeln belyser didaktikens tre grundpelare: *Innehåll - elev - lärare* (Se figur 1). Relationen mellan dem består först av en introduktion av ett innehåll, samspelet mellan elev och lärare, samt elevens erfarenhet av lärande. Till en början handlar det om relationen mellan innehåll och lärare, som blir hur läraren introducerar (*framställning*) ämnet/området för eleverna, vilka delar som undervisningen ska baseras på samt hur läraren hanterar undervisningen. Sedan relationen mellan elev - lärare, den betecknas som en växelverkan eller ett samspel (*interaktion*), detta kan beskrivas som en kommunikativ didaktik där båda parter deltar. Sista delen handlar om relationen mellan elev - innehåll (*erfarenhet*), med hjälp av ett undervisningsinnehåll kan individens bildning ta form genom elevens eget arbete och förståelse av ämnet (Wahlström, 2016).

På grund av upphovsrättsliga skäl saknas bilderna i den elektroniska utgåvan

Figur 1, didaktiska triangeln (Wahlström, 2016).

4.2 Användning av teori

Det teoretiska ramverket i form av den didaktiska triangeln användes i studien genom att resultaten analyseras och på så sätt illustrerar vilken betydelse didaktiken (*framställningen*) kan ha för elev och lärare. Genom att illustrera resultaten utifrån ett didaktiskt perspektiv kan detta bidra till att lärare kan behöva reflektera över undervisningsinnehåll, undervisningsformer, lärandemål samt utvärdering av kunskapsresultat (Wahlström, 2016). I detta sammanhang är det också viktigt att understryka att skolors och elevers resultat också påverkas och styrs av till exempel ramfaktorer som socioekonomiska faktorer. Dock kommer resultaten i denna studie inte belysa sådana strukturella faktorer (Skolinspektionen, 2018).

5. Syfte

Syftet med studien var att undersöka gymnasieelevers föreställning om vad syfte är med idrott och hälsa i förhållande till skolverkets syfte samt i vilken utsträckning den förmedlas till eleverna. Detta har undersökts flera gånger tidigare men endast mot grundskolan, denna studie har därför som mål att fylla den kunskapsluckan.

Följande frågeställning kommer försöka besvaras:

- Hur uppfattar gymnasieelever *syftet* i idrott och hälsa i jämförelse med skolverkets definition?
- I vilken *utsträckning* uppfattar eleverna att syftet förmedlas till dem?

6. Metod

6.1 Deltagare

I urvalet ville vi hämta deltagare som går i en gymnasieskola där samtliga läser idrott och hälsa 1. Den skola som tillfrågades som skulle delta i undersökningen skedde genom en kontakt med en av idrottslärarna i skolan, idrottsläraren i skolan informerade och skickade ut enkäten till de fem första klasserna hen enligt sitt schema skulle ha idrottslektion med. Det skedde en form av bekvämlighetsurval då urvalet byggde på hur vi kunde få in svaren enklast och på ett snabbt sätt, detta på grund av rådande omständigheter (Covid-19) ville vi i enklaste form försäkra oss om att studien kunde genomföras. I skolan som undersöktes blev 5 klasser tillfrågade vilket bestod av 127 elever, av dessa besvarade 94 elever enkäten. Studien hade därför ett bortfall på 33 elever, detta kan förklaras till exempel genom att alla elever inte var närvarande vid videolektionen av olika anledningar. Av deltagarna var 41 kvinnor och 53 män. Deltagarna gick i klasserna Samhällsvetenskapliga programmet med inriktning beteendevetenskap, Samhällsvetenskapliga programmet med inriktning mediavetenskap, Risk och räddningsprogrammet samt Ekonomiprogrammet.

6.2 Procedur

En pilotstudie utfördes för att hitta eventuella brister i enkäten. Deltagarna fick lämna feedback angående frågornas utformning, ordval samt helt öppet delge egna förslag och tankar kring hur enkäten kunde förbättras. Vi kom med hjälp av pilotstudien tillrätta med svagheter i enkäten innan den riktiga skickades ut till deltagarna. I pilotstudien framkom det att deltagarna ansåg att vissa frågor var irrelevanta i förhållande till syftet med idrott och hälsa samt att vissa frågor behövde förtydligas. Vissa frågor innehöll för svåra ord och meningar som behövde omformuleras för att bli mer tydliga. En av deltagarna tyckte att det i inledningen skulle beskrivas att deltagarna skall läsa bakgrunden till de olika delarna noggrant för att lättare förstå syftet med enkäten. Deltagarna ställde sig positiva till att det fanns frågor med öppna svar. Slutligen tyckte samtliga att enkäten i sin helhet var välarbetad och fyller den funktion studien har som avsikt att mäta.

Insamlingen av data skedde genom ett Google-formulär (*se bilaga 1*). På grund av rådande omständigheter (Covid-19) kunde tyvärr inte skolan besökas för att presentera studien till

eventuella deltagare. Dock hade skolan lektioner via teams, deltagarna fick under lektionen tid till att svara på enkäten.

6.3 Bearbetning & Analys

Enkäten sammanställdes i Google-formulär som automatiskt gav oss färdiga grafer och tabeller att bruka och presentera.

6.4 Instrument – Enkät

Studien var baserad på en enkät som består av tre delar. Enkäten är framtagen genom ett Google-formulär (Se bilaga 2). Enkäten inleddes med ett följebrev där deltagarna fick information om studien samt deras rättigheter. Enkäten fortsätter med kontrollfrågor, kön, och vilket program de läser. Vidare följde enkätens huvudområde. Andra delen behandlade deltagarnas (elevernas) uppfattning om vad som är syftet med ämnet idrott och hälsa. Frågorna är utformade med hjälp av Skolverkets ämnesplan för idrott och hälsa 1 (Skolverket, 2011). I ämnesplanen har skolverket staplat upp sju punkter som är syftet med ämnet, dessa har använts som en grund till utformningen av frågorna om elevernas förförståelse om vad som är syftet med ämnet. Exempel på enkätfrågor i del 2 är “Syftet är ni ska lära er hantera nödsituationer som kan uppstå i samband med träning?” Deltagarna besvarade frågorna efter en likertskala med skattningen mellan 1–5, där 2 är “stämmer inte alls” och 5 är “Stämmer mycket väl”. Kontrollfrågor har också lagts in som inte är har något syfte med idrott och hälsa utifrån skolverkets kursplan, exempel på kontrollfråga i del 2 är “Syftet är att tävla i olika sporter/idrotter?”.

Del tre i enkäten behandlar deltagarnas föreställning om vilken grad de anser att syftet och betygsriterierna (målen) förmedlats till sig under kursens gång. Där blev eleverna tillfrågade om idrott och hälsa har ett tydligt syfte, med svarsalternativ som; “Ja”, “Nej” eller “Vet inte”. Andra frågan blev eleverna tillfrågade om vilken grad de blir bemötta av ämnets syfte under kursens gång med svarsalternativ som; “I början av kursen”, “Början av nytt moment/område”, “Början av varje lektion”, “Under kursens gång”, “Aldrig” och “Vet inte”. Vidare blev eleverna tillfrågade om de anser att läraren är tydlig med vad som krävs av dem för att få ett betyg i ämnet?, eleverna svarade på frågan efter en likertskala med skattningen mellan 1-5, där 1 är “stämmer inte alls” och 5 är “Stämmer mycket väl. Frågorna är utformade med hjälp av tidigare forskning som kommit fram till att motivera eleverna samt förmedla syftet är en central del för att legitimera ämnet (Redelius, Quennerstedt & Öhman, 2015).

6.5 Forskningsetik

Vi har i genomförandet av studien genomgående använt oss av de forskningsetiska principerna som följer. De fyra forskningsetiska principerna man bör följa under all form av forskning presenteras av Vetenskapsrådet (2002).

Informationskravet

Under enkätundersökning fick deltagande i studien med ett följebrev (*Se bilaga 1*) med information om studiens bakgrund och syfte samt de villkor som gäller för deras deltagande. I följebrevet synliggörs även kontaktuppgifter till vår institution, samtliga forskare och examinator.

Samtyckeskravet

I vår studie som är inriktad mot elever i gymnasiet behövdes ej föräldrars samtycke då samtliga deltagande är över 15 år gamla. Deltagarna blev informerade om att varje individ själv bestämmer över hur länge och på vilka villkor hen vill delta i studien, oberoende på vilket skede i studien hen vill avbryta sin medverkan så kommer det ej ske negativa följder.

Konfidentialitetskravet

I följebrevet blev deltagarna informerade om full anonymitet, man ska inte kunna koppla vem som svarat på vad i enkätundersökningen.

Nyttjandekravet

Den data som samlades in denna studie användas endast för forskningens ändamål, och inte för exempelvis kommersiellt eller icke-vetenskapliga syften. I följebrevet fick deltagande information om nyttjandekravet där vi tydligt informerar om att insamlad data endast kommer att användas för studiens syfte.

6.6 Studiens reliabilitet & validitet

Som metod för studien valde vi att använda oss av en enkätundersökning. För att reliabiliteten ska bli hög, samlades data in från den population som den slutligen skall användas i, deltagarna skulle gå i gymnasiet och läst idrott och hälsa 1. Enkätfrågorna omformulerades och anpassades till målgruppen samt konkret konstruerade till det vi vill undersöka, för att undvika att eleverna misstolkar en frågeställning vilket resulterar i en högre validitet (Berntson, 2016). Transparens

är en viktig del i studien, deltagande blev därför informerade att de kan ta del av både forskningsresultat och forskningsdata (Berntson, 2016).

7. Resultat

7.1 Gymnasieelevers föreställning av syfte gentemot Skolverkets resultat

I tabell 1 presenteras elevernas föreställning om vad de anser är syftet med idrott och hälsa. Det som är framträdande i tabellen är bland annat, att 77,6 % svarade stämmer eller stämmer mycket väl att syftet med idrott och hälsa är att utveckla en "samarbetsförmåga och respekt för andra". 69,2% svarade stämmer eller stämmer mycket väl att syftet med idrott och hälsa är "att lära sig sambandet mellan hälsa, livsstil och miljö". 68,1% svarade att syftet är "att lära sig utveckla och ta hand om sin egna träning", 68,1% svarade också att syftet är "att ni ska lära er anpassa kroppen i olika situationer? Till exempel; Hur man lyfter upp saker.". Däremot svarade 69,1% stämmer eller stämmer mycket väl att syftet med ämnet är "att ha roligt samtidigt som ni tränar och får motion".

Samtidigt svarade 43,6% stämmer eller stämmer mycket väl att syftet med idrott och hälsa är "att återhämta sig och få ett avbrott från andra skolämnena", 11,7% svarade stämmer inte alls och 20,2% stämmer inte, medan 24,5% svarade varken eller. På fråga 13 (F13) "Syftet är att lära sig ta ställning i frågor om vad som anses vara kvinnligt och manligt i relation till idrottsutövande", svarade 18,1% stämmer inte alls, 43,6% stämmer inte, 19,1% svarade varken eller, 10,6% svarade stämmer och 8,5% stämmer mycket väl. Totalt 61,7% svarade således att syftet med idrott och hälsa inte är att ta ställning i frågor om vad som anses kvinnligt respektive manligt i relationen till idrottsutövande.

Tabell 1. Tabell över elevers förståelse av syftet med idrott och hälsa.

	F1 N(%)	F2 N(%)	F3 N(%)	F4 N(%)	F5 N(%)	F6 N(%)	F7 N(%)	F8 N(%)	F9 N(%)	F10 N(%)	F11 N(%)	F12 N(%)	F13 N(%)
Stämmer inte alls	3(3,2)	18(19,1)	0(0)	3(3,2)	4(4,3)	8(8,5)	6(6,4)	3(3,2)	4(4,3)	3(3,2)	11(11,7)	2(2,1)	17(18,1)
Stämmer inte	15(16)	23(24,5)	12(12,8)	11(11,7)	19(20,2)	17(18,1)	10(10,6)	8(8,5)	22(23,4)	13(13,8)	19(20,2)	12(12,8)	41(43,6)
Varken eller	26(27,7)	22(23,4)	9(9,6)	16(17)	30(31,9)	17(18,1)	13(13,8)	19(20,2)	17(18,1)	13(13,8)	23(24,5)	22(23,4)	18(19,1)
Stämmer	35(37,2)	25(26,6)	41(43,6)	29(30,9)	31(33)	35(37,2)	32(34)	29(30,9)	24(25,5)	36(38,3)	23(24,5)	34(36,2)	10(10,6)
Stämmer mycket väl	15(16)	6(6,4)	32(34)	35(37,2)	10(10,6)	17(18,1)	33(35,1)	35(37,2)	27(28,7)	29(30,9)	18(19,1)	24(25,5)	8(8,5)

Beteckning: N = Antal svar; % = procent av svaren.

F1= Syftet är att vara fysiskt aktiv och svettas?

F2= Syftet är att tävla i olika sporter/idrotter?

F3= Syftet är att utveckla samarbetsförmåga och respekt för andra?

F4= Syftet är att lära sig utveckla och ta hand om sin egna träning?

F5= Syftet är att behandla frågor om etik och moral i relation till idrottsutövande?

F6= Syftet är att utveckla en hälso- och miljömedvetenhet?

F7= Syftet är att ha roligt samtidigt som ni tränar och får motion?
 F8= Syftet är att ni ska lära er anpassa kroppen i olika situationer? Till exempel; Hur man lyfter saker.
 F9= Syftet är att ni ska lära er hantera nödsituationer som kan uppstå i samband med träning?
 F10= Syfte är att lära sig sambandet mellan hälsa, livsstil och miljö?
 F11= Syftet är att återhämta sig och få ett avbrott från andra skolämnena?
 F12= Syftet är att lära sig att betydelsen av fysisk aktivitet och naturupplevelse kan vara en källa till välmående?
 F13= Syftet är att lära sig ta ställning i frågor om vad som anses vara kvinnligt och manligt i relation till idrottsutövande?

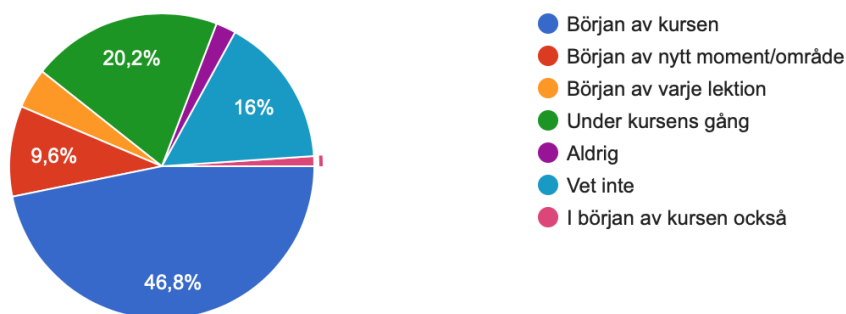
7.2 Gymnasieelevers föreställning om i vilken utsträckning syftet förmedlats till eleverna.

I diagram 1 presenteras i vilken utsträckning eleverna fått syftet förmedlat till dem. (44)
 46,8% svarade i början av kursen, (19) 20,2% svarade under kursens gång, (15) 16% svarade vet inte, (9) 9,6% svarade i början av nytt moment/område, (4) 4,3% svarade början av varje lektion, (2) 2,1% svarade aldrig och (1) 1,1% i början av kursen också.

Diagram 1.

2. När under ämnets gång förmedlas syftet med idrott och hälsa?

94 svar



7.3 Övriga fynd

Övriga resultat som anses intressanta att presentera är i vilken utsträckning eleverna anser att läraren varit tydlig med syftet och betygskriterierna samt om idrott och hälsa har ett tydligt syfte. I tabell 2 på fråga 3 (F3) svarade 50% stämmer eller stämmer mycket väl att läraren är tydlig med vad syftet är inför varje lektion/moment, 32,9% svarade stämmer inte alls eller stämmer inte och 17% svarade varken eller. Fråga 4 (F4) svarade 37,2% stämmer eller stämmer mycket väl om betygskriterierna i ämnet är tydliga, 44,7% svarade stämmer inte alls eller stämmer inte och 18,1% svarade varken eller. Fråga 5 (F5) svarade 56,4% stämmer eller stämmer mycket väl om läraren är tydlig med vad som krävs för att få ett betyg i ämnet, 12,7% svarade stämmer inte alls eller stämmer inte och 30,9% svarade varken eller.

Tabell 2. Tabell över elevers föreställning om läraren tydlighet angående syftet och betygskriterierna.

Svarsalternativ	F3 N(%)	F4 N(%)	F5 N(%)
Stämmer inte alls	10(10,6)	12(12,8)	5(5,3)
Stämmer inte	21(22,3)	30(31,9)	7(7,4)
Varken eller	16(17)	17(18,1)	29(30,9)
Stämmer	24(25,5)	18(19,1)	31(33)
Stämmer mycket väl	23(24,5)	17(18,1)	22(23,4)

Beteckning: N = Antal svar; % = procent av svaren.

F3 = Anser du att läraren är tydlig med vad syftet är inför varje lektion/moment?

F4 = Anser du att betygskriterierna i ämnet var tydliga?

F5 = Anser du att läraren är tydlig vad som krävs för att få ett betyg i ämnet?

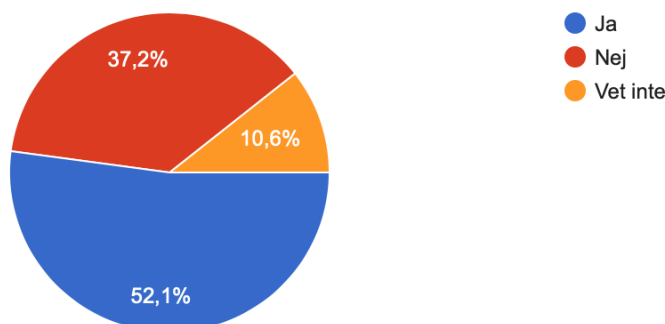
I diagram 2 presenteras elevers föreställning om idrott och hälsa har ett tydligt syfte. (49)

52,1% svarade ja, (35) 37,2 % svarade nej och (10) 10,6 % svarade vet inte.

Diagram 2.

1. Anser du att idrott och hälsa har ett tydligt syfte?

94 svar

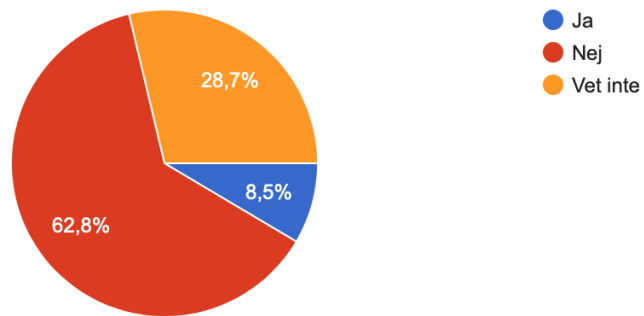


I diagram 3 presenteras elevernas föreställning om idrott och hälsa har ett annat syfte än det som presenterades i enkäten. (59) 62,8% svarade nej, (8) 8,5% svarade ja och (27) 28,7% svarade vet inte. Deltagarna lyfte fram flera olika saker som “*Utveckla kroppen och kondition*”, “*Socialt umgänge*”, “*vara mer hälsosam och få ett bättre välmående*”, “*att lära sig sin egen kropps kapacitet*” samt “*att röra på mig och träna eftersom jag inte håller på med någon idrott*”.

Diagram 3.

14. Finns det något annat syfte med idrott och hälsa enligt dig?

94 svar



8. Diskussion

8.1 Gymnasieelevernas föreställning av ämnets syfte gentemot Skolverkets

Syftet med studien var att undersöka gymnasieelevers föreställning om vad syfte är med idrott och hälsa i förhållande till skolverkets definition. Följande frågeställning försökte besvaras: Hur uppfattar gymnasieelever *syftet* i idrott och hälsa i jämförelse med skolverkets definition? I vilken *utsträckning* uppfattar eleverna att syftet förmedlas till dem?

Eleverna i föreliggande studie har överlag en korrekt uppfattning om vad Syftet är med Idrott och hälsa 1, dock är det flera delar i ämnets syfte som eleverna har sämre uppfattning om.

8.2 Resultatdiskussion

Högst andel svarade att syftet med idrott och hälsa är att utveckla en samarbetsförmåga och respekt för andra. En hög andel svarade också att syftet är att lära sig sambandet mellan hälsa, livsstil och miljö. Deltagarna svarade också att syftet är att lära sig utveckla och ta hand om sin egen träning samt svarade en hög andel att syftet är att lära sig anpassa kroppen i olika situationer. Däremot svarade en hög andel att syftet med ämnet är att ha roligt samtidigt som ni tränar och får motion samt att syftet idrott och hälsa inte är att ta ställning i frågor om vad som anses som kvinnligt respektive manligt i relation till idrottsutövande. En hög andel av deltagarna svarade också att syftet med idrott och hälsa är att återhämta sig och få ett avbrott från andra skolämnen.

Enligt föreliggande studie svarade en hög andel att syftet med skolämnet idrott och hälsa är att ha roligt samtidigt som de tränar och får motion. Smith and Parr (2007) kom fram till liknande resultat i sin studie, forskarna kom fram till att elevernas allmänna syn på ämnet idrott och hälsa var att delta, ha roligt, socialisera sig samt ett tillfälle att springa av sig. Smith and Parrs studie visade också på en tydlig skillnad mellan elevernas förväntningar på ämnet jämförelse med vad som faktiskt sker på lektionerna. Trots att Smith and Parr (2007) studie är gjord på brittiska elever är resultaten fortfarande intressanta då fokus ligger på elevernas uppfattning av syftet med idrott och hälsa. Detta synsätt bekräftas av skolinspektionens (2018) rapport där det framkom att fokus huvudsakligen läggs på fysisk aktivitet. Ämnet ska skapa ett intresse för eleverna till att vara fysiskt aktiva, det får dock inte bli ämnets enda syfte samt påverka övrigt innehåll (skolinspektionen, 2018). Skolinspektionens (2012) kvalitetsgranskning av årskurs 4–6 pekar på att elevernas bild av ämnet formas av deras förväntningar. Eleverna

kände i väldigt liten utsträckning till vad de förväntades lära sig samt kunna utifrån kursplan- och läroplan. Kvalitetsgranskningen preciserade flera utvecklingsområden, bland annat att läraren behöver anpassa undervisningen till elevernas erfarenhet och tänkande samt att läraren behöver utveckla fler arbetssätt att omsätta kursplanen och läroplanen i undervisningen (Skolinspektionen, 2012). De resultat som framkom i kvalitetsgranskningen av Skolinspektionen (2012) kan till viss del ha förändrats till hur undervisningen ser ut idag, det finns även en svårighet att jämföra en kvalitetsgranskning som undersökt grundskoleelevers bild av ämnet med gymnasieelever då syfte och lektionsinnehåll skiljer sig, ålderskillnader kan även vara en faktor. Dock ser vi från resultat i föreliggande studie att även flertalet gymnasieelever i låg utsträckning känner till vad de förväntas lära sig samt kunna utifrån kursplan och läroplan.

43,6 % av deltagarna svarade att syftet med idrott och hälsa är att återhämta sig och få ett avbrott från andra skolämnen. Detta bekräftar liknande slutsatser från tidigare forskning, exempelvis Smith & Parr's studie 2007 samt Rasmusson & Rodamars studie 2017. Detta kan dels bero på den lösa kopplingen till styrdokument som genomsyrar ämnet, både genom lärarnas olika sätt att tolka kunskapskraven i styrdokumentet men också på vilket sätt lärarna framför kunskapskraven till eleverna. Yttre motivation kan dels vara en faktor som påverkar elevers ställningstagande till ämnet. Hur en elevs nära vänner, familj och framförallt föräldrar ställer sig till idrott och hälsa kan i högsta grad påverka elevens bild av ämnet. Ger föräldrarna stöd och motivation till andra ämnen som dem anser är viktiga, men utesluter idrott och hälsa som en viktig kunskapsstege för eleven, kan det leda till att eleven ser på idrott och hälsa som en lektion att återhämta sig och få ett avbrott från andra skolämnen. Samhällets bild kan även vara en bidragande faktor till elevernas egna föreställningar om vad ämnet skall handla om.

Vid frågan om syftet är att tävla i olika sporter/idrotter svarade 26,6 % stämmer och 6,4 % stämmer mycket väl. Att en tredjedel av eleverna i föreliggande studie tror att ämnets syfte är att tävla kan kopplas till Skolinspektionens rapport (2018) där det framkom att tävlingsmoment som lagbollspel, stafetter och lekar med eller utan boll får en stor plats i undervisningen. I Redelius, Quennerstedt och Öhmans (2015) studie kan vi exemplifiera problemet ytterligare, i studien beskrev en lärare att momentet bollspel syftar till att "eleverna ska lära sig att bli mer bekväma", utan vidare resonemang kring vilka färdigheter eleverna tränar. I föreliggande studie svarade en tredjedel att syftet med idrott och hälsa är att tävla i olika sporter/idrotter. Kan resonemang från lärare som kom till uttryck i Redelius, Quennerstedt och Öhman (2015) studie vara en faktor kring elevers snedvridna föreställningar

om vad som är syftet med idrott och hälsa? Lärarens didaktiska kompetens och hur hen väljer att förklara vissa saker sätter till stor del prägeln för hur eleverna tar till sig ämnet.

8.3 Analys

69,5% av deltagarna svarade att syftet med idrott och hälsa är att ha roligt samtidigt som de tränar och får motion. 62,1% svarade att syftet med idrott och hälsa inte är att ta ställning i frågor om vad som anses vara kvinnligt och manligt i förhållande till idrottsutövande samt svarade 43,1% att syftet är att återhämta sig och få ett avbrott från andra ämnen. Utifrån den didaktiska triangeln samt det didaktiska perspektivet kan dessa resultat kopplas till att läraren behöver reflektera över undervisningsinnehåll, undervisningsformer, lärandemål och utvärdering av kunskapsresultat. Läraren behöver först reflektera över *innehållet* som ska presenteras (*framställning*) till eleverna. Som lärare gäller det att skapa ett sammanhang mellan styrdokument, kunskap samt elevernas erfarenhet. 69,1 % svarade att syftet med ämnet är att ha roligt samtidigt som man tränar och får kondition. Detta kan till viss del kopplas till ett bristfälligt didaktiskt arbete hos läraren då hen behöver reflektera och planera hur och på vilket sätt styrdokument ska implementeras i undervisningen, detta för att skapa en förståelse hos elevernas för ämnets syfte och mål (Wahlström, 2016). Skolinspektionens forskning är samstämmig om att god undervisning kännetecknas av att den har ett tydligt syfte, välorganiserad och planerad. Läraren behöver kontinuerligt ange syfte samt mål med olika aktiviteter samt regelbundet följa upp att eleverna förstår det innehåll som behandlas (skolinspektionen, 2012). I föreliggande studie svarade 16 % av deltagarna att de inte vet när syfte och mål har presenterats av läraren (*se diagram 1*), endast 2 % menar på att syfte och mål aldrig presenteras.

82 % av deltagarna i föreliggande studie har svarat att syfte och mål presenteras någon gång under ämnets gång. Dock svarade endast 20,2 % att syfte och mål presenteras mer kontinuerligt under kursens gång, vilket indikerar på att läraren i låg grad förmedlar syfte och mål med idrott och hälsa för eleverna. Att förmedla ämnets syfte till eleverna är en viktig del av lärandet då det tydligare förklarar varför de ska göra olika moment i kursen. I Rasmusson & Rodmars studie (2017) undersökte författarna hur lärare i idrott och hälsa förmedlar kunskapskraven och hur eleverna uppfattar detta. I studien framkom det att en lärare själv ansåg att hen behöver förmedla kunskapskraven mer kontinuerligt under kursens gång. Studien visade även på att det fanns en osäkerhet kring hur läraren bedömer olika moment, samt hur bedömningen sker. Föreliggande studie samt i Rasmusson & Rodmars studie (2017) ger indikation på att många

lärare troligtvis anser att det räcker att förmedla kunskapskrav, syfte & mål i början av kursen, men det bör sannolikt ske mer kontinuerligt då barn och ungdomar har varierande förmåga i hur de tolkar och samlar information. Det handlar om en förmåga hos läraren att reflektera och planera utifrån de didaktiska frågorna, hur och på vilket sätt styrdokumentet kan implementeras i undervisningen för att skapa en helhetsbild för eleverna där fokus ska ligga på förmågor och kunskaper och inte endas att röra på sig (Wahlström, 2016).

Vid frågan om deltagarna tycker att det finns ett annat syfte med idrott och hälsa svarade 62,8 % nej, 28,7 % vet inte och 8,5 % ansåg att det finns ett annat syfte med ämnet (*se diagram 3*). Även då 37,2 % av deltagarna inte tycker att idrott och hälsa har ett tydligt syfte (*se diagram 3*) så ser vi att endast 8,5 % anser att det finns ett annat syfte med ämnet. Detta kan kopplas till förhållandet mellan *lärare-elev (interaktion)*, vilket kan beskrivas som en kommunikativ didaktik där båda parter deltar (Wahlström, 2016). John Hattie (2009) skriver i sin bok "Synligt lärande" att framgångsrika lärare skapar goda relationer mellan lärare och elev samt har höga förväntningar på eleverna, det har en stor betydelse för elevernas lärande. Framgångsrika lärare har också en god ämneskunskap och didaktisk kompetens och en förmåga att balansera dessa så det skapas ett sammanhang och en röd tråd för att främja elevernas lärande (Hattie, 2009).

8.4 Har ämnet ett tydligt syfte?

I föreliggande studie svarade 77,6 % att syftet med idrott och hälsa är att utveckla en samarbetsförmåga och respekt för andra. 69,2 % svarade att syftet är att lära sig sambandet mellan hälsa, livsstil och miljö. 68,1 % svarade att syftet är att lära sig utveckla och ta hand om sin egen träning samt svarade 68,1 % att syftet är att lära sig anpassa kroppen i olika situationer. Resultaten visar att många av eleverna i föreliggande studie har en korrekt uppfattning om många delar av ämneskunskaperna i förhållande till ämnets syfte. Frågor som handlar om hälsa, livsstil och miljö, respekt och samarbete samt att ämnet utvecklar och lär elever att anpassa kroppen i olika situationer är en del av ämnets syfte. I studien med Flintoff och Scratons (2001) kunde eleverna som medverkade inte ens ge en tydlig motivering till ämnets syfte. Vi kan alltså konstatera att läraren i skolan som undersöktes i föreliggande studie har förmedlat många av ämneskunskaperna. Men räcker det för att skapa en helhetsbild av ämnet?

Endast 52,1 % av deltagarna i studien anser att idrott och hälsa har ett tydligt syfte, 37,2 % svarade nej och 10,6 % visste ej (*se diagram 2*). 69,5% av deltagarna svarade att syftet med

idrott och hälsa är att ha roligt samtidigt som de tränar och får motion. Man kan se liknande resultat i tidigare studier som gjorts. I Jones & Cheetmans studie (2001) svarade majoriteten av eleverna som deltog att idrott & hälsa är synonymt med lekar och sport. Detta kan i sin tur kopplas till Redelius, Quennerstedt och Öhmans studie, där de kom fram till att läraren vid många tillfällen brister i förmågan att förmedla syfte på ett adekvat sätt samt att läraren själv inte har något tydligt syfte med lektionen/momentet. I skolinspektionens (2018) granskning framkom det att undervisningen på flertalet skolor hade en svag koppling till ämnets syfte samt det förmågor som eleverna skall utveckla. Detta kan vara en bidragande faktor till att eleverna uppfattar ämnet som ett ämne där man endast skall vara fysiskt aktiv och har då svårt att sätta ord på vad syftet är med ämnet idrott och hälsa (Skolinspektionen, 2018).

8.5 Metoddiskussion

Denna studie använde sig av en enkätundersökning då vi ville få en mer generell uppfattning av gymnasieelevers föreställningar av vad syftet med Idrott och hälsa är. En kvalitativ intervjumetod skulle resulterat i en djupare förståelse för få elevers föreställningar av syfte och mål. Vi ville i den kvantitativa enkätundersökningen med hjälp av ett brett urval få en uppfattning av hur en större grupp ställer sig till studiens frågeställning. Enkätundersökningen skickades ut till fem olika klasser, samtliga med olika programinriktningar. Detta gav studien till hög grad ett representativt urval för hela skolan, dock inte för hela länet eller landet. Om ytterligare en skola medverkat hade studiens tillförlitlighet blivit högre, eftersom vi endast använt oss av en skola med en lärare kunde vi inte jämföra våra resultat mot hur undervisningen kan skilja sig mellan olika skolor. En förberedande prövning av frågorna i enkäten gjordes i form av en pilotstudie. I pilotstudien ingick fem deltagare, samtliga studerade sitt sista år på en gymnasieskola i Uppsala. Vi använde oss av gymnasieelever i pilotstudien då det är den målgrupp studien undersökte. Utöver återkoppling från deltagande kunde vi med pilotstudien säkerställa att enkäten fungerade, exempelvis att formuläret gick att öppna för deltagande samt besvara och skicka in.

Frågeformuläret i enkätundersökningen innehöll frågor relaterade till kunskapskraven som står i Skolverkets centrala innehåll Gy11 för ämnet idrott och hälsa. Vissa frågor omformulerades för att deltagarna lättare skulle förstå frågornas innebörd och vad de svarade på. Dock ville vi behålla många formuleringar och ord som står i det centrala innehållet då de är Skolverkets definitioner av syfte och mål med idrott och hälsa, dessa bör därför kunna kännas igen av eleverna från lektionsinnehållet. I formuläret fanns svarsalternativet “varken eller”, vilket både

kan ses som formulärets svaghet men även som något positivt. Med flera svar där deltagande svarade "varken eller" blev det svårt att se hur dem egentligen ställer sig till den specifika frågan. Vi valde dock att behålla detta svarsalternativ för att undvika att eleverna skulle känna sig tvingade till en ja eller nej fråga, vilket kunde lett till att dem istället valt att inte svara på frågan alls.

Under hela perioden vi arbetat med studien har vår inriktningsgrupp (gymnasieskolan) varit stängd till följd av Covid-19, detta gjorde att vi ej kunde närvara och presentera vår studie i skolan, vi kunde heller inte på grund av integritetsskäl närvara under någon av klassernas zoom-lektioner. Med bra kommunikation och samarbete med idrottsläraren kunde vi trots detta utföra enkätundersökningen. Varje klass som deltog fick under lektionstiden 10 minuter på sig att läsa igenom och svara på enkäten, detta tror vi bidrog till en mycket högre svarande grad jämförelse med om dem behövt svara på enkäten under sin fritid. Dem flesta bortfall studien registrerade berodde på elevfrånvaro vid tillfället då studien presenterades och enkätfrågorna skulle besvaras.

8.6 Slutsats

Eleverna har i överlag en korrekt uppfattning om syftet i skolämnet Idrott och hälsa 1 i förhållande till skolverkets styrdokument. Det finns många delar i undervisningen som eleverna förstår syftet med. Exempelvis att ämnets syfte är att utveckla samarbetsförmåga och respekt för andra, att man lär sig sambandet mellan hälsa, livsstil och miljö och att man lär sig utveckla och ta hand om sin egna träning samt hur man anpassar sin kropp i olika situationer. Detta indikerar på att läraren till viss del uppfyller sin arbetsuppgift. Eleverna anser dock att ämnet inte har ett tydligt syfte, vilket tyder på att förmedlingen att ämnets syfte inte presenteras på ett adekvat sätt till eleverna. Ämnet kan då bli svårmotiverat, detta ställer höga krav på lärarens didaktiska förmåga att organisera och förmedla syftet och kunskapskraven med undervisningen. Läraren behöver hela tiden reflektera över de didaktiska frågorna samt utvärdera elevers lärande. Lärare i idrott och hälsa har idag både en svår och viktig roll då hen behöver anpassa undervisningen till elevernas erfarenheter och tänkande samt ha en starkare koppling till vilka förmågor eleverna skall utveckla.

8.7 Framtida forskning

Denna studie visar på att det finns en hel del ny forskning att hämta från ämnet idrott och hälsa med inriktning mot gymnasieskolan. En stor del av den existerande forskning som finns att läsa idag inom skolämnet har sin utgångspunkt mot hög- och mellanstadiet. Även då denna studie försökt hitta ny kunskap om elevers föreställningar om syfte med idrott och hälsa och till viss del fått svar på dem frågeställningarna, så finns det fortfarande en mängd utforskade faktorer till varför ämnet ser ut som det gör idag. Varför speglar samhällets bild av ämnet inte skolverket? Kan föräldrarnas bild av ämnet vara en yttre faktor till att elever tar andra skolämnen mer seriöst än idrott och hälsa? Mer forskning inom ämnet kan leda till fler svar, detta kan förhoppningsvis i framtiden ge en helhetsbild av olika problem som ämnet behöver handskas med. Forskning är inte den enda lösningen för att skolan ska lyckas bära upp ämnet till samma status som exempelvis matematik och svenska har i skolan idag, men det kan hjälpa beslutsfattare och lärare att förstå vilken väg man bör följa för att ge eleverna en bättre förståelse för ämnets betydelse för individ, samhälle och för ett livslångt lärande.

Referenslista

Annerstedt, C., Peitersen, B. & Rønholt, H. (2001). *Idrottsundervisning: ämnet idrott och hälsas didaktik*. Göteborg: Multicare.

Berntson, E. (2016). *Enkätmetodik*. (1. utg.) Stockholm: Natur & kultur.

Bolling, Hans & Yttergren, Leif (red.) (2013). *200 år av kroppsbildning: Gymnastiska centralinstitutet/Gymnastik- och idrottshögskolan 1813-2013*. Stockholm: Gymnastik- och idrottshögskolan

Department of Education (2013). *National curriculum - Physical education*. Tillgänglig via: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/239040/PRIMARY_national_curriculum_-_Physical_education.pdf Hämtad: 2020-04-12

Flintoff, A. & Scraton, S. (2001) *Stepping into active leisure? Young women's perceptions of active lifestyles and their experiences of school physical education, Sport, Education and Society*. Tillgänglig via: https://www.researchgate.net/publication/248975308_Stepping_into_Active_Leisure_Young_Women's_Perceptions_of_Active_Lifestyles_and_their_Experiences_of_School_Physical_Education Hämtad: 2020-06-04

Folkhälsomyndigheten (2018). *Skolbarns hälsovanor/fysisk aktivitet*. Tillgänglig via: <https://www.folkhalsomyndigheten.se/folkhalsorapportering-statistik/tolkad-rapportering/skolbarns-halsovanor/fysisk-aktivitet/> Hämtad: 2020-03-17

Hattie, J. (2009). *"Synligt lärande för lärare"*. Stockholm: Natur & Kultur

Jones, R. & Cheetham, R. (2001) *Physical education in the National Curriculum: its purpose and meaning for final year secondary school students*. European Journal of Physical Education. Tillgänglig via: https://www.researchgate.net/publication/243667671_Physical_Education_in_the_National_Curriculum_Its_Purpose_and_Meaning_for_Final_Year_Secondary_School_Students Hämtad: 2020-06-04

Larsson, H., Lundvall, S., Meckbach, J., Peterson, T. & Quennerstedt, M. (red.) (2016). *Hur är det i praktiken?: lärare utforskar ämnet idrott och hälsa*. Stockholm: Gymnastik- och idrottshögskolan.

Larsson, H. (2012). *Kropp och rörelse - kunskap och lärande*. I: Larsson, H & Meckbach, J. (red.). *Idrottsdidaktiska utmaningar*. Stockholm: Liber

Läroplan, examensmål och gymnasiegemensamma ämnen för gymnasieskola 2011. (2011). (Gy11). Stockholm: Skolverket. Tillgänglig via:
<https://www.skolverket.se/publikationsserier/styrdokument/2011/laroplan-examensmal-och-gymnasiegemensamma-amnen-for-gymnasieskola-2011> (Hämtad 2020-03-17).

Nyberg, G. & Larsson, H. (2016). *Rörelseförmåga i idrott och hälsa: en bok om rörelse, kunskap och lärande*. Lund: Studentlitteratur.

Nyberg, G. (2014). *Ways of knowing in ways of moving: a study of the meaning of capability to move*. Diss. (sammanfattning) Stockholm : Stockholms universitet, 2014. Stockholm.

Rasmusson, L & Rodmar, S (2017). Har du inte målet klart för dig kan det vara svårt att hitta rätt. *En studie om hur lärare i idrott och hälsa förmedlar kunskapskraven och hur eleverna uppfattar detta*. Tillgänglig via: http://www.diva_portal.org/smash/get/diva2:1183766/FULLTEXT01.pdf?fbclid=IwAR2nQtU80z2hjyQpITR2g5429CC2nL_eM0vEeLj47Hg7rIHbGJFEE7WQ2S8 Hämtad: 2020-03-19

Redelius, K., Quennerstedt, M., & Öhman, M. (2015). Communicating aims and learning goals in physical education: part of a subject for learning? *Sport, Education and Society*, 641-655.

Regeringen (2018). *Nu får eleverna mer undervisningstid i matematik och i idrott och hälsa*. Tillgänglig via: <https://www.regeringen.se/pressmeddelanden/2018/07/nu-far-eleverna-mer-undervisningstid-i-matematik-och-i-idrott-och-halsa/> (Hämtad 2020-04-08).

Skolöverstyrelsen. (1971-1986). *Läroplan för gymnasieskolan: Lgy 70*. Stockholm: Liber-Utbildningsförlag.

Myndigheten för skolutveckling (2007). *Idrott och hälsa: en samtalsguide om kunskap, arbetssätt och bedömning*. Stockholm: Myndigheten för skolutveckling.

Skolverket (2000). *Grundskolan: kursplaner och betygskriterier. Kommentarer*. Stockholm: Statens skolverk.

Skolinspektionen (2012). *Idrott och hälsa i grundskolan*. (Rapport 2012:5). Tillgänglig via <https://www.skolinspektionen.se/sv/Beslut-och-rapporter/Publikationer/Granskningsrapport/Kvalitetsgranskning/Idrott-och-halsa-i-grundskolan/> (Hämtad 2020-03-12)

Skolverket (2018). *Fler timmar i idrott och hälsa i årskurs 6-9*. Tillgänglig via: <https://www.skolverket.se/om-oss/press/pressmeddelanden/pressmeddelanden/2018-06-15-fler-timmar-idrott-och-halsa-i-arskurs-6-9> (Hämtad 2020-04-08)

Skolinspektionen (2018). *Kvalitetsgranskning av ämnet idrott och hälsa i årskurs 7–9*. (Rapport -). Tillgänglig via <https://www.skolinspektionen.se/sv/Beslut-och-rapporter/Publikationer/Granskningsrapport/Kvalitetsgranskning/idrott-och-halsa/> (Hämtad 2020-03-22).

Smith, A. & Parr, M. (2007). Young people's views on the nature and purposes of physical education: a sociological analysis. *Sport, education and society*, 12(1), ss. 37–58. DOI: 10.1080/13573320601081526

Vetenskapsrådet. (2002). *Forskningsetiska principer inom humanistisk-samhällsvetenskaplig forskning*. Stockholm: Vetenskapsrådet. Tillgänglig via: <http://www.codex.vr.se/texts/HSFR.pdf>

Wahlström, Ninni (2016). *Läroplansteori och didaktik*. Malmö: Gleerup Utbildning AB

Öhman, M. & Quennerstedt, M. (2008). Feel Good--Be Good: Subject Content and Governing Processes in Physical Education. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 13(4), ss. 365–379. DOI: 10.1080/17408980802353339.

Bilagor

Bilaga 1 – Litteratursökning

Syfte och frågeställningar:

Syfte: Syftet med studien var att undersöka gymnasieelevers föreställning om vad syfte är med idrott och hälsa i förhållande till skolverkets syfte samt i vilken utsträckning den förmedlas till eleverna.

Frågeställning:

Hur uppfattar gymnasieelever *syftet* i idrott och hälsa i jämförelse med skolverkets definition? I vilken *utsträckning* uppfattar eleverna att syftet förmedlas till dem?

Vilka sökord har du använt?

Ämnesord

Idrott och hälsa, skolverket, didaktik, didaktiska triangeln.

Var och hur har du sökt?

Databaser och andra källor	Sökkombination
Divaportal.org	Avancerad sökning: Urvalstyp – avancerad nivå.

Kommentarer

--

Bilaga 2 – Enkät

Jag skulle vilja att du fyller i ett formulär:

Syftet med idrott och hälsa

Hej!

Våra namn är Tobias Eckeskog och Fredrik Axelsson. Vi studerar till idrottslärare på Gymnastik och idrottshögskolan (GIH) i Stockholm. Vi håller just nu på med vårt examensarbete där vi undersöker elevers syn på ämnets syfte.

Enkäten består av tre delar. Del ett består av kontrollfrågor, andra delen behandlar deltagarnas (elevernas) uppfattning om vad som är syftet med ämnet idrott och hälsa, del tre behandlar deltagarnas föreställning om vilken grad de erhållit syftet och betygskriterierna (målen) förmedlats till sig under kursens gång.

Frågorna besvaras på en skala från 1 - stämmer inte alls, 2 - stämmer inte, 3 - varken eller, 4 - stämmer, till 5 - stämmer mycket väl.

Ni är helt anonyma, det är frivilligt att besvara enkäten och ni får när som helst avbryta er medverkan. Svaren kommer endast behandlas av oss och för studiens ändamål.

Har ni några frågor är ni välkomna att kontakta oss på:

tobias.eckeskog@student.gih.se

fredrik.axelsson@student.gih.se

Vi hoppas att ni vill delta, tack på förhand.

Med vänliga hälsningar,
Tobias och Fredrik

Del 1/3: Bakgrundsfrågor

Denna del kommer ställa bakgrundsfrågor

Del 1/3: Bakgrund *

1. Kön

- Kvinna
- Man
- Vill ej svara

Program (Linje) *

Del 2/3: Syftet med idrott och hälsa

Denna del kommer ställa frågor om vad ni anser att syftet är med ämnet idrott och hälsa

1. Syftet är att vara fysiskt aktiv och svettas? *

Markera endast ett alternativ

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls Stämmer mycket väl

2. Syftet är att tävla i olika sporter/idrotter? *

Markera endast ett alternativ

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls Stämmer mycket väl

3. Syftet är att utveckla samarbetsförmåga och respekt för andra? *

Markera endast ett alternativ

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls Stämmer mycket väl

4. Syftet är att lära sig utveckla och ta hand om sin egna träning? *

Markera endast ett alternativ

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls Stämmer mycket väl

5. Syftet är att behandla frågor om etik och moral i relation till idrottsutövande? *

Markera endast ett alternativ

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls Stämmer mycket väl

6. Syftet är att utveckla en hälso- och miljömedvetenhet? *

Markera endast ett alternativ

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls Stämmer mycket väl

7. Syftet är att ha roligt samtidigt som ni tränar och får motion? *

Markera endast ett alternativ

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls Stämmer mycket väl

8. Syftet är att ni ska lära er anpassa kroppen i olika situationer? Till exempel; Hur man lyfter upp saker. *

Markera endast ett alternativ

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls Stämmer mycket väl

9. Syftet är att ni ska lära er hantera nödsituationer som kan uppstå i samband med träning? *

Markera endast ett alternativ

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls Stämmer mycket väl

10. Syftet är att lära sig sambandet mellan hälsa, livsstil och miljö? *

Markera endast ett alternativ

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls Stämmer mycket väl

11. Syftet är att återhämta sig och få ett avbrott från andra skolämnena? *

Markera endast ett alternativ

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls Stämmer mycket väl

12. Syftet är att lära sig att betydelsen av fysisk aktivitet och naturupplevelse kan vara en källa till välmående? *

Markera endast ett alternativ

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls Stämmer mycket väl

13. Syftet är att lära sig ta ställning i frågor om vad som anses vara kvinnligt och manligt i relation till idrottsutövande? *

Markera endast ett alternativ

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls Stämmer mycket väl

14. Finns det något annat syfte med idrott och hälsa enligt dig? *

Markera endast ett alternativ

- Ja
- Nej
- Vet inte

15. Om ja, vad? skriv kortfattat

//

Del 3/3: Förmedling av syftet

Denna del kommer ställa frågor gällande förmedlingen av syftet och betygskriterier.

1. Anser du att idrott och hälsa har ett tydligt syfte? *

Markera endast ett alternativ

- Ja
- Nej
- Vet inte

2. När under ämnets gång förmedlas syftet med idrott och hälsa? *

Markera endast ett alternativ

- Början av kursen
- Början av nytt moment/område
- Början av varje lektion
- Under kursens gång
- Aldrig
- Vet inte
- Övrigt:

3. Anser du att läraren är tydlig med vad syftet är inför varje lektion/moment? *

Markera endast ett alternativ

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls Stämmer mycket väl

4. Anser du att betygskriterierna i ämnet var tydliga? *

Markera endast ett alternativ

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls Stämmer mycket väl

5. Anser du att läraren är tydlig vad som krävs för att få ett betyg i ämnet? *

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls Stämmer mycket väl