



**Ett handslag med de svenska
skidklubbarna
– utvärdering av Handslaget**

Gabriel Eriksson Bondpä

GYMNASTIK- OCH IDROTTSHÖGSKOLAN
STOCKHOLM
Examensarbete 45:2006
Sport Management
Handledare: Rolf Carlson

EXAMENSARBETE (10P)
Sport Management
2003 - 2006



Ett handslag med de svenska skidklubbarna
- utvärdering av Handslaget

Gabriel Eriksson Bondpä

Handledare: Rolf Carlson

Sammanfattning

Syfte och frågeställningar

Syftet med denna uppsats har varit att utvärdera år 1 och år 2 av projektet Handslaget åt Svenska Skidförbundet. Mina frågeställningar var: Till vilka prioriterade områden har medlen gått inom varje disciplin? Vilka föreningar har beviljats medel från Handslaget? Har medlen skapat möjligheter för de svenska skidklubbarnas framtid? Hade Svenska Skidförbundet kunnat agera bättre i genomförandet av Handslaget?

Metod

Jag har valt att göra en populationsundersökning via enkäter hos de skidklubbar i Sverige som blivit beviljade bidrag genom Handslaget. Ett elektroniskt enkätsystem har använts och utskicken har skett via e-post. Jag har dessutom gått igenom alla ansökningar som inkommit från skidklubbarna och som finns hos Svenska Skidförbundet.

Resultat och slutsatser

Av de totalt 331 skidklubbar som sökt medel från Handslaget är det 270 stycken som blivit beviljade pengar under de två första åren med Handslaget. Av dessa är det överlägset flest bidrag som gått till disciplinen längdskidåkning. Tre discipliner har blivit helt utan bidrag från Handslaget. Även inom fördelningen mellan de prioriterade områdena kan en tydlig snedfördelning skönjas. Nästan hälften av alla Handslagsbidrag har gått till kategorin Öppna dörrarna för fler, medan bidrag till att motverka droganvändning nästintill är obefintlig. Resultatet tyder på att de flesta föreningar som blivit beviljade medel är nöjda med sina projekt och Svenska Skidförbundets hantering av Handslaget. Förutom några undantag är de flesta tillfredställda med bidragsnivån. Trots detta är det många som uppgett att bidraget inte räckt till för att genomföra de projekt de tänkt. Nästan alla föreningar anser att projekten hjälpt till att utveckla klubbens verksamhet positivt. Handslaget har skapat möjligheter för skidklubbarnas framtida verksamhet. Således tyder det mesta på att korta handläggningstider och enkla ansökningsförfaranden utan byråkratiska hinder är det som föreningarna värderar främst. Sammanfattningsvis kan sägas att de skidklubbar som blivit beviljade bidrag i allmänhet är mycket nöjda med Handslaget som projekt men även Svenska Skidförbundets hantering och organisering kring det. De frågor som i framtiden blir viktiga att diskutera är huruvida bidragsnivåerna skall kvarstå eller förändras, om ansökningsprocessen kan underlättas ytterligare och hur snedfördelningen kan motverkas.

**A handshake with the Swedish
ski clubs
– a evaluation of Handslaget**

Gabriel Eriksson Bondpä

THE SWEDISH SCHOOL OF SPORT
AND HEALTH SCIENCES
Examensarbete 45:2006
Sport Management
Handledare: Rolf Carlson

Abstract

Aim

The aim of this study has been to evaluate year 1 and year 2 of the project Handslaget for the Swedish Ski Association. My questions have been: To which priority areas in each discipline have the funds been distributed? Which associations have been allowed funds from Handslaget? Have the funds made possibilities for the future of the ski clubs? Could the Swedish Ski Association have been acting better in the process with Handslaget?

Method

I have chosen to do a survey of the ski clubs who have been allowed funds from Handslaget, via questionnaires. An electronic questionnaire has been used and sent by e-mail. I have also analysed all the applications from the ski clubs which are located in the Swedish Ski Association.

Results and conclusions

Of the total 331 ski clubs that have applied for funds from Handslaget there are 270 that have been allowed money for the first two years with Handslaget. Of these projects there are superior funds who have been sent to the discipline cross country. Three disciplines did not get anything from Handslaget. Even in the distribution between the priority areas there is an obvious imbalance. Nearly half of all the funds from Handslaget have been placed in the category "Open up the doors" (Öppna dörrarna för fler), while funds for preventing the use of drugs are nearly non-existent. The results indicate that most of the associations who have been allowed funds are satisfied with their project and the Swedish Ski Associations organisation of Handslaget. With a few exceptions most of the ski clubs are satisfied with the level of the contribution. All though there are many who have declared that the funds haven't covered the implement of the projects. Almost every association consider that the projects helped them to develop their clubs in a positive way. Handslaget has created possibilities for future activities within the ski clubs. Therefore most of the results indicate that brief processes and easy applications without bureaucracy obstructions are what the associations value the most. To summarize, in general the ski clubs who have been allowed contributions are satisfied with Handslaget as a project, but also with how it has been organised and managed by the Swedish Ski association. Important questions to discuss in the future are if the level of the contributions should change, if the process of applying funds can be made easier and also how the imbalance can be counteracted.

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

1. Inledning	7
1.1 Introduktion	7
1.2 Bakgrund	7
1.2.1 Öppna dörrarna för fler	10
1.2.2 Hålla tillbaka avgifterna	10
1.2.3 Satsa på flickidrotten	11
1.2.4 Delta i kampen mot droger	12
1.2.5 Intensifiera samarbetet med skolorna	13
1.3 Handslagets uppbyggnad	14
1.4 Svenska Skidförbundets organisation	15
1.5 Problemdiskussion	15
2. Syfte	15
2.1 Frågeställningar	16
3. Metod	17
3.1 Avgränsning	18
3.2 Validitet	18
3.3 Reliabilitet	18
3.4 Bortfallsanalys	19
4. Resultat	20
4.1 Resultat av ansökningar	20
4.2 Resultat av enkäter	25
4.2.1 Svar från den öppna frågan	29
5. Sammanfattande diskussion	30
5.1 Vilka föreningar har beviljats medel från Handslaget?	30
5.2 Till vilka prioriterade områden har medlen gått inom varje disciplin?	30
5.3 Hade Svenska Skidförbundet kunnat agera bättre i genomförandet av Handslaget?	32
5.4 Har medlen skapat möjligheter för de svenska skidklubbarnas framtid?	34
6. Slutsats	35
7. Fallgropar och fortsatt forskning	36
Käll- och litteraturförteckning	37

Bilaga 1 – svar från den öppna frågan

Bilaga 2 – beviljade handslag

Bilaga 3 – fördelning i tabellformat

Bilaga 4 - käll- och litteratursökning

FIGURFÖRTECKNING

Figur 1. År 1 och 2. Total fördelning av Handslaget i procent _____	21
Figur 2. År 1 och år 2. Total fördelning per kategori i procent _____	21
Figur 3. År 1. Totalt beviljade antal Handslag inom varje kategori och disciplin _____	22
Figur 4. År 1. Totalt beviljade kronor inom varje kategori och disciplin _____	22
Figur 5. År 2. Totalt antal beviljade Handslag inom varje kategori och disciplin _____	23
Figur 6. År 2. Totalt beviljade Handslag i kronor inom varje kategori och disciplin _____	23
Figur 7. År 1 och år 2. Totalt antal beviljade Handslag inom varje kategori och disciplin _____	24
Figur 8. År 1 och år 2. Totalt beviljade kronor inom varje kategori och disciplin _____	24

1. Inledning

1.1 Introduktion

Min forskningsresa började redan för flera månader sedan när det visade sig att Svenska Skidförbundet ville ha hjälp med att utvärdera de två första åren med Handslaget. Detta visade sig senare bli syftet med min uppsats. Jag har sedan dess pendlat mellan Stockholm – Falun – Malung för att kunna genomföra denna studie och för att på något sätt nå mitt mål. Resan började lite trevande men efter att i november ha besökt Riksidrottsförbundets (RF) handläggartärf i Stockholm blev min färdriktning alltmer tydlig. Här träffade jag många intressanta människor från andra specialförbund som var på väg mot samma mål men som inte heller riktigt visste vilken väg de skulle välja. Efter diskussioner med min handledare bestämde jag att enkäter kunde vara en bra väg. Diskussionen fortsatte hos Svenska Skidförbundet (SFF) och jag valde att ta snabbtåget via elektroniska enkäter som skickades ut via e-post. En del problem skyntades i horisonten i form av sällsynt små mängder tidigare forskning kring området, men detta var ändå inget som påverkade min framfart. Tyvärr blev resan aningen krokig då jag sökte svar på frågeställningen till vilka prioriterade områden medlen gått inom varje disciplin. Efter att jag tagit mig igenom de värsta passagera stod jag för ett vägsval där jag måste bestämma mig för om jag skall använda mig av de hos SFF:s inkomna rapporter eller inte. Jag tog beslutet att resa vidare utan dem då de var mycket bristfälliga i sin utformning. Efter att ha besekrat höga berg och varit ned i djupa dalar kan ändå resultat kring vilken betydelse Handslaget haft för svenska skidklubbar samt hur SFF skött hanteringen presenteras.

1.2 Bakgrund

De första spadtagen till Handslaget togs i augusti 2002 då ett ”Handslag med idrottsrörelsen och kommunerna” lanserades i det socialdemokratiska valmanifestet. Efter den socialdemokratiska valsegern följdes förslaget upp i regeringsförklaringen och därefter i budgetpropositionen.¹ I skrivelse 2003/04:143 från Regeringen står att läsa:

Vid AB Svenska Spels bolagsstämma 2003 fattades beslut om ett särskilt bidrag till idrotten på 100 miljoner kronor. Bidraget är inledningen på en 4-årig satsning på idrottsrörelsens barn- och ungdomsverksamhet, det s.k. Handslaget mellan staten, kommunerna och idrottsrörelsen.

¹ Stencil, *Hanteringen av Handslaget*. u.å. Riksidrottsförbundet, Stockholm

Bidraget syftar till att stödja och uppmuntra idrottsföreningar och specialidrottsförbund att öppna dörrarna för fler, hålla tillbaka avgifterna, satsa mer på flickors idrottande, delta i kampen mot droger och intensifiera samarbetet med skolorna. Åtgärder skall bland annat vidtas för att erbjuda barn och ungdomar, som i dag inte deltar i idrottsverksamhet, lustfyllda och hälsofrämjande aktiviteter utan krav på resultat. Vidare skall förutsättningar skapas för att flickor skall kunna utöva idrott på det sätt de själva önskar. Idrottsföreningar skall uppmuntras att i nära samarbete med skolorna utveckla metoder som lockar alla elever till fysisk aktivitet i olika former.²

Av Riksidrottsstyrelsen (RS) tillsattes en arbetsgrupp som fick i uppdrag att arbeta fram ett mer konkret förslag. I mars 2003 lämnade arbetsgruppen en rapport till RS, som godkände huvudprinciperna och utifrån dessa lämnades en delrapport till regeringen.³ I april samma år skickade RS ett preliminärt förslag till specialförbunden (SF) och distriktsförbunden (DF) för synpunkter.

Ungefär ett och ett halvt år efter den första diskussionen kring Handslaget och åtskilliga turer inom olika instanser iscensätts till slut projektet Handslaget i januari 2004. ”Ett handslag med idrotten”, i dagligt tal ”Handslaget” blev ett nytt sätt att fördela resurserna ut i föreningarna. Det nya var det decentraliserade inslaget där bidragen gick direkt ut i klubbarna för att utveckla den lokala idrottsverksamheten.

Förutom den decentraliserade lokalt kopplade delen inom Handslaget finns ytterligare tre särskilda områden där medel fördelas: *speciella insatser, tillgänglighet/anläggningsstöd och ledarförsörjning*.⁴ Medlen till speciella insatser är avsedda att användas för större och mer övergripande projekt. Medlen riktade mot områdena tillgänglighet/anläggningsstöd är lokaliserade inom storstadsregionerna Stockholm, Göteborg, Malmö och ska främja möjligheten att utveckla anläggningar och aktivitetsytor. Öronmärkta pengar för ledarförsörjning söks direkt från SISU-distrikten och skall främja utbildningsinsatser hos föreningarna.⁵

Omfattningen av Handslaget är stort och projektet är den största satsningen någonsin i sitt slag inom svensk idrott. Tidigare liknande projekt som genomförts är PLI (Projekt Lokal

² Rskr. 2003/04:143. *Redovisning av Regeringens insatser för barn och unga i statsbudgeten för år 2004*. s. 66. Kap. 9.3. Insatser för barn och unga inom fritids- och rekreationsområdet.

³ Stencil, *Hanteringen av Handslaget*. u.å. Riksidrottsförbundet, Stockholm

⁴ Urban Dahlberg <urban.dahlberg@rf.se>Riksidrottsförbundet, Om Handslaget <<http://www.rf.se/t3.asp?p=77127>> (2006-02-18)

⁵ Ibid

Idrottsutveckling) som var ett samlat nationellt projekt åren 2002-2004. Liksom Handslaget, var det finansierat av Svenska Spel och 45 miljoner fördelade på tre år avsattes för att utveckla föreningars barn- och ungdomsverksamhet. Målet med satsningen var att skapa en idrott för barn och ungdomar som genomsyrades av de riktlinjer och värderingar som formulerats i idrottsrörelsens idéprogram *Idrotten vill*.⁶ De områden som här prioriterades var: integration, jämställdhet, verksamhet och metodutveckling, ökad delaktighet och inflytande samt samverkan mellan idrottsföreningar och skolan. Utifrån dessa områden kunde projektmedel sökas inom tre huvudområden: stöd till projekt, stöd till kortare insatser och stöd till ungdomsinitiativ.⁷

Då år 1 för Handslaget och sista året för PLI sammanföll beslöt RF att samordna PLI-projektet och projektstödet för speciella insatser inom Handslaget. Kriterierna för att få medel omfattade därmed båda projektens prioriterade områden.⁸

Syftet med Handslaget är att ge så många barn och ungdomar som möjligt en chans att idrotta. Varför en miljard kronor avsattes i detta syfte berodde på att statsmakten ansåg medborgare vara alltför fysiskt inaktiva. Utvecklingen av samhället har gjort oss mindre fysiskt aktiva. Exempelvis har tekniska innovationer medfört mindre naturlig vardagsmotion.⁹ Kroppen behöver daglig motion vilket dagens samhälle inte erbjuder på naturlig väg.¹⁰ För att aktivera barn och ungdomar och få dem att söka sig till idrottsrörelsen, formades Handslaget för att öka möjligheterna och förbättra förutsättningarna för ändamålet, genom öronmärkta pengar inom några prioriterade områden. Områdena som arbetades fram av Regeringen tillsammans med Riksidrottsstyrelsens speciellt utsedda arbetsgrupp och i viss mån SF och DF var som det i skrivelsen står: Öppna dörrarna för fler, Satsa på flickidrotten, Hålla tillbaka avgifterna, Samverkan med skolan och Kampen mot droger. Dessa områden ligger i linje med idrottsrörelsens egna mål och verksamhet som går att finna i idéprogrammet, *Idrotten vill*, som utarbetades 1995.¹¹

⁶ Per Bergljung och Anders Lundin, Riksidrottsförbundet, *Projekt Lokal idrottsutveckling för barn och ungdomar (PLI)*, SISU idrottsutbildarna (Stockholm:2005), s. 5.

⁷ *Ibid.*, s. 6.

⁸ Riksidrottsförbundet, SISU idrottsutbildarna, Rapport, Handslagets första år s. 15, Stockholm februari 2005

⁹ Joakim Åkesson, *Intryck av Handslagets första år – En sammanställning av SF:s och DF:s utvecklingsplaner och rapporter för Handslagets första år*, s. 5.

¹⁰ Lars-Göran Rydqvist och Jan Winroth, *Idrott, friskvård, hälsa och hälsopromotion* (Farsta: Sisu idrottsböcker 2004), s. 42.

¹¹ Riksidrottsförbundet, *Idrotten vill* (1995 reviderad 2005), s. 7.

1.2.1 Öppna dörrarna för fler

Bakgrunden till denna rubrik är att samhällstrukturen idag skapar svårigheter för många människor att delta i idrott av olika anledningar. Anledningarna varierar självklart men med hjälp av de extra resurser som Handslaget medför vill man fånga upp dessa grupper och individer.

Undersökningar visar exempelvis att det är färre flickor än pojkar som engagerar sig inom idrotten, oavsett etnicitet.¹² Undersökningar visar också att många slutar idrotta i samband med puberteten. Också kulturella skillnader, socio-ekonomiska aspekter, familjeförhållanden, etnisk bakgrund och sexuell läggning är omständigheter som ibland försvårar för barn och ungdomar att idrotta.¹³ Dock varierar detta mellan olika delar av Sverige.¹⁴ En del forskning tyder på att den grupp som är minst engagerad i organiserad idrott är flickor med invandrarbakgrund medan de som idrottar i förening i störst utsträckning är ”svenska” pojkar.¹⁵ Dock tyder annan forskning på att flickor i allmänhet inte nödvändigtvis är mindre föreningsidrottsbenägna än pojkar. Lokala nedslag har visat att flickor i vissa regioner i högre utsträckning engagerar sig i föreningsidrott.¹⁶

Idrottsrörelsen växte fram till slutet av 90-talet men har av olika anledningar stagnerat. Andra alternativa idrottsformer och sysselsättningar utanför den organiserade föreningsidrotten har blivit allt mer populära.¹⁷ Forskning pekar på att barn och ungdomar idag inte är lika villiga att binda sig till den schemalagda idrottsverksamhet som idrottsföreningars verksamhet ofta består av.¹⁸

1.2.2 Hålla tillbaka avgifterna

För att kunna leva upp till målsättningen som finns i idéprogrammet, Idrotten vill, att idrotten skall vara tillgänglig för alla, krävs att alla har de ekonomiska förutsättningarna.

¹² Rolf Carlson, *Etnicitet och social mångfald – belastning eller tillgång inom barn- och ungdomsidrotten*. Rapport i pedagogik (2001:02), s. 35.

¹³ Urban Dahlberg <urban.dahlberg@rf.se> Riksidrottsförbundet, *Bakgrundsbeskrivning av Handslaget* <<http://www.rf.se/t3.asp?p=77127>> (2006-02-18)

¹⁴ Bengt Larsson, ”Ungdomarna, fritiden och idrotten”, i *Pedagogiska perspektiv på idrott*, Engström & Redelius (Stockholm: HLS, 2002), s. 81.

¹⁵ Carlson., s. 35.

¹⁶ B. Larsson., s. 81.

¹⁷ Ibid., s. 74 ff.

¹⁸ Rolf Carlson, *Youth snowboard*, Paper presented at the 12th EASM congress (September 2004) Ghent, Belgium

Nedskärningar har på många håll gjort det dyrare att bedriva idrottslig verksamhet. Skillnaderna i kostnader är stora mellan olika idrotter men bör ändå inte vara något som påverkar barn och ungdomars val av idrott. Cirka 10 procent anger det ekonomiska som skäl för varför de slutar och drygt 30 procent varför de idag inte är aktiva. De vidhåller dessutom att lägre avgifter skulle få dem att börja.¹⁹

Idag är inte medlemsavgifter den stora kostnaden inom idrottsföreningarna utan andra kostnader som tillkommer för att kunna utöva idrotten. Kostnader för resor, deltagar- eller träningsavgifter och material är de mest betungande kostnaderna för många.²⁰ Variationer mellan dessa är också stora då olika idrotter har olika krav på materiel eller ytor för att utöva idrotten.

Denna kategori inom Handslaget skall vara en hjälp för föreningar att hålla tillbaka kostnaderna och skapa möjlighet för alla att delta även inom kostandskrävande idrotter.

1.2.3 Satsa på flickidrotten

Deltagarantalet hos flickor har alltid varit lägre än hos pojkar. Förklaringarna till detta är många och varierar från individ till individ. En av de främsta orsakerna ligger nog i idrottens historia där idrotten har sitt ursprung i en patriarkal struktur med en djupt liggande manlig tradition.²¹

Idag utgörs idrottsrörelsens medlemmar av knappt 40 procent kvinnor. Denna siffra har under de senaste åren varit ganska stabil. Inom intervallet 13-20 år deltar cirka 45 procent av flickorna i en idrottsförening. Dock bör nämnas i detta sammanhang att hela 80 procent av flickorna någon gång medverkat inom en idrottsförening. Flickor uppger oftare än pojkar att de slutat på grund av ekonomiska skäl.²²

¹⁹ Riksidrottsförbundet, *Idrott och integration – En statistisk undersökning 2002* (2002), s. 10.

²⁰ Urban Dahlberg <urban.dahlberg@rf.se>Riksidrottsförbundet, *Bakgrundsbeskrivning av Handslaget* <<http://www.rf.se/t3.asp?p=77127>> (2006-02-18)

²¹ Riksidrottsförbundet, *Idrottens jämställdhetsplan* (2005), s. 6.

²² Urban Dahlberg <urban.dahlberg@rf.se>Riksidrottsförbundet, *Bakgrundsbeskrivning av Handslaget* <<http://www.rf.se/t3.asp?p=77127>> (2006-03-11)

Det skall idag inte finnas några formella hinder mot att flickor idrottar och deltar i idrottsföreningars verksamhet. Ändå finns precis som i det övriga samhället dolda strukturer som gynnar män och åsidosätter kvinnor.²³

Olika jämställdhetsprojekt har avlöst varandra i syfte att släta ut klyftorna mellan kvinnor och män. År 1976 erhöll idrotten de första ekonomiska bidragen öronmärkta för utvecklandet av kvinnlig idrott. Detta resulterade i att en arbetsgrupp, BRUD-gruppen (Bättre Rekrytering och Utbildning av Damer till idrotten), tillsattes och en handlingsplan för kvinnlig/jämställd idrott togs fram.²⁴ ”Tjejer på arenan” och ”En tjej till” är projekt som genomförts på 90-talet. En milstolpe inom området är den för idrottsrörelsens gemensamma jämställdhetsplan som fastslogs 1989.²⁵ Den stora skillnaden jämfört med tidigare projekt var sättet att se på kvinnan som idrottare och den kvalitativa inriktningen med fokus på kvinnans situation och rättigheter. Det var inte längre i första hand frågan om att kvinnorna skulle förändras för att passa idrotten, utan idrotten skulle förändras till förmån för kvinnorna.²⁶

Med denna bakgrund är det lätt att förstå varför ett prioriterat område inom Handslaget är att satsa mer på flickor, då detta ligger i linje med syftet att skapa förutsättningar för så många som möjligt att idrotta.

1.2.4 Delta i kampen mot droger

Ända sedan 80-talet har idrottsrörelsen bedrivit ett intensivt arbete mot användandet av dopning. Kontroller görs alltmer ofta men resurser har även avsatts för opinionsbildning, information och utbildning. Hit kan hänföras projektet ”Rena vinnare” som skall visa idrottsrörelsens starka ställningstagande mot användandet av dopning.

Inom ungdomsidrotten är det dock inte dessa frågor som är mest aktuella utan fokus ligger istället på droger som alkohol, narkotika och tobak. Detta är en naturlig följd av de siffror som presenteras kring ungdomars bruk av olika droger.

²³ Ibid.

²⁴ Håkan Larsson, ”Synen på manlighet och kvinnlighet i idrott”, i *Pedagogiska perspektiv på idrott*, Engström & Redelius (Stockholm: HLS, 2002), s. 199.

²⁵ Riksidrottsförbundet, *Idrottens jämställdhetsplan* (2005)

²⁶ H. Larsson, s. 199 ff

Undersökningar som CAN (Centralförbundet för alkohol- och narkotikaupplysning) genomfört på 9:e klasser visar att cirka 45 procent druckit flera gånger under terminen och att man dricker en halv flaska sprit eller en hel flaska vin någon gång per månad. Cirka 35 procent har uppgett att de dricker sig berusade varje gång de dricker alkohol. Det råder en ganska jämn fördelning mellan könen. Ungefär var tredje flicka och var fjärde pojke röker medan cirka 8 procent har någon gång provat narkotika.²⁷ Samtidigt finns det en tydlig korrelation mellan tidig alkoholdebut och att senare börja med olika droger. Undersökningen visar dessutom att ungdomar som röker och snusar konsumerar större mängder alkohol än övriga.²⁸ Undersökningen är gjord utan hänsyn till om ungdomarna är aktiva inom idrott eller inte. Ändå bör i sammanhanget nämnas att dessa siffror sjunkit sedan slutet av 90-talet.²⁹

Idrottsrörelsen tar avstånd från användandet av droger och alkohol, vilket finns med i idéprogrammet Idrotten vill. Här står att läsa att idrottsrörelsen tar ställning mot sådant som är skadligt och nedbrytande, till exempel användandet av droger och tidigt bruk av alkohol.³⁰ Riksidrottsförbundet har även arbetat fram riktlinjer för alkohol och tobak inom idrotten. Här finns alkohol- och tobakspolitiska riktlinjer för hur förhållningssättet till dessa bör se ut men också mer konkreta förslag om hur alkohol och tobak skall hanteras i olika sammanhang.³¹ RF har tidigare genomfört projekt för att motverka användandet av alkohol och droger. Exempelvis startades projektet Starta vågen 1995 som hanterade moraliska frågor inom idrotten men även användandet av droger och alkohol.³²

1.2.5 Intensifiera samarbetet med skolorna

Utbildningsministern uppmanade i samband med den nya läroplanen till ett förbättrat samarbete mellan skolan och idrottsrörelsen. Idrottsrörelsen har ställt sig positiv till ett sådant samarbete, men svårigheter finns i form av praktiska frågor och resursbrist. De idrottsledare som är engagerade inom idrottsrörelsen är oftast verksamma på fritiden och på ideell basis, medan skolan bedrivs på dagtid då dessa utövar sina vanliga (civila) arbeten. Hur dessa skall

²⁷ Barbro Andersson, Björn Hibell, Thomas Hvitfeldt, Linnea Rask, *Skolelevs drogvanor 2004*, Rapport nr 84, (CAN 2004), s. 100.

²⁸ *Ibid.*, s. 84.

²⁹ *Ibid.*, s. 30.

³⁰ Riksidrottsförbundet, *Idrotten vill* (1995 reviderad 2005), s. 7.

³¹ Riksidrottsförbundet, *Riktlinjer för tobak och alkohol inom idrotten* <<http://www.rf.se/t3.asp?p=79618>> (2006-03-14)

³² Nils Jonsson och Magnus Karlsson, *"Det är okej att dricka alkohol på lagfester"* En studie om hur hockeyungdomar värderar och uppfattar dopning, alkohol, nikotin och fair play. (RF), s.4.

ersättas för den förmodade bortfallna inkomsten är en av kärnfrågorna i samarbetet. Handslaget är ett sätt att lösa denna problematik, åtminstone kortsiktigt. Kritik har framförts angående samarbetet då man anser att målsättningarna i måldokumentet Idrotten vill, inte kan korsas med skolsystemets.³³ Problematiken hänförs till de olika regler och normer med varierande selektionssystem som finns inom respektive system. Skillnader kan skönjas i hur barn och ungdomar rangordnas efter kunskapsinhämtning respektive prestation. ”Formerna för detta varierar – formellt via betyg respektive uttagning, indirekt via olika pedagogiker som används för att ge barn och ungdomar både utbildning och fostran.”³⁴

1.3 Handslagets uppbyggnad

Projekt Handslaget är en satsning som sträcker sig över fyra år med 1 miljard kronor riktad mot hela idrottsrörelsen och som fördelas progressivt enligt följande:

År 1: 1 januari–30 november 2004, 100 miljoner kronor

År 2: 1 augusti 2004–30 juni 2005, 200 miljoner kronor

År 3: 1 juli 2005–30 juni 2006, 300 miljoner kronor

År 4: 1 juli 2006–30 juni 2007, 400 miljoner kronor

Dessa medel går att söka för alla idrottsföreningar inom fem olika prioriterade områden (kategorier). Kategorierna är som beskrivits tidigare: öppna dörrarna för fler, hålla tillbaka avgifterna, satsa på flickidrotten, delta i kampen mot droger och intensifiera samarbetet med skolorna.³⁵

Fördelningen av Handslagsbudgeten bygger till 50 procent på hos varje specialförbunds totalt redovisade aktivitetsstöd. Resterande hälft är uträknat genom speciellt utformade nyckeltal.³⁶

De föreningar som ligger under SSF har kunnat söka bidrag för projekt inom någon av ovan nämnda kategorier. Ansökningarna har skett via Internet eller genom vanliga papperskopior. SSF valde strategin att fastslå två olika bidragsbelopp att ansöka, 10 000 kronor och 20 000

³³ Tomas Peterson, ”När fälten korsas”, *Svensk Idrottsforskning*, 14 (2005:3), s. 9.

³⁴ *Ibid.*, s. 10.

³⁵ Urban Dahlberg <urban.dahlberg@rf.se>Riksidrottsförbundet, *Bakgrundsbeskrivning av Handslaget* <<http://www.rf.se/t3.asp?p=77127>> (2006-03-11)

³⁶ Intervju 26/1 2006 med Mattias Hjelmberg, Projektansvarig för Handslaget, Riksidrottsförbundet, anteckningar i författarens ägo.

kronor. Intentionen från SSF:s sida var att på detta vis inte ”skrämma bort” mindre föreningar, men också samtidigt möjliggöra en fördelning till så många som möjligt.³⁷

1.4 Svenska Skidförbundets organisation

SSF är idrottsrörelsens sjätte största specialförbund räknat i medlemsantal och det fjärde största räknat efter omsättning.³⁸ Vad som gör förbundet så stort är att så många discipliner verkar under det. Under SSF ligger hela tio olika discipliner fördelade under två block, det alpina och det nordiska.³⁹ I det alpina blocket ingår alpint, freestyle, snowboard, speedski och telemark; i det nordiska blocket längdåkning, nordisk kombination, backhoppning, rullskidor och skidororientering.⁴⁰

1.5 Problemdiskussion

Handslaget är en stor statlig idrottssatsning.⁴¹ Mycket pengar har fördelats runt om i Sverige för att göra idrotten mer attraktiv och tillgänglig. En del av dessa pengar har hamnat inom skididrotten med Svenska Skidförbundet som paraplyorganisation för landets skidföreningar.

Ingen utvärdering har tidigare gjorts vilket nu är hög tid då det tredje året med Handslaget är i full gång. För att se vad som hänt med pengarna och hur skidklubbarna uppfattat projektet behövs en utvärdering. Är Handslaget uppskattat av föreningarna eller finns en skeptism kring projektet? Utvärderingen omfattar Handslagets två första år inom alla de tio discipliner som ligger under Svenska Skidförbundet. Förhoppningen är att utvärderingen skall leda fram till en ännu bättre hantering av Handslaget.

2. Syfte

Syftet med denna uppsats är att utvärdera år 1 och år 2 av projektet Handslaget åt Svenska Skidförbundet.

³⁷ Intervju 10/3 2006 med Inger Rommedahl, Svenska Skidförbundet, anteckningar i författarens ägo.

³⁸ Ola Stadler<ola.stadler@rf.se>Riksidrottsförbundet, Idrotten i siffror, (2004)
<<http://www.rf.se/files/{0CCC26A1-ABDE-4F9E-8266-4BAABF62A7DE}.pdf>> (2006-03-14)

³⁹ Henrik Samuelsson<henrik.samuelsson@skidor.com>Svenska Skidförbundet
<<http://www.skidor.com/t2.asp?p=81857>> (2006-03-11)

⁴⁰ Intervju 10/3 2006 med Inger Rommedahl, Svenska Skidförbundet, anteckningar i författarens ägo.

⁴¹ Joakim Åkesson, *Hur kan Handslaget tolkas?*, Svensk Idrottsforskning, 14 (2005:3), s. 33.

2.1 Frågeställningar

- ◆ Vilka föreningar har beviljats medel från Handslaget?
- ◆ Till vilka prioriterade områden har medlen gått inom varje disciplin?
- ◆ Hade Svenska Skidförbundet kunnat agera bättre i genomförandet av Handslaget?
- ◆ Har medlen skapat möjligheter för de svenska skidklubbarnas framtid?

3. Metod

I detta kapitel behandlas tillvägagångssättet för genomförandet av uppsatsen. För att kunna få svar på mina frågeställningar har jag bland annat använt mig av enkäter. Dessutom har jag sammanställt ansökningarna som varje skidklubb skickat in till SSF, och som finns lagrade i en databas.

För att reda ut om Handslaget skapat möjligheter för skidklubbarnas framtida verksamhet beslutades att enkäter skulle skickas ut. Enkäterna användes också för att besvara frågan om SSF kunnat agera annorlunda i hanteringen av Handslaget.

Diskussioner med SSF resulterade i att ett speciellt enkätsystem köptes in för att på ett enkelt sätt samla in den kvantitet som min undersökning krävde. Frågorna i enkäten har jag själv konstruerat och har senare förts in i systemet. Programmet jag använt mig av heter Relationwise Survey Solution och är ett Internetbaserat undersökningsverktyg. Företaget som tillhandahåller programmet heter Relationwise A/S och har sitt huvudsäte i Köpenhamn samt kontor i Århus och Lund.⁴²

Den första enkäten skickades ut den 31 januari till alla skidklubbar som beviljats bidrag från Handslaget (229) och som jag hittade i den databas som SSF byggt upp. Den 9 februari skickade jag ut en påminnelse till de då 126 respondenter som ännu inte besvarat enkäten.

Enkäterna skickades ut genom massmail med en bifogad länk där respondenten gick in och fyllde i en elektronisk enkät. Enkäten bestod av 11 frågor av olika svarskaraktär. Dock fanns ingen möjlighet att välja flera alternativ på samma fråga. Dessutom var enkätsystemet utformat så att respondenten tvingades fylla i ett alternativ innan hon kunde gå till nästa fråga.

Enkäten bestod av ja- och nej-frågor, men även av flersvarsalternativ av den typen att respondenten måste ta ställning. Inget neutralt alternativ fanns, då frågorna skulle besvaras genom fyra olika svarsalternativ. Den elektroniska enkäten gjorde det dessutom omöjligt för respondenten att fylla i ”mellan” rutorna. I enkäten fanns också en öppen fråga där respondenten fick möjlighet att fritt diskutera hanteringen av Handslaget.

⁴² Relationwise A/S<info@relationwise.se> <<http://www.relationwise.se>> (2006-02-26)

Respondenterna garanterades anonymitet genom en funktion hos programmet. När påminnelsen skickades ut till skidklubbarna kände programmet av vilka respondenter som inte besvarat enkäten, vilket således aldrig avslöjade respondentens identitet.

Samtal fördes i inledningsfasen med Mattias Hjelmberg, projektansvarig för Handslaget hos RF. Syftet med samtalet var mestadels att skapa en bild av Handslaget men även att inhämta bakgrundsinformation och övrigt intressant material. Mattias Hjelmberg var även den som höll i den handläggartreff som jag deltog i den 23 november 2005.

3.1 Avgränsning

Uppsatsen avgränsas till att endast innehålla de skidklubbar som sökt och blivit beviljade medel.

3.2 Validitet

Ett bra och adekvat instrument i undersökningen har varit det elektroniska enkätsystem som använts, då detta underlättat behandlingen av den stora kvantiteten. Systemet har gjort att interna bortfall undvikits.⁴³ När det gäller frågeställningarna kring vilka och hur mycket bidrag skidklubbarna erhållit blev en genomgång av SSF:s material kring hanteringen av Handslagsansökningarna en naturlig källa att finna dessa svar. Dessutom har material från RF använts för att revidera dessa uppgifter. Instrumenten har varit adekvata i avseendet att besvara syftet.

3.3 Reliabilitet

Enkätundersökningen genomfördes via ett för ändamålet utformat elektroniskt enkätsystem där respondenterna blev garanterade anonymitet. Enkäterna skickades till 229 skidklubbar där svar erhöles från 118 stycken vilket ger en svarsfrekvens på 52 procent (51,53). Genom systemet fanns ingen möjlighet för respondenterna att kryssa ”mellan” rutorna och inga interna bortfall kan på så vis uppstått.

⁴³ Staffan Stukát, *Att skriva examensarbete inom utbildningsvetenskap* (Lund: Studentlitteratur 2001), s. 64 f

Skidklubbarnas ekonomiska utfall hämtades från de ansökningar som SF samlat i sin databas men som dessutom fanns att finna hos RF. Siffrorna har kontrollerats mot varandra. På så vis har uppgifterna reviderat sig själva i processen fram till resultatet.

3.4 Bortfallsanalys

Den första enkäten skickades ut den 31 januari till 229 skidklubbar. En påminnelse skickades den 9 februari till de då 126 skidklubbar som ej besvarat enkäten. Den 4 mars stängdes enkätssystemet då 118 klubbar besvarat enkäten och då svarsfrekvensen stagnerat. Totalt har 51 procent (51,53) besvarat enkäten.

Av de 229 skidklubbar enkäten skickades till är det 11 skidklubbar som meddelat att de inte kan svara av olika anledningar. Anledningar har varit semester, barnledighet eller att kontaktpersoner inte längre ansett sig ansvariga och därmed inte villiga att delta. Eftersom enkäten skickats via e-post har ibland autosvar erhållits på grund av felaktig e-postadress, dock har detta skett endast i enstaka fall. Utöver dessa finns många skidklubbar som inte lämnat något skäl till varför de ej besvarat enkäten. En möjlig orsak kan vara den hos mindre klubbar dåliga datavana eller i somliga fall till och med avsaknad av dator.⁴⁴ Drygt hälften har besvarat enkäten och dessa har generellt visat sig vara mycket positiva. Det stora externa bortfallet har gjort att svaren kanske inte är generaliserbara. Bortfallet kan ha påverkat resultaten i undersökningen eftersom gruppen som inte deltagit kan vara av en helt annan uppfattning. Om dessa besvarat enkäten är det möjligt att en annan bild framträtt. Något direkt riktmärke i detta avseende finns inte.⁴⁵ I enkätundersökningar inom hälsoområdet finns ett riktmärke om 80 % uppsatt.⁴⁶

⁴⁴ Intervju 10/3 2006 med Inger Rommedahl, Svenska Skidförbundet, anteckningar i författarens ägo.

⁴⁵ Stukát, s. 64 f

⁴⁶ Göran Ejlertsson, *Enkäten i praktiken. En handbok i enkätmetodik* (Lund: Studentlitteratur 2005), s 12

4. Resultat

I kapitlet kommer jag bland annat presentera mina resultat i diagram. Analyser och tolkningar av resultaten presenteras senare i diskussionskapitlet, där även svar på frågeställningarna presenteras. Resultaten från de två första frågeställningarna är hämtade från de ansökningar som finns i SSF:s databas. De två sista är resultat från de enkäter som skidklubbarna besvarat.

I den första delen av resultatavsnittet presenteras fördelningen av Handslagets resurser. Här finns att läsa den totala fördelningen av kronor inom varje kategori och inom varje disciplin. Dessa är hämtade från ansökningar hos SFF men även från listor över utbetalda medel hos RF. I den andra delen presenteras mer mjuka data i form av resultaten från enkäterna. Dessa presenteras fråga för fråga med en liten kommentar.

Då utvärderingen består av kvantitativa data blir således presentationen av dessa och i synnerhet resultatavsnittet en presentation av siffror. Resultaten blir mest överskådliga i diagram. (Se även tabeller i bilaga 3)

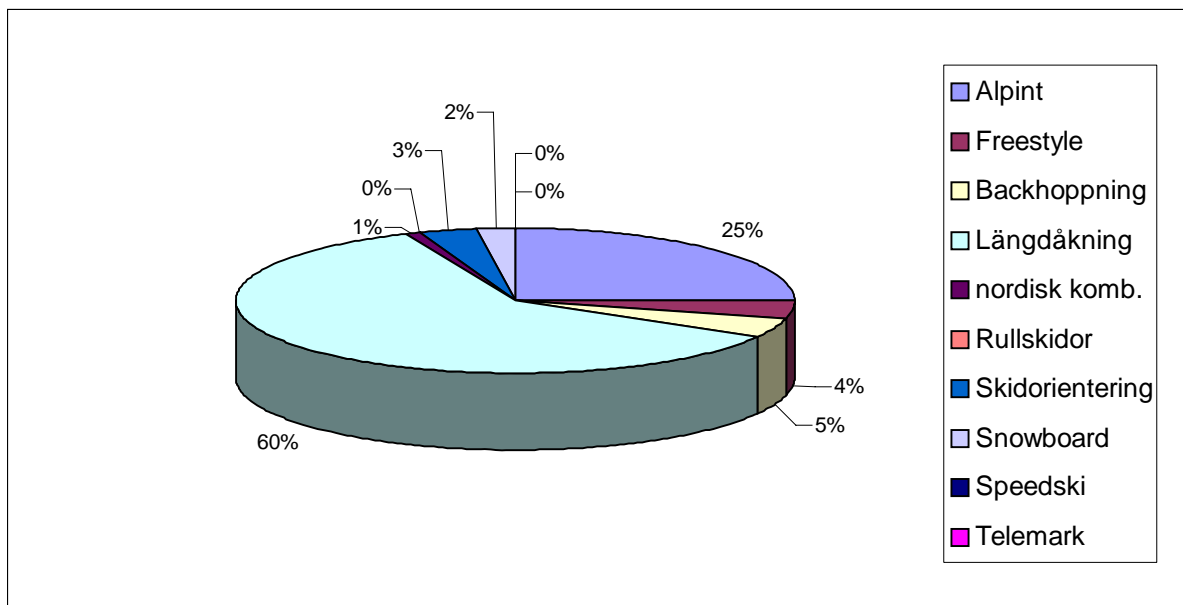
4.1 Resultat av ansökningar

Av de totalt 331 skidklubbar som sökt medel från Handslaget är det 270 stycken som blivit beviljade bidrag under de två första åren med projektet. Under år 1 var det betydligt färre som sökte och blev beviljade medel. Av de totalt 67 som sökt bidrag från Handslaget år 1 är det 64 föreningar som blivit beviljade. För år 2 är det 206 föreningar som blivit beviljade av de totalt 264 som ansökt. Orsaken till att så få ansökte är att Handslaget kom igång sent på året och klubbarna inte hann lämna in ansökan,⁴⁷ dessutom fanns mer pengar inom projektet att fördela år 2.⁴⁸ Resultaten visar att de klubbar som beviljats mest bidrag finns under disciplinerna alpint och längd med en inbördes fördel till längd (se figur 1). Under både det första och andra året är det inom dessa som flest Handslag fördelats.

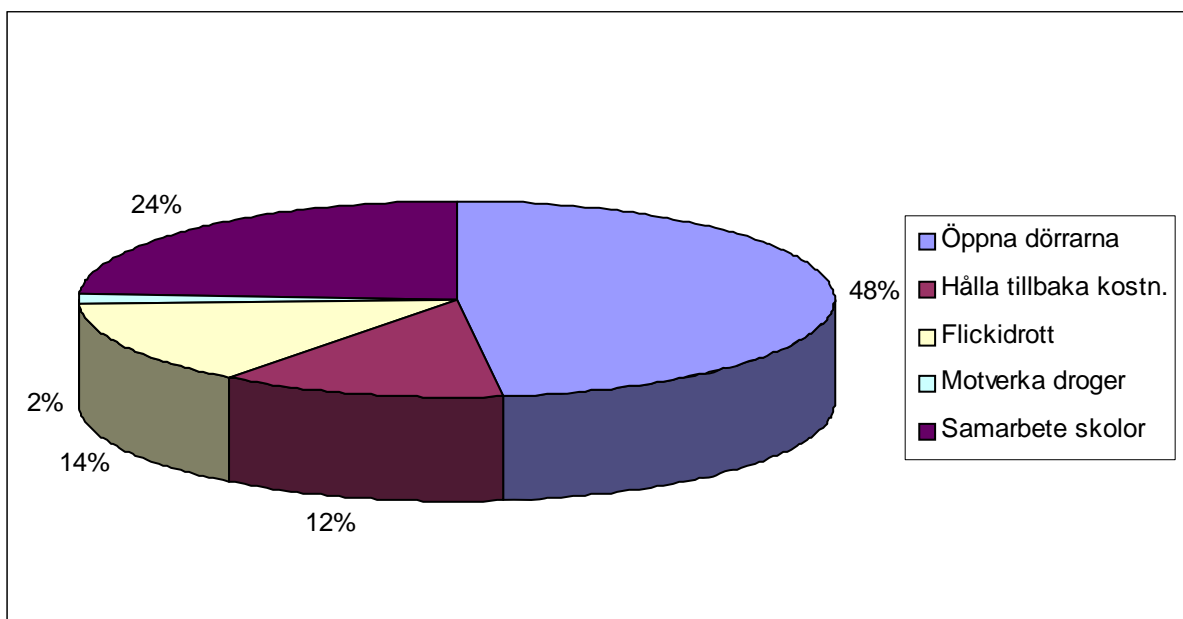
Vilka skidklubbar som beviljats bidrag från Handslaget framgår i tabellerna som finns i bilaga 2. I tabellerna framgår även inom vilken kategori och disciplin varje skidklubb finns, hur stort belopp de ansökt om samt hur mycket de blivit beviljade.

⁴⁷ Intervju 10/3 2006 med Inger Rommedahl, Svenska Skidförbundet, anteckningar i författarens ägo.

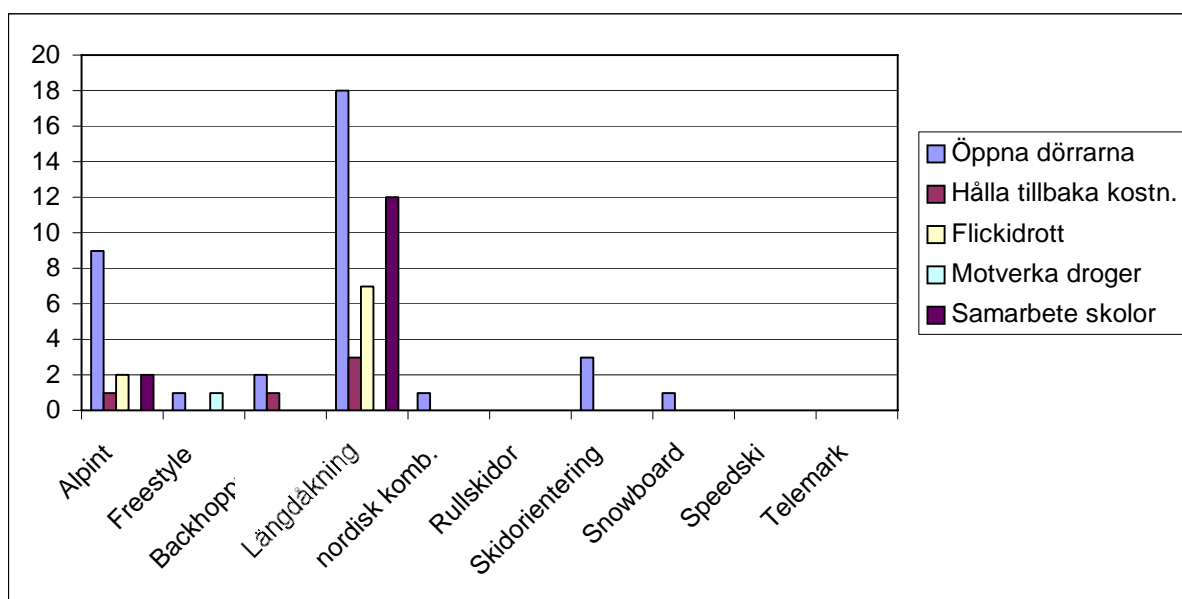
⁴⁸ Urban Dahlberg <urban.dahlberg@rf.se>Riksidrottsförbundet, *Bakgrundsbeskrivning av Handslaget* <<http://www.rf.se/t3.asp?p=77127>> (2006-03-11)



Figur 1. År 1 och 2. Total fördelning av Handslaget i procent

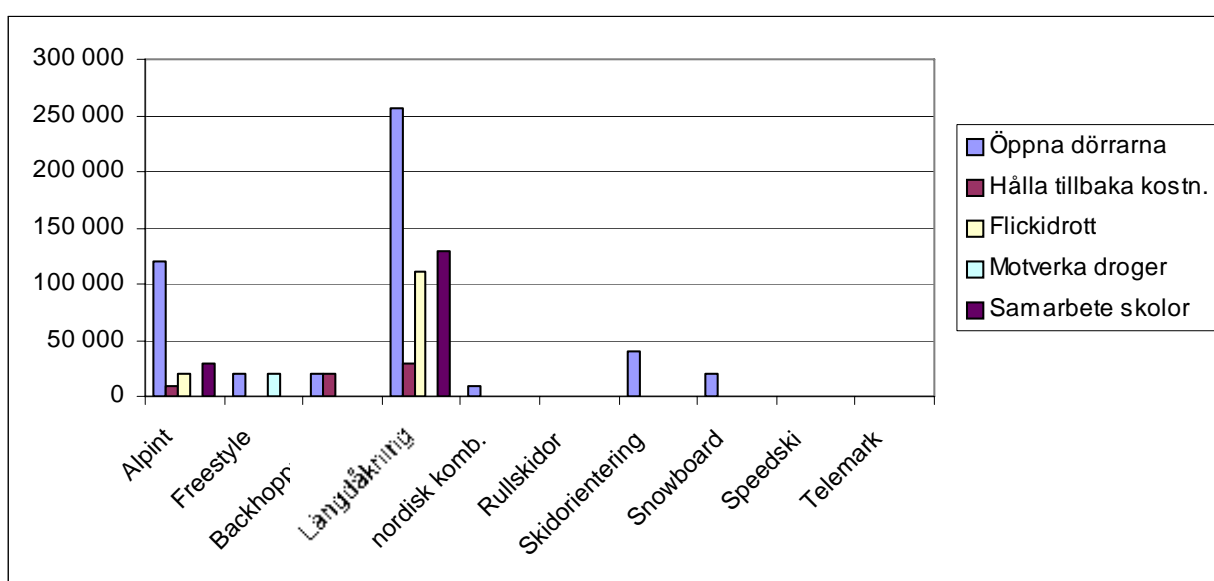


Figur 2. År 1 och år 2. Total fördelning per kategori i procent



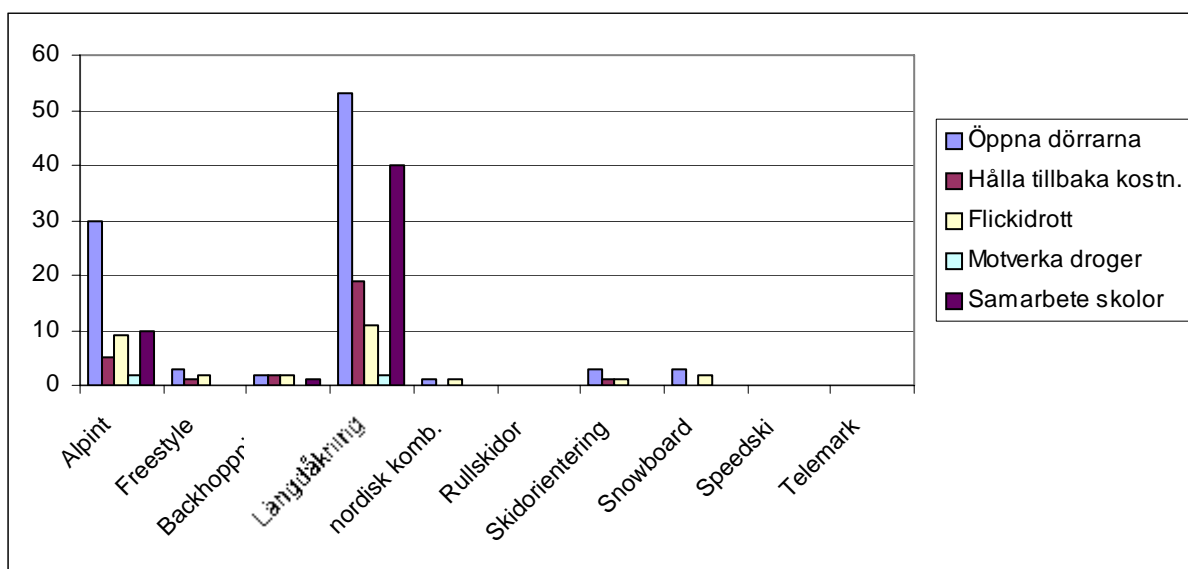
Figur 3. År 1. Totalt beviljade antal Handslag inom varje kategori och disciplin

Det populäraste området att söka bidrag från har överlag varit Öppna dörrarna för fler där totalt 130 Handslag delats ut vilket nästan är hälften (48,15 procent) av antalet totalt utbetalda Handslag. Detta genererar i kronor 1607 000 vilket är över 49 procent av de totalt 3267 000 kronor som utbetalats till landets skidklubbar. Varför denna siffra inte är samma i antal beviljade projekt och kronor är därför att två olika belopp funnits att ansöka. Föreningarna har kunnat söka antingen 10 000 kronor eller 20 000 kronor.

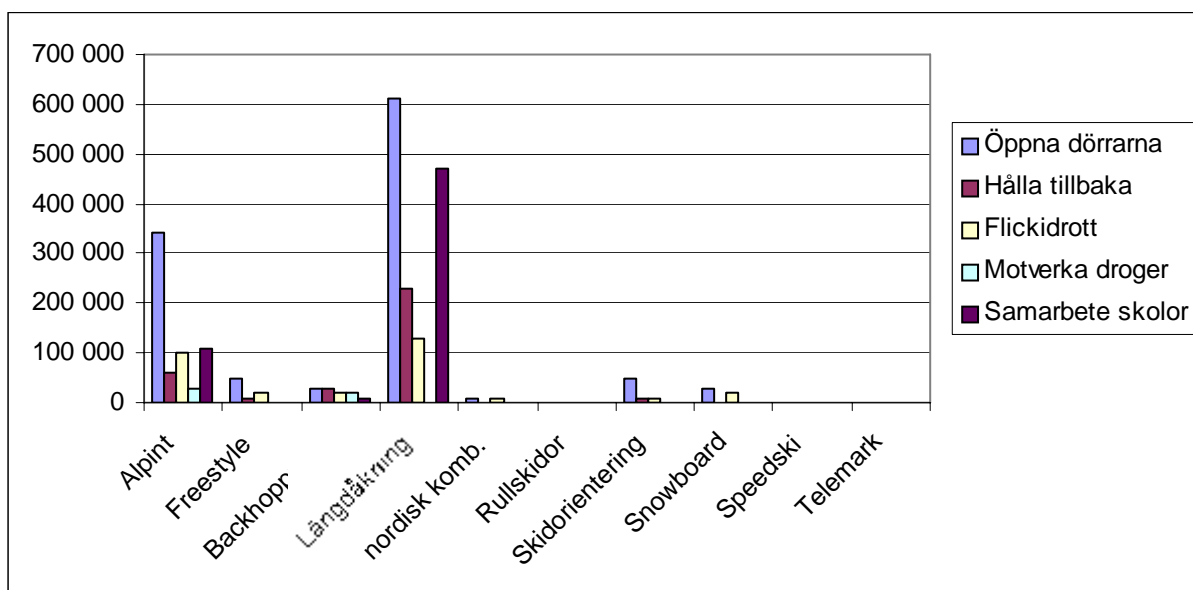


Figur 4. År 1. Totalt beviljade kronor inom varje kategori och disciplin

Den kategori som beviljats näst flest bidrag är: Intensifiera samarbetet med skolorna som utbetalts 14 gånger första året och 51 gånger andra året alltså 65 stycken (750 000 kronor). Inom denna kategori har disciplinen längd tilldelats hela 52 Handslag vilket är 80 procent av det totala inom den kategorin. Övriga som beviljats medel i kategorin är alpint (12 stycken) och backhoppning (1 stycken) vilket gör sju discipliner helt utan bidrag för samarbete med skolorna.

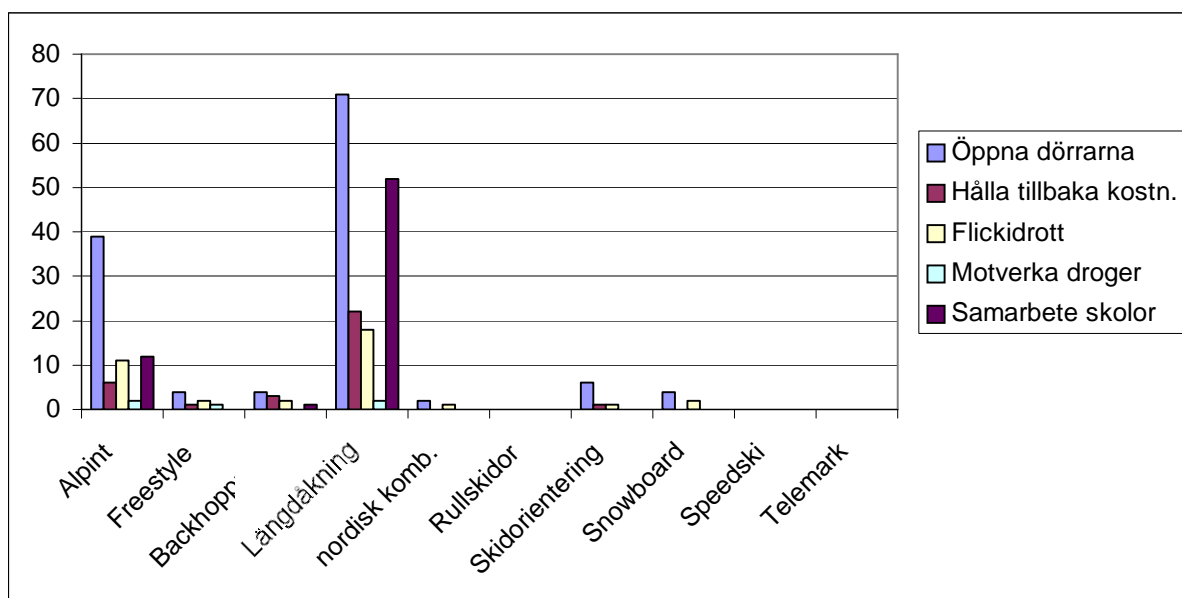


Figur 5. År 2. Totalt antal beviljade Handslag inom varje kategori och disciplin

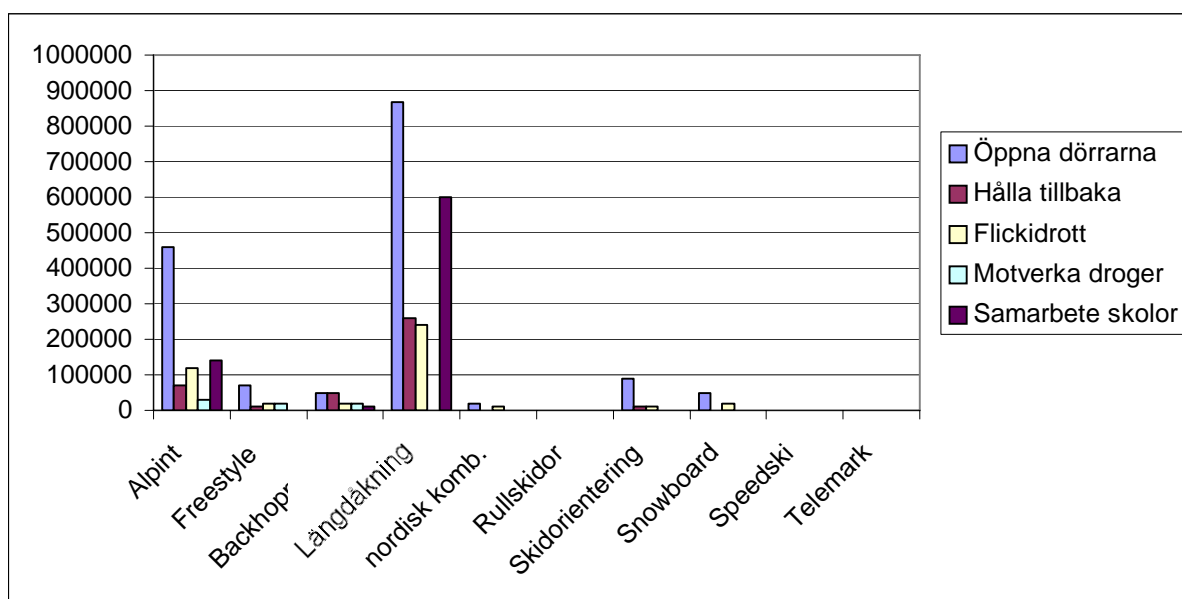


Figur 6. År 2. Totalt beviljade Handslag i kronor inom varje kategori och disciplin

Kategorierna: Hålla tillbaka kostnaderna och Satsa på flickorna är ganska jämnt fördelade med 37 Handslag (440 000 kr) till föreningar som vill satsa på flickorna och 33 Handslag (400 000 kr) till föreningar som vill hålla tillbaka kostnaderna. Liksom inom de övriga kategorierna är det disciplinen längd som dominerar med 22 Handslag (260 000 kr) för att hålla tillbaka kostnaderna och 18 Handslag (240 000 kr) till flickorna.



Figur 7. År 1 och år 2. Totalt antal beviljade Handslag inom varje kategori och disciplin



Figur 8. År 1 och år 2. Totalt beviljade kronor inom varje kategori och disciplin

Den kategori som beviljats allra minst och där få ansökningar inkommit är satsningar för att motverka användandet av droger. Endast fem projekt har beviljats, vilket genererar utbetalningar på 70 000 kronor, alltså en andel på 2,1 procent.

4.2 Resultat av enkäter

Enkäten skickades ut till alla skidklubbar som beviljats medel från Handslaget vilket är 229 stycken. Svar erhöles från 118 stycken vilket är en svarsfrekvens på 52 procent (51,52) och således ett bortfall på 48 procent (48,47). (Se 3.4. bortfallsanalys) Resultaten från enkätundersökningen redovisas nedan fråga för fråga med en efterföljande kort kommentar. I diskussionsavsnittet kommenteras resultaten mer utförligt.

Hur tycker ni Svenska skidförbundet agerat i projektet Handslaget?

	Antal	Procent
Mycket bra	59	50
Bra	55	47
Dåligt	3	3
Mycket dåligt	1	1
Totalt	118	100

De svenska skidklubbarna verkar i allmänhet mycket tillfreds med SFF:s agerande i hanteringen av Handslaget. Resultaten visar att hela 97 procent (96,61) (se ovan) tycker att SSF agerat bra eller mycket bra.

Har ni upplevt ansökningsförfarandet som...?

	Antal	Procent
Mycket enkelt	47	40
Ganska enkelt	65	55
Ganska svårt	5	4
Mycket svårt	1	1
Totalt	118	100

Intentionen med förfarandet kring handslaget var från SFF sida att göra det så enkelt som möjligt för skidklubbarna att söka medel från Handslaget. Detta verkar ha lyckats då 40

procent upplevde det som mycket enkelt och över hälften (55 procent) upplevde det som ganska enkelt.

Hade ert projekt genomförts utan medel från Handslaget?

	Antal	Procent
Ja	13	11
Nej	105	89
Totalt	118	100

För att få reda på Handslagets betydelse i de projekt som skidklubbarna genomfört ställdes frågan ”Hade ert projekt genomförts utan medel från Handslaget?”. Här svarade en tiondel Ja och resterande Nej. Den bakomliggande frågan här var huruvida skidklubbarna använt Handslaget som ett enkelt sätt att få ett extra tillskott till projekt som i alla fall genomförts.

Räckte medlen från Handslaget för att genomföra det projekt som ni planerat?

	Antal	Procent
Ja	73	62
Nej	45	38
Totalt	118	100

En viktig fråga i sammanhanget kring hanteringen av Handslaget är huruvida bidragen räckt till för den enskilda föreningen att genomföra sitt projekt. Här är det tydligt att utfallet varierat ganska kraftigt från förening till förening. Cirka fyra av tio (38,14) svarade att pengarna inte räckt till för att genomföra de projekt som var avsett. Ändå kvarstår faktum att för hela 62 procent räckte bidragen.

Hur nöjda är ni med ert projekt?

	Antal	Procent
Mycket nöjd	60	51
Nöjd	55	46
Inte nöjd	3	3
Mycket missnöjd	0	0
Totalt	118	100

Med tanke på att så många föreningar haft problem att täcka kostnaderna för sina projekt genom Handslagsbidrag, är det anmärkningsvärt att hela 98 procent (97,46) av dem som besvarat enkäten är nöjda eller mycket nöjda, med de projekt som genomförts.

Har er klubb kommit i kontakt med nya målgrupper genom Handslaget?

	Antal	Procent
Ja	85	72
Nej	33	28
Totalt	118	100

En intressant fråga i sammanhanget gällande framtiden för skidklubbarna är huruvida nya målgrupper rekryterats i samband med Handslagsprojektet. Här svarar nära tre fjärdedelar (72,03) att de genom projekten kommit i kontakt med nya målgrupper.

Har Handslaget skapat möjligheter för er framtida verksamhet?

	Antal	Procent
Ja, definitivt	53	45
Ja, förmodligen	59	50
Nej, förmodligen inte	5	4
Nej, definitivt inte	1	1
Totalt	118	100

Resultatet från enkätundersökningen visar att de svenska skidklubbarna generellt anser att projektet Handslaget skapat möjligheter för deras framtida verksamhet. På en direkt fråga om man tror Handslaget skapat möjligheter för framtiden svarade 45 procent (44,91), Ja, definitivt och 50 procent (50) Ja, förmodligen. På samma fråga svarade 3 procent (4,24) Nej, förmodligen inte och 1 procent (0,85) Nej, definitivt inte. På den positiva sidan återfinns alltså 95 procent av respondenterna och knappt 5 procent på negativa sidan.

Hade ett annat upplägg av Handslaget genererat mer för er klubb?

	Antal	Procent
Ja, definitivt	3	3
Ja, förmodligen	11	9
Nej, förmodligen inte	99	84
Nej, definitivt inte	5	4
Totalt	118	100

De svenska skidklubbarna har inte mycket att klaga på vad gäller upplägget av Handslaget. Endast 3 procent tror att ett annat upplägg definitivt genererat mer för klubben. Samtidigt är nästan var tionde lite skeptisk till genomförandet av Handslaget och tror att ett annat upplägg kanske genererat mer för deras förening.

Tycker ni Handslaget i allmänhet är rätt initiativ för att utveckla idrotten i Sverige?

	Antal	Procent
Ja, definitivt	54	46
Ja, förmodligen	51	43
Nej, förmodligen inte	10	8
Nej, definitivt inte	3	3
Totalt	118	100

På frågan om man tycker Handslaget är rätt initiativ i allmänhet för att utveckla idrotten återfanns 46 procent (46,15) under alternativet, Ja, definitivt och 43 procent (42,73) under Ja, förmodligen vilket genererar en positivt inställd svarsfrekvens på 89 procent (88,89). Nej, förmodligen inte svarade 9 procent (8,55) och Nej, definitivt inte svarade 3 procent (2,56). Denna fråga används för att se attityden kring Handslaget som projekt, men är samtidigt tänkt att locka fram tankar hos respondenten som kan hänföras till attityder kopplat till skidklubbarna.

4.2.1 Svar från den öppna frågan

Intentionen med frågan är att föra in fria tankar från de skidklubbar som varit missnöjda med upplägget men även förslag på hur SSF borde ha agerat i hanteringen av Handslaget. Ganska långa svar erhöles med varierande dignitet. Därför är svaren i resultatavsnittet sammanfattade i en kortare version men med samma innebörd. Nedan följer de tydligaste mönstren av svaren. Svaren i sin helhet återfinns i bilaga 1.

- *Mer flexibel ansökningstid*
- *Fler och fria ansökningsbelopp*
- *Möjligheter för långvariga projekt*
- *Ännu enklare och mindre byråkrati*
- *Bredare kriterier*
- *Bättre information*

Dessa resultat kommer senare att kommenteras mer utförligt i diskussionsavsnittet, 5. Sammanfattande diskussion.

5. Sammanfattande diskussion

I detta avsnitt kommer resultaten att behandlas på ett mer analytiskt sätt där de tolkas och sätts i relation till övriga svar. Intentionen är att påvisa det viktiga och mest intressanta med resultatet men samtidigt lyfta in resultaten i ett större sammanhang. Dispositionen är utformad efter mina frågeställningar.

5.1 Vilka föreningar har beviljats medel från Handslaget?

Av de totalt 331 skidklubbar som sökt medel från Handslaget är det 270 stycken som fått sina ansökningar beviljade under de två första åren. Av dessa blev 206 beviljade andra året medan endast 64 första året. Anledningen till detta var tidsbrist då Handslaget kom igång mycket sent under det första året. Skidklubbarna hann helt enkelt inte komma på något bra projekt att genomföra innan ansökningstiden var slut. Vilka skidklubbar som beviljats medel framgår av tabellerna i bilaga 2. Varför somliga skidklubbar inte beviljats är därför att de fallit ur ramen för kriterierna som SSF satt upp. Skidklubbarna skulle på ett tydligt sätt ha beskrivit hur projekten kan hjälpa till att behålla medlemmar eller skapa fler.⁴⁹

En annan orsak kan vara hur informationsspridningen skett. Den enda information som SSF spridit av Handslaget har gått via deras hemsida. Inga utskick i form av e-post eller brev har använts. Detta innebär att de som beviljats projektmedel aktivt måste ha sökt informationen eller att den spridits från mun till mun.

5.2 Till vilka prioriterade områden har medlen gått inom varje disciplin?

Av de av skidklubbarna initierade projekten kan en viss snedfördelning mellan discipliner och kategorier urskiljas. Av de sammanlagt 270 fördelade Handslagen hamnade 165 (61 procent) hos projekt som var riktade mot längdskidåkning. Om man till längdskidåkning skjuter till disciplinen alpint visar det sig att dessa två upptar hela 87 procent av de totalt fördelade Handslagen. Således finns endast 13 procent kvar att fördela till de resterande åtta disciplinerna, vilket bara är 480 000 kronor. För att knyta an till det senaste olympiska mästerskapet i Turin visar det sig att det är just inom alpint och längdåkning som skidförbundet inkasserade sina medaljer. I sammanhanget kanske detta resonemang kan te sig

⁴⁹ Intervju 10/3 2006 med Inger Rommedahl, Svenska Skidförbundet, anteckningar i författarens ägo.

ningen orättvist då Handslaget riktar sig till barn och ungdomar aktiva idag. Så måhända, men Handslaget kan påverka morgondagens mästerskap och fördelning av medaljer. Ett projekt som Handslaget kan kanske styra inom vilka discipliner vi i framtiden når framgång. Inom de mindre disciplinerna har inte Handslaget riktigt lyckats fånga föreningarna. Exempelvis har discipliner som speedski, rullskidor och telemark inte tagit del av en enda krona av de totalt 3 267 000 kronor som fördelats under de två första åren med Handslaget.

Resultatet i undersökningen visar tydligt att medel till de flesta projekt ansökts och beviljats inom kategorin Öppna dörrarna för fler. Nästan 50 procent (49,18) av alla Handslag kan tillföras denna kategori. Detta är i jämförelse med andra SF inget uppseendeväckande då man i snitt fördelat 45 procent av Handslagsbidragen inom just detta område.⁵⁰ Varför fördelningen blivit så ligger förmodligen i den breda formuleringen som kategorin anspelar. Projekt som borde ligga i en annan kategori har inordnats under Öppna dörrarna för fler. Detta bör anses olyckligt i projektet eftersom statistiken blir svårtolkad och kanske missvisande. Kategorin som syftar till att hålla tillbaka avgifterna är en ganska diffus kategori och rymms med lätthet inom ramarna för Öppna dörrarna för fler.

Den kategori som erhållit näst flest beviljade ansökningar är Samarbete med skolan. Knappt en fjärdedel (24,07) av bidragen har hamnat där. Detta är ganska mycket i förhållande till hur övriga specialförbund fördelat sina resurser, där endast 7 procent gått till skolprojekt, men där i stället 35 procent gått till projekt som syftar till att satsa på flickorna.⁵¹ Hur dessa skolprojekt sett ut är lite varierande men föreningarna har bland annat arrangerat olika ”pröva på – projekt”. Vad som inte framkommit i undersökningen men där problematiken tidigare legat, är huruvida bidragen gått till ledarnas löner eller inte.

Om man skall se till hur övriga SF fördelat bidragen har SFF fördelat få Handslag mot kategorin Satsa på flickidrotten. Under de två första åren har 37 projekt inom denna kategori genomförts vilket är 23 % färre än den genomsnittliga fördelningen i landet.

Det område som varit absolut minst attraktivt är kategorin för att motverka användandet av olika droger. Varför knappt någon förening varit intresserad att genomföra projekt inom denna kategori är svårt att säga. Kanske kan den liberala synen på alkohol och i viss mån

⁵⁰ Åkesson, s. 30.

⁵¹ Ibid

andra droger i samhället ha påverkat.⁵² Denna syn är nog i många fall även bekant inom idrottsrörelsen. Somliga menar till och med att idrotten ibland fungerar som en katalysator in i alkoholkonsumtionen.⁵³ En annan orsak kan vara att alla övriga kategorier skvallrar om en framåtanda och positivism där nya roliga projekt iscensätts medan kategorin kring droger handlar om något negativt, något som skall motverkas. För att återknyta till RF:s riktlinjer för alkohol och tobak där det står att läsa ”*Idrottsrörelsen ställer sig bakom samhällets mål att minska alkoholkonsumtionen och framförallt senarelägga ungdomars alkoholdebut*”⁵⁴ är detta långt i underkant om man vill åstadkomma någon förändring. Knappt 2 procent (1,85) av de totalt beviljade Handslagen hamnade inom denna kategori att jämföra med de övriga specialförbundens 5 procent.⁵⁵

5.3 Hade Svenska Skidförbundet kunnat agera bättre i genomförandet av Handslaget?

Handslaget verkar vara ett lyckat projekt om man skall tro den grupp som besvarat enkäterna. Skidklubbarna är övervägande positiva till det mesta kring Handslaget. Det upplägg som SSF använt sig av har fungerat bra, tycker de flesta klubbar. Hela 88 procent (88,14) anser inte att ett annat upplägg varit bättre för deras klubb. Ansökningsförfarandet som skett via Internet har mottagits på ett positivt sätt. De flesta skidklubbarna tycker att det har varit enkelt att ansöka och få medel för projekt i Handslagets regi. Samtidigt kan i den fria delen av enkäten skymtas viss kritik mot upplägget av Handslaget. Somliga tycker att Handslaget är för byråkratiskt och att den administrativa delen upptar för mycket tid. Intressant i denna kritik är att den kommer från föreningar som sökt och blivit beviljade Handslagsbidrag. De har med andra ord gått igenom processen och lyckats väldigt bra med sin ansökan eftersom SSF godkände dem. Å andra sidan uppger somliga tidsbrist som avgörande i ansökningsförfarandet.

Andra anser att ansökningstiden borde vara mer anpassningsbar, medan några proklamerar mer pengar som avgörande för genomförandet av projekten. Utifrån SSF:s perspektiv var anledningen till de olika ansökningsbeloppen att inte ”skrämja bort” de mindre föreningarna

⁵² Urban Dahlberg <urban.dahlberg@rf.se>Riksidrottsförbundet, *Bakgrundsbeskrivning av Handslaget* <<http://www.rf.se/t3.asp?p=77127>> (2006-03-11)

⁵³ Mats Trondman, Träna och supa till helgen: *Om föreningsidrott, socialt kapital och alkohol i unga vuxnas liv*. (Malmö: Malmö högskola, 2005), s. 14.

⁵⁴ Riksidrottsförbundet, *Riktlinjer för tobak och alkohol inom idrotten*. <http://www.rf.se/t3.asp?p=79618>. (2006-03-14)

⁵⁵ Åkesson, s. 30.

och att skapa en större bredd på ansökningarna.⁵⁶ Samtidigt efterlyser föreningar möjligheter att kunna söka ännu lägre belopp såsom två och fem tusen kronor. Med andra ord finns frågetecknen om huruvida storleken på bidragsbeloppen bör fortsätta finnas i beloppen 10 000 kronor och 20 000 kronor eller om klubbarna skall kunna söka fria belopp.

Medlen från Handslaget verkar ha varit en nödvändighet då de flesta uppgivit att projekten inte hade genomförts utan detta (extra) ekonomiska tillskott. Endast 12 procent uppgav att projekten i alla fall hade genomförts, utan medlen från Handslaget. I sammanhanget bör kanske ändå beaktas klubbarnas svar kring om det extra tillskottet varit tillräckligt för om projekten hade genomförts. Här är svaren mer spridda och nästan 40 procent (38) av föreningarna svarade att medlen inte räckte till projekten. Ändå är de flesta klubbarna nöjda med sina projekt. 97 procent (97,46) uppger att de är nöjda eller till och med mycket nöjda. Detta kan tolkas som att bidraget inte nödvändigtvis skall ses som ett helhetsförsörjande tillskott utan mer som ett katalyserande medel. Bidraget skapar en snöbollseffekt inom föreningarna. Med detta i åtanke är det inte storleken på beloppet som är det essentiella utan mer att hanteringen är snabb och enkel. Dessa motstridiga svar kan också tolkas som att projektmedel av den typen Handslaget företräder ibland kan skapa en lättja hos mottagaren. Skidklubbarna sänker nivån vad gäller ”att vara nöjd med projekten” då dessa genomförs med utomstående medel. Kraven på projekten sänks med automatik då man egentligen inte förlorar något.

Utifrån de svar jag erhållit i min undersökning verkar det stå klart att Skidförbundet skött sin del i Handslaget på ett mycket bra sätt. Det enkla ansökningsförfarandet är något som uppskattats hos de flesta skidklubbar. Handslaget i allmänhet verkar även det mottagits positivt av de klubbar som funnits med i undersökningen. Hela 97 procent (96,61) svarade att SSF agerat bra eller till och med mycket bra i hanteringen av projektet. För att knyta an till det tidigare ungdomsprojektet som låg under PLI angavs även där korta handläggningstider med få byråkratiska hinder som positivt.⁵⁷ Således tyder det mesta på att korta handläggningstider och enkla ansökningsförfaranden utan byråkratiska hinder är det som föreningarna värderar främst.

⁵⁶ Intervju 10/3 2006 med Inger Rommedahl, Svenska Skidförbundet, anteckningar i författarens ägo.

⁵⁷ Björn Sandahl, Britta Thedin Jakobsson, Karin Redelius, *När ungdomar själva får välja - En studie av Riksidrottsförbundets Ungdomsinitiativ – från idé till aktivitet* (Stockholm: Idrottshögskolan 2005), s. 21.

5.4 Har medlen skapat möjligheter för de svenska skidklubbarnas framtid?

Sammanfattningsvis tyder resultatet på att Handslaget har skapat positiva effekter för skidklubbarnas framtid och att hanteringen från skidförbundets sida varit bra. Nya målgrupper har skapats samt nya utövare rekryterats. 72 procent av respondenterna i enkäten har svarat att de kommit i kontakt med nya målgrupper. Denna nyrekrytering är en oerhört viktig resurs och skapar naturligtvis möjligheter för framtiden. Dessutom för att återknyta till Regeringens förarbete till Handslaget, värvar man ännu en grupp barn och ungdomar till idrottsrörelsen för att bekämpa Sveriges växande ohälsa.⁵⁸

De flesta skidklubbar som genomfört projekt tror att de genom Handslaget skapat förutsättningar för framtiden, vilket tyder på att projekten inte skall ses som en engångsföreteelse utan något som även i framtiden genererar fördelar inom föreningarna. Endast 5 procent såg Handslaget som en dagslända, vilket bör anses som få med tanke på hur många projekt som genomförts. Detta innebär att Handslaget inom SSF i någon mån skapat en ljusare framtid för nästan samtliga som deltagit i projektet. Dock måste i detta sammanhang framhållas några negativa aspekter i resultatet. Handslaget har misslyckats med att fånga in samtliga discipliner, främst de mindre. Som tidigare nämnts finns föreningar inom några discipliner som erhållit få Handslag eller inga alls. Att hävda att dessa genom Handslaget förbättrat sina framtidsutsikter blir naturligtvis svårt. För att fånga in dessa måste förutsättningarna förbättras och kanske till och med styras mot att dessa minoriteter prioriteras. SSF måste jobba ännu hårdare för att få med de mindre disciplinerna och föreningarna så att inte endast de stora disciplinerna sliter åt sig av Handslaget.

⁵⁸ Lars-Göran Rydqvist och Jan Winroth, *Idrott, friskvård, hälsa och hälsopromotion* (Första: SISU idrottsböcker 2004), s. 42.

6. Slutsats

Genom Handslaget har många lyckliga ögonblick skapats ute i de svenska skidklubbarna. En febril aktivitet har pågått och många lyckade projekt har genomförts. De flesta inom dessa är mycket nöjda med hur hanteringen skötts av SSF och tror inte att ett annat upplägg genererat mer för dem. De flesta tror också att bidragen från Handslaget skapat möjligheter för deras framtid. Några anser att hanteringen kring Handslaget upptagit för mycket tid, medan andra gärna ser att fria bidragsbelopp införs.

De föreningar som beviljats flest Handslag är de inom disciplinerna alpint och längd, medan de som beviljats klart minst är de inom speedski, rullskidor och telemark. En tydlig snedfördelning kan här utläsas då tre idrotter efter två år med Handslaget fortfarande står helt utan dessa medel.

Vad gäller de kategorier som funnits att söka inom finner man även här en snedfördelning av bidragen. Inte helt överraskande är att Öppna dörrarna för fler beviljats flest Handslag då kategorin är väldigt övergripande. Däremot har antalet projekt för att motverka droger varit mycket lågt och nästan obefintligt. Här har Handslaget som projekt misslyckats att motverka drog- och alkoholanvändning, i alla fall inom skidklubbarna.

Då nu slutet på min resa närmar sig och jag delat med mig av mina erfarenheter skall jag ändå försöka sammanfatta dem i några korta ord. Det som kan sägas är att de skidklubbar som blivit beviljade bidrag i allmänhet är mycket nöjda med Handslaget som projekt, men även SSF:s hantering och organisering kring det. De frågor som i framtiden blir viktiga att diskutera är:

- hur snedfördelningen kan motverkas
- huruvida bidragsnivåerna skall kvarstå eller förändras
- hur ansökningsprocessen kan underlättas ytterligare.

7. Fallgropar och fortsatt forskning

Under tiden som arbetet med undersökningen pågått har nya infallsvinklar och intressanta områden att undersöka vuxit fram. Jag har i min avgränsning valt att inte kontakta de skidklubbar som inte sökt medel från Handslaget. Ingen kontakt har heller tagits med de klubbar som sökt bidrag men som fått avslag. Dessa skulle i framtiden kunna vara intressanta att låta höra då kanske en helt annan bild av Handslaget framträder än vad som här synliggjorts. En ibland kanske entydig bild har presenterats i uppsatsen då respondenterna representerar dem som sökt och blivit beviljade medel. En möjlig orsak till att skidklubbarna ansett ansökningsförfarandet som enkelt är att de som inte ansökt ansett den krånglig och byråkratisk.

En hypotes att pröva för framtiden är systemet för hur fördelningen av Handslaget är uppbyggt. Eftersom storleken på Handslagsbidragen bygger bland annat på Lokalt aktivitetsstöd missgynnas specialförbund med få medlemmar och utövare. Exempelvis fördelas med automatik mycket bidrag till stora lagidrotter. Då syftet med Handslaget är att öppna dörrarna för fler skickas pengarna åt fel håll och ökar snedfördelningen. De stora förbunden, klubbarna och idrotterna blir större medan de mindre hamnar ännu längre efter.

Startskottet på Handslaget gick av stapeln i januari 2004. De prioriterade områden som beslutades på regeringsnivå låg klart i linje med det hos RF:s idéprogram Idrotten vill, och skulle skapa möjligheter att uppnå dokumentets uppsatta mål. Svenska Skidförbundet verkar under RF och följaktligen även efter devisen som återfinns i Idrotten vill. Då Handslaget är ett steg för att uppnå dessa målsättningar blir frågan om Handslaget gjort att svenska skidklubbar närmat sig dem ofrånkomlig och föremål för ett för framtiden intressant forskningsområde.

Käll- och litteraturförteckning

Otryckta källor

Stencil, *Hanteringen av Handslaget*, Riksidrottsförbundet, (Stockholm. u.å.)

Muntliga källor

Riksidrottsförbundet, Intervju 26/1 2006 med Mattias Hjelmberg, Projektansvarig för Handslaget

Svenska Skidförbundet, Intervju 10/3 2006 med Inger Rommedahl, Ansvarig för Handslaget

Tryckta källor

Bergljung, Per och Lundin, Anders, Riksidrottsförbundet, *Projekt Lokal idrottsutveckling för barn och ungdomar (PLI)*, Sisu idrottsutbildarna (Stockholm:2005)

Carlson, Rolf, *Etnicitet och social mångfald – belastning eller tillgång inom barn- och ungdomsidrotten*. Rapport i pedagogik (2001:02)

Carlson, Rolf, Book of abstract in a cultural perspective. Youth snowboard, Paper presented at the 12th EASM congress (September 2004) Ghent, Belgium

Ejlertsson, Göran, *Enkäten i praktiken. En handbok i enkätmetodik* (Lund: Studentlitteratur 2005)

Larsson, Bengt "Ungdomarna, fritiden och idrotten", i *Pedagogiska perspektiv på idrott*, Engström & Redelius (Stockholm: HLS, 2002)

Larsson, Håkan, "Synen på manlighet och kvinnlighet i idrott", i *Pedagogiska perspektiv på idrott*, Engström & Redelius (Stockholm:HLS, 2002)

Jonsson, Nils och Karlsson, Magnus, "Det är okej att dricka alkohol på lagfester" *En studie om hur hockeyungdomar värderar och uppfattar dopning, alkohol, nikotin och fair play.* (2005)

Peterson, Tomas, *När fälten korsas*, Svensk Idrottsforskning, 14 (2005:3)

Rapport, *Handslagets första år*, Riksidrottsförbundet, (Stockholm, SISU idrottsutbildarna: 2005)

Rapport, *Handslagets andra år*, Riksidrottsförbundet, (Stockholm, SISU idrottsutbildarna: 2005)

Redelius, Karin, Sandahl, Björn, Thedin Jakobsson, Britta, *När ungdomar själva får välja - En studie av Riksidrottsförbundets Ungdomsinitiativ – från idé till aktivitet* (Stockholm: Idrottshögskolan 2005)

Riksidrottsförbundet, *Idrotten vill*, (Stockholm:2005)

Riksidrottsförbundet, *Idrottens jämställdhetsplan* (2005)

Riksidrottsförbundet, *Idrott och integration – En statistisk undersökning 2002*, (2002)

Rskr. 2003/04:143. *Redovisning av regeringens insatser för barn och unga i statsbudgeten för år 2004*.

Rydgqvist, Lars-Göran och Winroth, Jan, *Idrott, friskvård, hälsa och hälsopromotion* (Farsta: Sisu idrottsböcker, 2004)

Stukát, Staffan, *Att skriva examensarbete inom utbildningsvetenskap* (Lund: Studentlitteratur 2001)

Trondman, Mats, *Träna och supa till helgen: Om föreningsidrott, socialt kapital och alkohol i unga vuxnas liv* (Malmö: Malmö högskola 2005)

Åkesson, Joakim, *Hur kan Handslaget tolkas?*, *Svensk Idrottsforskning*, 14 (2005:3)

Åkesson, Joakim, *Intryck av Handslagets första år – En sammanställning av SF:s och DF:s utvecklingsplaner och rapporter för Handslagets första år*, (Stockholm:2005)

Elektroniska källor

Dahlberg, Urban<urban.dahlberg@rf.se>Riksidrottsförbundet, *Om Handslaget*,
<http://www.rf.se/t3.asp?p=77127> (2006-02-18)

<info@relationwise.se>Relationwise A/S Datum, <http://www.relationwise.se> (2006-02-26)

Dahlberg, Urban<urban.dahlberg@rf.se>Riksidrottsförbundet, *Bakgrundsbeskrivning av Handslaget*, <http://www.rf.se/files/{C7E397FB-791A-4BCE-BC40-4A06836030E4}.pdf>.
(2006-02-18)

Riksidrottsförbundet, Riktlinjer för tobak och alkohol inom idrotten.
<http://www.rf.se/t3.asp?p=79618>. (2006-03-14)

Samuelsson, Henrik< henrik.samuelson@skidor.com>Svenska Skidförbundet,
<http://www.skidor.com/t2.asp?p=81857> (2006-03-11)

Stadler, Ola<ola.stadler@rf.se>Riksidrottsförbundet, *Idrotten i siffror*, 2004
<http://www.rf.se/files/{0CCC26A1-ABDE-4F9E-8266-4BAABF62A7DE}.pdf> (2006-03-14)

Bilaga 1 – svar från den öppna frågan

- Jag svarade nej, men kanske kriterierna skulle varit lite bredare men för oss har det funkat bra...

- 1. Mer pengar hade klart genererat mera... 2. Vuxenrekrytering (teknikkurs, vallakurs) hade varit ett annat intressant projekt att arrangera - vi tror att pappor o mammor som blir intresserade skapar intresse hos sina barn.

-Otydligheten var stor kring fortsatta ansökningstider. Vi finansierade projektet med välvilliga sponsorer och MYCKET egen tid. Projektet gick ut på att bygga en "storslalomslinga för längdåkning" på 600 m i obruten skogsmark med belysning. Projektet skulle ha kostat ca 170 kkr om det finansierats med offentliga medel. Vi fick 10 kkr från handslaget

-Om det funnit mer pengar att hämta så hade det självklart påverkat utfallet hos föreningarna. Jag tycker att det är bra att det är fasta summor att söka och att ansökningsförfarandet är förhållandevis enkelt. För att öka möjligheten för SSF att få valuta för handslagspengarna kanske man skall begära av föreningarna att redovisa nuläge och mätbara mål. Detta för att kunna följa upp måluppfyllelsen bättre och slippa riskera att handslagspengarna betraktas som "allmosor". Vi i [...] IK satte t.ex. medvetet så lite mätbara mål som möjligt och dessutom så redovisade vi aldrig nuläget varför resultatet på handslagspengarna måste vara mycket svårt att utvärdera för SSF. Nu tycker jag ändå att vi kan presentera ett mycket bra resultat - men det är ju mitt tyckande.

- Bland de äldre har vi svårare att behålla killar i föreningen än tjejer.

- Vi kunde ha gjort mer i föreningen än vad vi har gjort. Det sitter inte hos SSF, de har skött detta mycket bättre än andra SF har gjort. Det har varit enkla sökningsförfaranden. Anledningen hos oss är att vi inte har haft ledarresurser nog att göra mer med. MAO ett klassiskt fenomen. Däremot borde hela handslagsprojektet riktat sig till ledarrekrytering och ledarutveckling .

- Några fler belopp att söka mot. I nuläget finns det 10 kkr resp 20 kkr. För mindre projekt/aktiviteter kunde det finnas tex 2 kkr resp 5 kkr. Jag tycker även att vissa materialinköp borde vara kvalificerande till bidrag.

- Informationen inför Handslaget, vad och varför var oklar. Likaså framstod ansökandet som betydligt krångligare än det sedan visade sig vara. Väl framme där var det hela ganska uppenbart.

- Är inte säker på att pengarna fördelas rättvist i de olika distrikten

- Handslaget kräver en mängd byråkratiska åtgärder. Ett problem är att allt detta tar tid ifrån aktiviteter direkt riktad mot åkarna. Istället behöver man vara aktiv och leta info själv, inte missa sista datum, aktivera sig i något som egentligen blir en skimär för att få ytterligare lite bidrag. Visst vill vi få fler åkare, visst vill vi nå nya grupper, visst vill vi få en könsneutral aktivitet - men vi vill helst fungera som ledare, inte administratörer! Detta sker på vår fritid, vårt arbete blir ibland lidande pga den tid vi lägger ner på vår idrott. Jag är tränare 3 kvällar i veckan, träningsansvarig i klubben, delaktig i styrelsen, AK. Försöker fortsätta vara gift samtidigt som 3 barn tävlar på 3 olika ställen på helgen. Detta blir då för mycket administration och ytterligare låsta datum. Vi har därför missat ansökningsdatum i år och får således inget extrabidrag, vilket verkligen skulle behövas. Jag inser att SSF har försökt göra ett enkelt upplägg åt oss men det är för intensivt under vintern för att kunna hinna med något mer och sen behöver man en stund med sin egen kropp, fru och hus för att orka nästa vinter. Kanske skulle det ha varit ännu enklare, eller mer flytande datum?

- Bättre möjligheter för fleråriga projekt där man har kontinuitet.

- Haft en möjlighet för att få ett belopp per år så att verksamheten kunde planeras. Med ansökning för varje period, kan inte projekten startas utan att man är säker på att få bidrag. Vi som har 8 - 12 veckor där "allt händer" (alpint i södra S), kan i vissa fall missa möjligheterna om utbetalning kommer i fel period. Det var tidvis också svårt att överblicka vårt läge då vi under en period hade flera ansökningar inne via flera projektledare och vi kunde inte hitta status för vilka projekt som var aktiva, rapporteringsperioder mm.

- Delat ut större belopp per projekt.

- Tagit fram ungdom utrustning backhoppning och längdåkning (friteknik)

- Det känns som att det är för byråkratiskt för att "vanliga" människor skall smidigt kunna ansöka. Jag tror att många struntar i det pga av detta. Försök ha en ansökan känns enkel att fylla i.

Bilaga 2 – beviljade handslag

Teckenförklaring

- A) Öppna dörrarna för fler
- B) Hålla tillbaka avgifterna
- C) Satsa på flickidrotten
- D) Delta i kampen mot droger
- E) Intensifiera samverkan med skolan

ÅR 1

KKR

Förening	Disciplin	A	B	C	D	E	Sökt	Beviljat
Stora skedvi IK SOFF	Längd	1					20	20
Leksand snowboard club	Snowboard	1					20	20
Hestra SSK	Alpint			1			20	10
Hestra SSK	Längd	1					20	10
IFK Grängesberg	Längd			1			20	20
Kvarnsvedens GOLF Skidor	Längd			1			20	20
Malungs IF Skidor	Längd			1			20	10
Leksands slalomklubb	Alpint					1	10	10
Persåsens skid och kälklubb	Alpint					1	20	20
Lavsjö ISS	Längd	1					20	20
Östersunds SK	Längd			1			20	20
Sågmyra SK	Längd					1	20	10
Gefle freestyleFörening	Freestyle	1					20	20
Sundborns Goif	Längd					1	20	10
Sollentuna SLK	Alpint	1					20	10
Järvsö IF Alpina	Alpint	1					10	10
Ronneby OK	Längd	1					20	20
Njutångers IF-skidor	Längd	1					20	10
IFK Hedemora sk	Längd			1			20	20
Bjursås IK Alpinsektionen	Alpint	1					20	20
Röbäcks SK	Längd			1			10	10
Sellnäs IF	nordisk komb	1					20	10
Stora Tuna IK	Längd	1					20	20
Hallens Sportklubb	Alpint	1					20	10
Norrbärke SK Alpin	Alpint	1					20	20
Vittjärvs IK	Skidorientering	1					20	20
Skånes skidförbund	Alpint	1					10	10
Ringhals IF	Längd	1					20	20
IK Jarl	Längd	1					20	20
Norrbärke Skidklubb längd	Längd					1	20	10
Sisu Forshaga SK	Längd			1			20	10
Hägersta GF	Längd			1			20	10
Skutskars OK	Längd	1					10	10
Karlstads SLK	Alpint	1					20	10
Bjurholms IF	Längd					1	20	10

Säterbygdens Orienteringsklubb	Skidorientering	1			20	10	
Byske Skidklubb	Längd			1	20	10	
Vansbro AIK	Längd			1	20	10	
Garphyttans IF	Längd			1	20	10	
Holmens IF	Backhoppning	1			20	20	
Alpina Klubben Skellefteå	Alpint	1			20	20	
Falköpings AIK	Längd	1			20	17	
Svaide-Roma SOK	Längd			1	20	10	
Kramfors Alpina klubb	Alpint	1			20	10	
Malungs IF Skidor	Längd		1		20	10	
IFK Helsingborg, skidsektionen	Längd	1			20	20	
Kangos idrottsklubb	Längd	1			20	10	
Sysslebäcks IF	Backhoppning	1			10	10	
Skidklubben Leksand	Längd	1			10	10	
Skidklubben Leksand	Längd			1	20	10	
Orsa SK	Längd			1	20	10	
Järfälla Alpina Klubb, Snowboarsektionen	Freestyle			1	20	20	
Hallens SK	Längd	1			20	10	
Jättendals SK	Längd	1			20	10	
OK Renen	Skidorientering	1			20	10	
Sollentuna Specialbackhopparklubb	Backhoppning	1			20	10	
Bålsta Alpina klubb	Alpint		1		20	10	
Sävsta Ski Team IF	Längd			1	20	10	
Rättviks slalomklubb	Alpint	1			20	10	
Rutviks SK	Längd	1			20	10	
Emmaboda Verda OK	Längd	1			20	10	
Eksjö SOK	Längd	1			20	10	
Ulricehamns IF	Längd	1			20	10	
Jukkasjärvi IF	Längd			1	20	20	
Totalt antal		35	5	9	1	14	64
Total kronor							857

ÅR 2.

KKR

Förening	Disciplin	A	B	C	D	E	Sökt	Beviljat
Brunflo IF	Längd	1					20	10
Strömnäs GIF	Längd		1				20	10
Säterbygdens Orienteringsklubb	Skidorientering	1					10	10
Säterbygdens Orienteringsklubb	Längd	1					20	10
Sollentuna specialbackhopparklubb	Backhoppning					1	20	10
Tärna IK Fjällvinden	Alpint	1					20	20
Jädraås AIK	Längd			1			20	10
Vångabergets Slalomklubb	Alpint		1				20	20
Torshälla-Nyby Idrottssällskap	Längd					1	20	10
Messlingens IK	Längd	1					20	10
Lycksele Idrottsförening	Alpint					1	20	10
Söderdala AIK skidor	Längd		1				20	10
Eksjö SOK	Längd	1					10	10
Abisko Intresseförening & IK skidor	Längd	1					20	10
Almby IK	Längd	1					20	20

Almby IK	Längd		1	20	20
NSK Norbergs Skidklubb, Barn & ungdom	Längd	1		20	10
IK Jarl	Längd		1	20	10
Skidklubben Leksand	Längd	1		10	10
Dala-Floda IK	Längd	1		20	10
Sellnäs IF	Längd	1		20	10
Infjärdens SK Skidsektion	Längd		1	20	10
SK Bore Torsby	Längd	1		20	10
Gäddede SK	Alpint		1	20	10
Nässjö SF	Längd		1	20	10
Nässjö SF	Längd	1		20	10
Stensätra SK	Längd	1		20	10
Frövi IK skidor	Längd	1		20	20
Scotts Freeride klubb	Alpint		1	20	20
Östersunds SK	Längd		1	20	10
Sollentuna SLK	Snowboard	1		20	10
Åre SLK	Freestyle	1		20	10
Storvreta IK	Längd		1	20	10
Rättviks SLK	Alpint		1	20	10
Rättviks SLK	Alpint	1		20	10
Norrbärke Skidklubb Alpin	Alpint		1	20	10
Östersund-Frösö Slalomklubb	Alpint	1		20	10
Gefle freestyle	Freestyle		1	20	10
Bjursås IK Alpinsektionen	Alpint	1		10	10
IFK Borlänge Alpin	Alpint	1		20	10
IFK Borlänge Alpin	Backhoppning	1		20	10
Hallens Sportklubb	Alpint	1		20	10
Lövånger Uttersjöbäcken/AIK	Längd	1		20	10
Spölands IF	Längd		1	10	10
Sunne Alpina Klubb	Alpint	1		20	10
Bergnäsets AIK	Längd	1		10	10
Kils Skidförening	Längd	1		20	10
Sunne Alpina Klubb (Snowboard)	Alpint	1		20	20
Ulricehamns IK Skidsektion	Längd	1		20	10
Vaggeryd SOK	Alpint		1	20	10
Funäsdalens Slalomklubb	Alpint	1		20	20
Tvärälunds IF	Längd	1		20	10
Sollentuna backhopparklubb	Backhoppning	1		20	10
IFK Sävsjö	Längd	1		10	10
Åmotfors IF	Längd	1		10	10
Sysslebäcks IF	Backhoppning		1	20	10
Näshuta GoIF	Längd	1		20	10
Vittangi SK	Längd		1	20	10
UFO 2000 Boardersclub Varberg	Snowboard	1		20	10
IFK Sala skidor	Längd	1		10	10
Nybro skidklubb	Längd		1	20	20
IK Fryken	Längd	1		20	10
Arbrå IK	Alpint		1	10	10
Kiruna Bollklubb KBK	Alpint		1	20	10
Sollefteå Alpina Klubb	Alpint	1		20	10
Vittjärvs IK	Skidororientering	1		20	10

Ockelbo skidklubb	Längd	1	20	20
Lycksele IF Skidor	Längd		1 20	20
Norbergs SK	Längd	1	20	10
Karlslunds IF Skidor Örebro	Längd	1	20	20
Sisu Forshaga SK	Längd	1	20	10
Åmotfors IF	Längd	1	20	10
Hestra SSK	Alpint	1	10	10
Medåkers IF	Längd		1 10	10
Ängebo Idrottsklubb	Längd		1 20	20
Ronneby OK	Längd		1 20	10
Ätrans IF	Längd	1	20	10
Vetlanda Alpina Klubb	Alpint	1	20	10
Sågmyra SK	Längd		1 20	10
Svansteins SK	Backhoppning		1 20	20
Värby IK	Längd	1	10	10
Alvesta SOK	Längd		1 20	10
Hägersta GF	Längd		1 20	10
IFK Lidingö Slalom	Alpint	1	20	10
IF Friska Viljor	Backhoppning	1	20	20
UFO 2000 Boardersclub Varberg	Snowboard	1	20	10
Hudiksvalls IF	Längd	1	20	10
Gesunda Snowboardklubb	Snowboard	1	20	10
Högsäters GF Skidsektion	Längd	1	20	10
Skutsärs OK	Längd		1 20	10
Zinkgruvans IF	Längd		1 20	20
IFK Mora Alpina klubb	Alpint		1 20	20
IFK Kiruna	Längd		1 20	10
Ringhals IF	Längd		1 20	20
Högby Alpina Slalomklubb	Alpint		1 20	10
Alnö skidklubb	Längd		1 10	10
Alnö skidklubb	Längd	1	20	10
Gränums IF	Längd	1	20	20
Rembo IK	Längd	1	20	10
Östansjö Skidklubb	Längd	1	20	20
Tävlingsklubben ÖSeT Skidklubb	Skidororientering	1	20	20
Soppero Sameförening	Längd		1 20	10
SK Gränsen	Längd		1 20	10
Höghedens SLK	Alpint	1	20	10
Örebro Slalomförening	Alpint	1	20	10
Salsåker-Ullångers IF Skidor	Längd		1 20	20
Kvarnsvedens Golf Skidor	Längd	1	20	10
Hjortens SK - Skidor	Alpint	1	20	10
Bålsta Alpina Klubb	Alpint	1	20	10
SK Bore	Längd	1	10	10
Mariefreds skid och orienteringsklubb	Längd	1	20	20
SK Bore	Längd	1	10	10
Wedevågs IF	Längd	1	20	10
Hamra Golf	Längd	1	10	10
Stora Tuna IK-Skidor	Längd	1	20	10
KB, Kiruna (Kiruna BK)	Längd		1 20	10
Bergsjö IF	Alpint	1	20	10

Hällefors Skidklubb	Längd	1		20	10	
Hällefors Skidklubb	Längd		1	20	10	
Kalix Skidklubb	Längd			1	20	10
Järbo IF Skidor	nordisk komb	1			10	10
Vansbro AIK	Längd			1	20	10
Spökbackens Alpina Skidklubb	Alpint		1		20	10
Abiska intresseförening & IK Skidor	Längd	1			20	10
Magra IS	Längd			1	20	10
Hestra SSK, Snowboardsektionen	Freestyle	1			20	20
Årsunda IF	Längd		1		20	10
Hakkas Golf	Längd	1			10	10
Dala-Järna IK	Längd			1	20	10
Tunafors SK slalomsektion, Eskilstuna	Alpint	1			20	10
Getbergets Alpina IF	Alpint			1	20	10
Sundsvalls Slalomklubb (SSLK)	Alpint			1	20	10
Röbäcks SK	Längd			1	20	10
OK Landehof	Längd			1	10	10
Ätrans IF	Längd			1	20	10
IFK Arvidsjaur Alpina	Alpint	1			20	10
Ulricehamns IF	Längd			1	20	10
Götebrogs Skidklubb	Alpint	1			20	10
Älgå Skidklubb	Längd		1		20	20
IFK Tärendö	Längd		1		20	10
OK Vallonerna	nordisk komb		1		10	10
Holmens IF	Backhoppning		1		20	10
Hemmingsmark IF	Längd			1	20	10
IF Hallby SOK	Längd			1	20	10
Vångabergets Slalomklubb	Alpint	1			20	10
IFK Sävsjö Alpint	Alpint		1		20	10
Remsle UIF	Längd	1			20	10
Storebro Sport Club	Längd			1	20	10
Lansbro IF Skidor	Längd		1		20	10
Lansbro IF Skidor	Längd	1			20	10
Tormestorps IF	Längd	1			20	10
Järvssjöby IF	Längd	1			20	10
Sundbybergs IK / Skidsektionen	Längd		1		20	20
Vetlanda Alpina Klubb	Alpint		1		20	10
Vännäs Alpina Klubb	Alpint	1			20	10
Luleå Alpina	Alpint	1			20	10
IFK Sävsjö, skidsektionen	Längd		1		10	10
Kramfors Alliansen, Skidor	Längd			1	20	10
Svegs AK	Alpint	1			20	10
Hede SK	Längd	1			20	10
Jäderfors SK skidsektionen	Längd	1			10	10
Jäderfors SK skidsektionen	Längd			1	10	10
Liljans Sportklubb	Alpint	1			20	10
Västerbergslagens OL	Skidororientering	1			20	20
Åmotfors IF	Längd	1			20	10
Edsådalens Slalomklubb	Alpint	1			20	10
Bodens SK	Längd	1			20	20
Västerås Slalomklubb	Alpint	1			20	10

Gävle Alpina Skidklubb	Alpint	1			20	20
Tvärreds IF	Längd	1			20	10
Näsvikens IK	Längd			1	20	10
Vidsels IK	Längd			1	20	10
Sävar IK	Längd	1			20	10
Sandträsk SK	Längd	1			10	10
Kungsbergets Alpina / Järbo IF	Alpint		1		20	10
OK Hjorten	Alpint			1	20	10
OK Hjorten	Alpint			1	20	10
Målsryds Idrottsförening MIF	Backhoppning	1			20	20
Vindelns IF	Längd			1	20	10
Kvarnsvedens Golf OK	Skidorientering		1		20	10
Källbottens IK	Längd			1	20	10
Källbottens IK	Längd	1			20	10
Domnarvets Golf	Längd		1		10	10
Sälens IF, Alpina sektionen	Alpint	1			20	10
Friluftsförbundet lokalavd. Lidingö	Alpint			1	20	10
Överkalix IF Skidor	Längd	1			20	10
Vilhelmina IK Alpina sektionen	Alpint	1			20	10
Täby Slalomklubb	Alpint	1			20	10
Malmköpings Alpina SK	Snowboard		1		20	10
Malmköpings Alpina SK	Alpint		1		10	10
Norrjärdens IF	Längd		1		20	20
Åre SLK	Freestyle	1			20	20
SK Väst Alpin	Alpint	1			20	10
SK Väst Alpin	Alpint		1		20	10
SK Väst Alpin	Alpint			1	20	20
Bjursås IK	Längd	1			20	10
Landsbro IF	Längd	1			20	20
Järlåsa IF	Längd	1			20	10
IFK Umeå	Längd	1			20	10
OK Alehof	Längd	1			20	20
IK Vista Kaxholmen Huskvarna	Längd		1		20	10
Uhså freeskiing	Freestyle			1	20	10
IFK Sävsjö Alpint	Alpint		1		20	10
Lavsjö ISS	Längd	1			20	10
Sunderby Sportklubb	Längd		1		20	10
Landskrona Ski Club	Alpint			1	20	10
Totalt antal		95	28	28	4	51
Total kronor						2410

Bilaga 3 – fördelning i tabellformat

Teckenförklaring

- F) Öppna dörrarna för fler
- G) Hålla tillbaka avgifterna
- H) Satsa på flickidrotten
- I) Delta i kampen mot droger
- J) Intensifiera samverkan med skolan

År 1 Beviljade 10 0000 kr							
	A	B	C	D	E	Antal total	Kronor total
Alpint	6	1	2	0	1	10	100 000
Freestyle	0	0	0	0	0	0	0
Backhoppning	2	0	0	0	0	2	20 000
Längdåkning	10	3	3	0	11	27	270 000
nordisk komb.	1	0	0	0	0	1	10 000
Rullskidor	0	0	0	0	0	0	0
Skidororientering	2	0	0	0	0	2	20 000
Snowboard	0	0	0	0	0	0	0
Speedski	0	0	0	0	0	0	0
Telemark	0	0	0	0	0	0	0
Antal total	21	4	5	0	12	42	
Kronor total	210 000	40 000	50 000	0	120 000		420 000

År 1 Beviljade 20 000 kr (1st 17 000)							
	A	B	C	D	E	Antal total	Kronor total
Alpint	3	0	0	0	1	4	80 000
Freestyle	1	0	0	1	0	2	40 000
Backhoppning	0	1	0	0	0	1	20 000
Längdåkning	8	0	4	0	1	13	257 000
nordisk komb.	0	0	0	0	0	0	0
Rullskidor	0	0	0	0	0	0	0
Skidororientering	1	0	0	0	0	1	20 000
Snowboard	1	0	0	0	0	1	20 000
Speedski	0	0	0	0	0	0	0
Telemark	0	0	0	0	0	0	0
Antal total	14	1	4	1	2	22	
Kronor total	277 000	20 000	80 000	20 000	40 000		437 000

Antal total	35	5	9	1	14	64	
Kronor total	487 000	60 000	130 000	20 000	160 000		857 000

År 2 beviljade 10 000 kr							
	A	B	C	D	E	Antal total	Kronor total
Alpint	26	4	8	1	9	48	480 000
Freestyle	1	1	2	0	0	4	40 000
Backhoppning	1	1	2	0	1	5	50 000
Längdåkning	45	15	9	2	33	104	1 040 000
nordisk komb.	1	0	1	0	0	2	20 000
Rullskidor	0	0	0	0	0	0	0
Skidororientering	1	1	1	0	0	3	30 000
Snowboard	3	0	2	0	0	5	50 000
Speedski	0	0	0	0	0	0	0
Telemark	0	0	0	0	0	0	0
Antal total	78	22	25	3	43	171	
Kronor total	780 000	220 000	250 000	30 000	430 000		1 710 000

År 2 beviljade 20 000 kr							
	A	B	C	D	E	Antal total	Kronor total
Alpint	4	1	1	1	1	8	160 000
Freestyle	2	0	0	0	0	2	40 000
Backhoppning	1	1	0	0	0	2	60 000
Längdåkning	8	4	2	0	7	21	400 000
nordisk komb.	0	0	0	0	0	0	0
Rullskidor	0	0	0	0	0	0	0
Skidororientering	2	0	0	0	0	2	40 000
Snowboard	0	0	0	0	0	0	0
Speedski	0	0	0	0	0	0	0
Telemark	0	0	0	0	0	0	0
Antal total	17	6	3	1	8	35	
Kronor total	340 000	120 000	60 000	20 000	160 000		700 000

Antal total	95	28	28	4	51	206	
Kronor total	1 120 000	340 000	310 000	50 000	590 000		2 410 000

År 1 och 2 totalt beviljade antal Handslag						
	A	B	C	D	E	Antal total
Alpint	39	6	11	2	12	70
Freestyle	4	1	2	1	0	8
Backhoppning	4	3	2	0	1	10
Längdåkning	71	22	18	2	52	165
nordisk komb.	2	0	1	0	0	3
Rullskidor	0	0	0	0	0	0
Skidororientering	6	1	1	0	0	8
Snowboard	4	0	2	0	0	6
Speedski	0	0	0	0	0	0
Telemark	0	0	0	0	0	0
Antal total	130	33	37	5	65	270

År 1 och 2 totalt beviljade kronor						
	A	B	C	D	E	Kronor total
Alpint	460 000	70 000	120 000	30 000	140 000	820000
Freestyle	70 000	10 000	20 000	20 000	0	120000
Backhoppning	50 000	50 000	20 000	20 000	10 000	150000
Längdåkning	867 000	260 000	240 000	0	600 000	1967000
nordisk komb.	20 000	0	10 000	0	0	30000
Rullskidor	0	0	0	0	0	0
Skidororientering	90 000	10 000	10 000	0	0	110000
Snowboard	50 000	0	20 000	0	0	70000
Speedski	0	0	0	0	0	0
Telemark	0	0	0	0	0	0
Kronor total	1607000	400000	440000	70000	750000	3267000

Bilaga 4 - käll- och litteratursökning

Frågeställningar: Till vilka prioriterade områden har medlen gått inom varje disciplin? Vilka föreningar har beviljats medel från Handslaget? Har medlen skapat möjligheter för de svenska skidklubbarnas framtid? Hade Svenska Skidförbundet kunnat agera bättre i genomförandet av Handslaget?

VAD?

Ämnesord	Synonymer
<i>Handslaget</i> <i>Idrottsutveckling</i> <i>Breddidrott</i> <i>Ungdomssatsningar</i> <i>Öppna dörrarna</i>	

VARFÖR?

Dessa ämnesord är utvalda eftersom de på något sätt har anknytning till projektet Handslaget.

HUR?

Databas	Söksträng	Antal träffar	Antal relevanta träffar
IRIS	<i>Handslaget</i>	3	3
IRIS	<i>Idrottsutveckling</i>	3	1
IRIS	<i>Breddidrott</i>	13	0
IRIS	<i>Ungdomssatsningar</i>	0	0
IRIS	<i>Öppna dörrarna</i>	0	0
ArtikelSök	<i>Handslaget</i>	27	11
ArtikelSök	<i>Breddidrott</i>	10	2
ArtikelSök	<i>Idrottsutveckling</i>	1	1

KOMMENTARER:

Det mesta materialet har funnits hos Riksidrottsförbundet och ligger inte i någon databas.

