



Covid-19 och dess påverkan på den svenska skolan

En studie om hur distansundervisning påverkar lärare i idrott och hälsa

Martin Lindau & Benny Assmar

GYMNASTIK- OCH IDROTTSHÖGSKOLAN

Självständigt arbete avancerad nivå 113:2020

Ämneslärarprogrammet: 2016–2021

Handledare: Kerstin Hamrin

Examinator: Karin Söderlund



Covid-19 and its impact on Physical Education teachers in the Swedish school

A study on how distance education affects Physical Education teachers

Martin Lindau & Benny Assmar

GYMNASTIK- OCH IDROTTSHÖGSKOLAN

Master Degree Project 113:2020

Teacher Education Program: 2016–2021

Supervisor: Kerstin Hamrin

Examiner: Karin Söderlund

Sammanfattning

Syfte och frågeställningar

Det övergripande syftet är att ta reda på hur distansundervisningen har påverkat lärare i ämnet idrott och hälsa under rådande pandemin (Covid-19) på grundskolan (årskurs 4–9) och gymnasiet.

- Hur upplever lärare i ämnet idrott och hälsa att de påverkas av distansundervisning?
- Vilka för och nackdelar finns det med distansundervisning, enligt lärare i idrott och hälsa?

Metod

Studien är en kvantitativ undersökning som genomfördes på lärare i ämnet idrott och hälsa på gymnasiet, högstadiet och mellanstadiet. Utifrån bekvämlighetsurval, bestod studien av 95 lärare i idrott och hälsa, efter bortfall bestod populationen av 84 lärare i ämnet idrott och hälsa. Lärarna i idrott och hälsa fick svara på enkätfrågor med flersvarsalternativ frågor och en fråga med öppet svarsalternativ. Data analyserades via tolkning, kategorisering och anknytning till tidigare forskning. Den teoretiska utgångspunkten var läroplansteori samt ramfaktorteorin.

Resultat

98 % av deltagarna anser att de inte har tillräckligt med digital kompetens för att undervisa på distans vilket påverkar undervisningen negativt. 43 % av lärarna i idrott och hälsa upplevde att de inte kan implementera videosamtal i sin undervisning. Majoriteten av lärarna i idrott och hälsa upplevde en ökad arbetsbelastning där sömn och stress påverkats negativt för att det inte finns tillräckligt med IT resurser i skolan. Det framkom även att 96 % av lärarna i idrott och hälsa har det svårt att tolka läroplanen och överföra praktiska moment till distansbaserad undervisning.

Slutsats

Distansundervisning i skolan har varit lösningen för att förhålla sig till restriktioner vilket enligt lärare i idrott och hälsa har påverkat ämnet negativt. De teoretiska momenten i idrott och hälsa har tagit större plats i undervisningen enligt 34 % av respondenterna. Lärarna i idrott och hälsa anser att de har haft svårigheter i att tolka och överföra läroplanens praktiska moment till distans och detta leder till att eleverna inte får den utbildning de egentligen ska få.

Abstract

Aim

The overall purpose is to find out how distance education has affected teachers in the subject of physical education during the prevailing pandemic (Covid-19) in primary school (stadium 4–9) and upper secondary school.

- How do physical education teachers feel that they are affected by distance education?
- What are the pros and cons of distance learning, according to physical education teachers?

Method

This study is a quantitative survey conducted on physical education teachers in Primary school (grade 4–9) and high school. Based on convenience selection, this study had 95 physical education teachers where 11 teachers were not included. This study's population is 84 physical education teachers. The physical education teachers had to answer questionnaires with multi-answer alternative questions and a question with an open answer alternative. The data was analysed through interpretation, categorization and connection to previous research and theoretical starting point. The theoretical starting point was curriculum theory and the framework factor theory.

Results

98% of the participants believe that they do not have enough digital skills to teach at a distance, which has a negative effect on teaching. The result shows that 43% of physical education teachers felt that they could not implement video calls in their education. Most of the physical education teachers experienced an increased workload where sleep and stress have been negatively affected because there are not enough IT resources in the school. 96 % of physical education teachers could not interpret and transfer the curriculum's practical elements to distance education.

Conclusion

Distance education in schools has been the solution to match the restrictions, which according to our results have had a negative effect regarding the subject of physical education. However, the theoretical elements in physical education have increased according to 34 % of respondents. It appears that physical education teachers have difficulties in interpreting and transferring the curriculum's practical elements to distance education and this leads to the students not receiving the education they are entitled to.

Innehåll

1 Inledning	1
2 Bakgrund	2
2.1 Begrepp	2
2.1.1 IKT	2
2.1.2 Digital kompetens	2
2.1.3 Digitala verktyg	3
2.1.4 Distansundervisning	4
2.1.5 Traditionell undervisning	4
2.1.6 COVID-19	4
2.2 Tidigare forskning	4
2.2.1 Digitaliseringens utveckling i skolan	4
2.2.2 Svårigheter med digitaliseringen	5
2.2.3 Svårigheter med distansundervisning	6
2.2.4 Hur påverkar distansundervisningen ämnet idrott och hälsa	6
2.2.5 För och nackdelar med digitalisering som kan påverka distansundervisning	7
2.2.5.1 Fördelar	7
2.2.5.2 Nackdelar	8
2.3 Teoretiska utgångspunkter	9
2.3.1 Läroplansteori	10
2.3.2 Formuleringsarenan	10
2.3.3 Transformeringsarenan	10
2.3.4 Realiseringsarenan	11
2.3.5 Ramfaktorsteori	11
3 Syfte och frågeställning	12
4 Metod	12
4.1 Urval	12
4.2 Procedur	13
4.2.1 Skapandet av enkäterna	13
4.2.2 Process	13
4.3 Databearbetningsmetod	14
4.4 Validitet och reliabilitet	15
4.5 Forskningsetik	15

5 Resultat	16
<i>5.1 Bortfall och svarsfrekvens</i>	16
<i>5.2 Presentation av enkätundersökningen</i>	17
5.2.1 Enkätfrågor	17
6 Resultatdiskussion	30
<i>6.1 Hur upplever lärare i ämnet idrott och hälsa att de påverkas av distansundervisning?</i>	31
<i>6.2 Vilka för och nackdelar finns det med distansundervisning, enligt lärare i idrott och hälsa?</i> 33	
6.2.1 Fördelar	33
6.2.2 Nackdelar	33
<i>6.3 Metoddiskussion</i>	35
<i>6.4 Slutsats</i>	36
<i>6.5 Vidare forskning</i>	36
Bilagor	43
Bilaga 1	43
Samtyckesblankett	43
Bilaga 2	45
Enkätfrågorna	45
Bilaga 3	50
Litteratursökning.....	50

Tabell- och figurförteckning

Tabell 1 – Deltagarnas ålder	17
Tabell 2 – Fördelning av de årskurser som deltagarna undervisar i	17
Tabell 3 – Hur väl lärare i idrott och hälsa implementerar digitala verktyg i idrottsundervisningen....	19
Tabell 4 – Hur sömn och stress har påverkats under pandemin	21
Tabell 5	26
Tabell 6	27
Tabell 7	27
Tabell 8	28
Tabell 9	28
Tabell 10	28
Tabell 11	29
Tabell 12	29
Tabell 13	30
Tabell 14	30

Figur 1 – Hur länge deltagarna har arbetat som lärare i idrott och hälsa.....	18
Figur 2 – Hur länge lärare i idrott och hälsa har arbetat med distansundervisning i idrott och hälsa ...	18
Figur 3 – De digitala verktygen lärare i idrott och hälsa använder i distansundervisningen.....	19
Figur 4 – Förändring i veckoarbetstid för lärare i idrott och hälsa.....	20
Figur 5 – Förändring i arbetsbelastning för lärare i idrott och hälsa	20
Figur 6 – Förändring i fysisk aktivitet hos lärare i idrott och hälsa.....	21
Figur 7 – Hur svårt det har varit att anpassa undervisningen och överför kursplanen och dess innehåll till distansundervisning	22
Figur 8 – Användning av datorer en vanlig arbetsdag.....	26

1 Inledning

Utifrån tidigare erfarenhet av VFU (verksamhetsförlagd utbildningen) som genomfördes på distans under pandemin fick vi en inblick i hur stor utsträckning distansundervisningen påverkar lärare i ämnet idrott och hälsa. Det fanns stora problem med att undervisa i praktiska moment eftersom lärarna inte besatt den kunskap och erfarenhet som krävdes för att bedriva undervisningen på distans. Ett av problemen för lärarna var att presentera och genomföra uppgifter med eleverna. Det var svårt att genomföra praktiska lektioner eftersom eleverna ofta inte hade tillgång till samma material som fanns på skolan. Ett exempel på detta var när en elevgrupp skulle utöva friidrott. Istället för att genomföra övningarna fysiskt fick eleverna istället beskriva rörelserna i skriftlig form. Detta kan både vara en för- och nackdel, fördelen med att beskriva rörelsen är att eleverna får teoretisk kunskap om hur rörelsen fungerar i teorin, nackdelen är att eleven inte får pröva på rörelsen i praktiken. En ytterligare faktor var att både vi och lärarna hade svårigheter med att anpassa de pedagogiska kunskaperna på distans och det resulterade i att eleverna var tvungna att genomföra uppgifterna på egen hand, vilket var svårt att observera och följa upp.

Världen står till följd av Covid-19 inför en stor utmaning. Sedan världshälsoorganisationen WHO den 11:e mars 2020 deklarerade COVID-19 som en pandemi har social distansering blivit en del av vardagen (WHO, 2020). Organisationer, arbetsplatser och människor har tvingats att anpassa sig efter rådande restriktioner. För att minska smittspridningen i samhället har arbeten och arbetsplatser anpassats för att möjliggöra social distansering. Om möjligheten funnits har arbetsuppgifter och arbetsplatser exempelvis förflyttats till hemmet. Yrkesgruppen lärare har varit tvungna att anpassa sitt arbete för att minimera smittspridningen. Som åtgärd har myndigheter förespråkat att distansundervisning ska införas på skolor. För att detta ska kunna genomföras har digitala verktyg använts i undervisningen. Enligt Hylén (2010) kan det vara problematiskt för skolans undervisning att bli distansbaserad för att skolan inte har investerat inom IT tillräckligt för att bedriva undervisningen helt på distans. Grönlund (2014) beskriver att inom skolkulturen är det ofta svårt för personal inom skolväsendet att använda IT där förmågan att hantera digitala resurser, främst information och teknik inte är tillräcklig. Grönlund (2014) menar att skolan måste investera i att etablera arbetssätt som medför att lärare blir digitalt kunniga och att skolan ska underhålla dessa arbetssätt för att vidare utveckla lärarna inom den digitala sektorn. Sett ur ett pedagogiskt perspektiv kan det vara svårt att arbeta med digitala verktyg och distansundervisning (Bitner & Bitner, 2002). För lärare i idrott och hälsa blir det till exempel svårt att examinera elever i

simning på distans. Ett annat exempel är att det är svårt att se alla elever samtidigt via en datorskärm. Skolverket (2020) genomförde en undersökning som påvisar att praktiska ämnen har drabbats på ett problematiskt sätt. Ett exempel som beskrivs i undersökningen är i ämnet idrott och hälsa där lärare har fått problem med att undervisa på distans i de praktiska delarna för att eleverna inte har tillgång till samma material som tidigare. Lärare i idrott och hälsa upplever även pedagogiska svårigheter när de undervisar på distans.

2 Bakgrund

2.1 Begrepp

2.1.1 IKT

Abbott (2001) beskriver IKT (informations- och kommunikationsteknik) som användning av digitala verktyg till att söka eller generera kunskap och information. Där tillkommer även kommunikation mellan människor. IKT kan användas som ett pedagogisk och/eller didaktiskt verktyg.

2.1.2 Digital kompetens

Digital kompetens innefattar kompetens inom olika digitala verktyg och hur dessa kan användas.

Erstad (2010) kategoriserar digital kompetens till fem subkategorier. Dessa tillsammans kompletterar och utgör digital kompetens.

1. Kunskap i användning:

Kunskap i att använda teknik och teknologi. Erstad (2010) förklarar att genom kunskap i teknik och teknologi ska en lärare utifrån de uppgifter/läxor som ska ges till eleverna välja ett dataprogram vilket ska vara anpassat till uppgifterna/ läxorna istället för att använda sig av ett program till all undervisning.

2. IKT som eget kunskapsfält:

Förståelse av den digitala tekniken är en färdighet/ kunskap i sig. Det betyder att om en lärare besitter kompetens inom den digitala teknikens utveckling och hur relationen ser ut till samhället kan den användas som ett pedagogiskt verktyg i undervisningen. På det sättet omvandlas IKT till ett kunskapsfält. Med andra ord, är det viktigt att förstå de digitala verktygens betydelse och tekniken/teknologin. För lärare är det viktigt att förstå sociala mediers betydelse i relation till samhället. Det innebär att läraren behöver förstå teknikens utveckling i relation till samhällsutveckling, för att se hur den digitala tekniken förändras med tiden (Erstad, 2010).

3. IKT i ämnen:

Betyder att kunna se möjligheter som IKT kan skapa i undervisningen och ämnen i skolan. Trots att traditionell och distansundervisning skiljer sig från varandra kan likvärdig kunskap genereras (Sato, Haegele & Foot, 2017). Förståelse om hur och när den digitala tekniken kan användas i skolan visar en hög kunskap inom ämnesdidaktisk digital kompetens. Ämnesdidaktisk digital kompetens är ett verktyg för att generera fördjupad kunskap mellan lärare och elever. (Erstad, 2010)

4. IKT och lärstrategier:

Definieras genom att en lärare ska inneha digitalkompetens i lärstrategier. Via digitala verktyg skapas nya möjligheter till nya lärdomar, och när läraren besitter god kunskap om olika lärstrategier kan det vara gynnsamt för eleverna. (Erstad, 2010)

5. Kulturell kompetens/digital bildning:

Den sista komponenten inom digital kompetens är att kunna reflektera över de andra fyra subkategorierna. Via reflektion kan lärare förstå hur identitetsutveckling och lärande inträffar i modern kultur. Det betyder också att kunna förstå hur digital kompetens förbrukas i samhället. En viktig del är även hur IKT påverkar social och kommunikativ kompetens samt personers kritiska förhållningsätt. (Erstad, 2010)

2.1.3 Digitala verktyg

Digitala verktyg kan ses som ett hjälpmedel eller verktyg för att underlätta undervisningen. Ett digitalt verktyg kan exempelvis vara en projektor, datorer, mobiltelefoner eller Ipads för att underlätta undervisningen. Digitala verktyg innefattar också olika program t.ex. mejl, chattprogram/ sociala medier (blogg, Facebook) eller program specifikt utvecklat i ett undervisnings syfte. Denna studie kommer främst att fokusera på datorer, mobiltelefoner,

Epost, chatt och program för kommunikation (Zoom, teams), sms, samt telefonsamtal. (Casey, Goodyear & Armour, 2017)

2.1.4 Distansundervisning

Begreppet distansundervisning (nätbaserad undervisning) innebär kortfattat att med hjälp av digitala verktyg ha någon form av undervisning på distans (Lundgren & Liljenvall, 2001).

2.1.5 Traditionell undervisning

Traditionell undervisning innefattar den undervisning som sker i ett klassrum/ idrottshall, ofta med fokus på läraren och läroböcker. Traditionell undervisning i klassrummet kan kombineras med digitala verktyg. Denna form av undervisning klassas fortfarande som traditionell. (Boström, Sjöström, Karlsson, Sundgren, Andersson, Olsson & Åhlander, 2018)

2.1.6 COVID-19

Coronaviruset (Covid-19) är en virussjukdom som började spridas i världen under våren år 2020. Världshälsoorganisationen (WHO) klassade Covid-19 som en pandemi den 11 mars. FHM (2020) definierar Covid-19 och pandemier på detta sätt "En pandemi innebär att en ny typ av influensavirus sprids och smittar människor i stora delar av världen."([Http://www.folkhalsomyndigheten.se](http://www.folkhalsomyndigheten.se)).

2.2 Tidigare forskning

2.2.1 Digitaliseringens utveckling i skolan

Redan innan Covid-19 ville skolan satsa på en framtid av IT i skolan. Digitala verktyg i skolan har varit ett debatterat ämne sedan flera decennier tillbaka. För att hänga med teknologins snabba utveckling arbetade myndigheter aktivt för att införa förändringar i skolan redan på 90-talet. Det var en självklarhet att elever inom utbildningsväsendet skulle få en ökad kunskap för att kunna anpassa och förbereda sig till hur teknologin i samhället utvecklades (Hylén, 2010). Enligt Samuelsson (2014) skedde det en betydande förändring år 1996 där stiftelsen för kunskap och kompetensutveckling påbörjade ett projekt som introducerade IT i skolorganisationen. Projektet och satsningen nådde sin kulmen år 2000, därefter planade digitaliseringen i skolorna ut för att skolorna inte satsade på IT i lika stor utsträckning som tidigare eftersom det bland annat framkom kritik om att det saknades digitala pedagogiska förmågor hos lärarna (Hylén, 2010). Trots den minskade digitaliseringen efter år 2000 skedde det en förändring i läroplanerna vilket medförde att digitaliseringen åter tog fart. I LGY 11 (Skolverket, 2015) framgår det att elever ska ha kunskap om modern teknik för kunskapssökande. Skolverket (2011) beskriver också i LGR 11 att eleverna ska kunna hantera den komplicerade verkligheten med dess informationsflöde och den ökade

digitaliseringen. Eleverna ska även ha en förståelse för digitaliseringens påverkan på både samhället och individen samt få möjlighet att använda digital teknik, vara kritiska, ha en ansvarsfull inställning och utveckla förståelse om digital teknik. Det framgår också tydligt att skolan ska utveckla digital kompetens (Skolverket, 2011), hos eleverna för att förbereda dem för deras framtid. Skolans mål är att utveckla barn och elever från tidiga åldrar till att behärska den digitalisering som pågår just nu. Digitaliseringens utveckling i skolan är bunden till lärarnas digitala kompetens och det har visat sig att den förväntade kunskapen för att använda digitala verktyg är begränsad (Sari & Nayir, 2020).

2.2.2 Svårigheter med digitaliseringen

Hylén (2010) diskuterar i sin forskning att skolan är tvungen att investera inom IT- resurser för att kunna bli digitaliserad. Om eleverna ska få möjligheter till att utveckla sin digitala kompetens måste skolorna investera i datorer och andra digitala verktyg. Digitalisering sker på lokal nivå och det är upp till varje enskild skola att fördela resurserna inom IT på skolan. Det är också betydelsefullt att lärare ökar sina kunskaper inom IT och datorer för att undervisa med digitala verktyg (Gustavsson, 2011). Forskarna Sari och Nayir (2020) förklarar att en färdighet alla lärare borde besitta är kunskaper inom digital kompetens för att kunna lära ut och använda kunskaperna i undervisningen. För att kunna implementera digital kompetens i sin undervisning på ett adekvat sätt måste även pedagogik inom IT existera (Gustavsson, 2011). Hylén (2010) nämner att det finns påverkande faktorer på digitaliseringen i skolan vilket medför att det inte kan utvecklas i samma takt som digitaliseringen i det övriga samhället. Exempel på ett par faktorer är brister i digitala utrustning vilket är datorer och program samt digital kompetens bland lärarna.

Ett annat problem är enligt Casey, Goodyear och Armour (2017) att lärare i idrott och hälsa inte vill tappa sin professionella yrkesroll. Författarna påvisar att lärare i idrott och hälsa helst undviker digitala verktyg då de anser att det är svårt att undervisa med dessa. Författarna påvisar även att när lärare i idrott och hälsa väl ska använda digitala verktyg eller distansundervisning gör lärarna det utan kunskap. Problemet var att lärare i idrott och hälsa fortfarande utgick från traditionella sätt att undervisa på vilket medförde att de inte visste hur olika digitala verktyg kunde användas i undervisningen. (Casey et al., 2017)

Hylén (2010) förklarar även att den svenska skolan i relation till internationella skolor ligger långt efter i digitaliseringsprocessen. Författarna Casey, Goodyear och Armour (2017) förklarar att skolan inte följer samma progression som digitaliseringen gör i samhället. Egentligen, har alla former av olika organisationer, jobb och företag anpassat sig och utvecklas i takt med digitaliseringen förutom skolan. Skolan är den enda form av organisation

eller myndighet med minst påverkan av digitaliseringen och är oberoende av digitaliseringens utveckling. Casey et al. (2017) anser att skolan och lärare ofta bortser från digitala verktyg i undervisningen till förmån för att använda traditionell klassrumsundervisning. Skoldigiplan (2019) beskriver att det i slutändan krävs "att förskollärare, lärare och annan personal är förtrogna med att använda digitala verktyg och kan välja digitala lärarresurser utifrån bedömningar av det pedagogiska värdet och utifrån barn och elevers olika behov och förutsättningar" (s.8). Hylén (2010) påpekar att eftersom inte skolor har investerat i IT tillräckligt är det viktigt att varje lärare enskilt utvecklar kunskaper om hur de kan arbeta pedagogisk med IT i skolan.

2.2.3 Svårigheter med distansundervisning

Forskarna Sato, Haegele och Foot (2017) menar att det finns många svårigheter med distansundervisning. Ett uppenbart problem är om lärarna kan bedriva en likvärdig undervisning i digital form. Sari och Nayir (2020) förklarar att lärarna bör ha goda kunskaper inom digital kompetens för att kunna bedriva en likvärdig undervisning på distans, dock är lärarna begränsade för att de har inte tillräckligt med digital kompetens. Att inneha goda kunskaper inom digital kompetens innebär att kunna förstå och använda digitala verktyg på ett medvetet och pedagogiskt sätt i sin undervisning för att lära ut och öka elevers kunskap inom digital kompetens (Sari & Nayir, 2020). Lärarna har svårt att nå ut till alla elever under distansundervisning och problem kan ta lång tid att lösa, exempelvis att lösa tekniska fel eller använda olika program.

Skolverket (2020) nämner flera existerande faktorer som påverkar distansundervisning i skolan. Frånvaron bland elever och personal har ökat succesivt sedan distansundervisning genomförts i större utsträckning på grund av sjukdom. Vidare påpekar Carlén (2011) i deras forskning att frånvaro bland både elever och lärare går att relatera till olika tekniska problem med internetuppkopplingen, svagt internet eller ingen uppkoppling alls. Tiden slösas på okontrollerade faktorer vilket påverkar kvalitén på en lektion. Respondenter i Skolverkets (2020) undersökning menar att examination, läxor och prov blir alltmer problematiska att bedöma via distansundervisning. Elevernas progression och utveckling inom ämnet blir svårt att följa upp till en rättvis bedömning.

2.2.4 Hur påverkar distansundervisningen ämnet idrott och hälsa

Det framgår tydligt att de praktiska ämnena påverkas negativt på grund av komplexiteten i att överföra praktiska moment till distans samt att bedöma och ge betyg (Skolverket, 2020).

Skolverket (2020) menar att de praktiska delarna i idrott och hälsa sker i en betydligt mindre utsträckning än vad de tidigare gjort och att ämnet påverkas negativt mer än andra ämnen. Skolverket (2020) beskriver att lärarna upplever svårigheter med att observera eleverna för att kunna ge betyg och/eller bedömning på grund av distansundervisning. Det leder till att lärarna inte kan göra en rättvis bedömning i de praktiska delarna av ämnet.

Jeong och So (2020) beskriver att praktiska ämnen är mer komplicerade att utföra på distans än andra ämnen och det beror på flera saker. Lärarna i idrott och hälsa finner det svårt att överföra de praktiska delarna till eleverna på distans. Lärarna i idrott och hälsa medger att speciella förberedelser inför distanslektioner inte räcker till för att genomföra en lektion med likvärdig kvalitet i jämförelse med en traditionell lektion. Utifrån lärarnas perspektiv finns det svårigheter med att undervisa i fysiska moment då det är svårt att utföra dessa. En stark framträdande faktor är att digitala verktyg fortfarande inte är anpassade till praktiska och/eller fysiska delar i idrott och hälsa. Jeong et al. (2020) beskriver att lärare i idrott och hälsa har ett perspektiv på distansundervisning som är beroende av elevernas studiesituation. Lärarna i idrott och hälsa måste tillgodose elevernas möjligheter till att utföra vissa praktiska moment i hemmet under distanslektioner. Det blir oerhört svårt att ha en likvärdig undervisning i idrott och hälsa då elever inte har tillgång till erforderad material för idrottens olika delar. Ett problem är att eleverna kanske inte har tillräckligt med plats för att utföra idrott i hemmet. Därav blir idrotten och praktiska ämnen svårare att ha på distans vilket leder till att det sätts en stor press på lärarnas kunskap och kompetens. (Jeong et al., 2020)

2.2.5 För och nackdelar med digitalisering som kan påverka distansundervisning

2.2.5.1 Fördelar

Sett ur ett samhällsekonomiskt perspektiv är det nödvändigt att satsa på IT i skolan eftersom arbetsmarknaden behöver förses med IT-kunnig arbetskraft och skolan kan bidra till att utbilda sådan arbetskraft (Hylén, 2010). På sikt kan det vara en bra investering att satsa på IT i skolan eftersom det kan minska den totala kostnaden för skolan. Investeringen av IT kan med tiden leda till en effektivare verksamhet. Lärare och elever kan exempelvis spara in på restimmar när utbildningen förskjuts till en mer distansbaserad undervisning. Ofta nämns effektivisering av lärande som en anledning för att investera i mer IT i skolan. Studier påvisar att användningen av IT i skolan ger eleverna bättre förmåga att bearbeta information, reflektera samt tänka mer kritiskt (Hylén, 2010). Digitalisering av undervisningen kan leda till att elever höjer sin motivation till att lära sig (Myndigheten för skolutveckling, 2007). I relation till detta menar Skolverket (2018) att digitaliseringen motiverar eleverna till att lära sig genom flexibilitet, att det underlättar och förbättrar skolarbeten. Myndigheten för

skolutveckling (2007) menar att det kritiska tänkandet kan utvecklas i och med att kommunikation sker kring ett specifikt ämnesinnehåll utanför den traditionella kurslitteraturen eller skolans bibliotek. När elever samlas med hjälp av digital kommunikation kan de växla kunskap med varandra mer effektivt eller söka olika information samtidigt för att dela med varandra. En sådan möjlighet leder till ett livslångt lärande på ett flexibelt och kanske sparsamt sätt. Eleverna kan snabbt ta kontakt med lärare för att få hjälp utan att behöva träffa läraren i skolan (Gustavsson, 2011). Den enskilt viktigaste faktorn som avgör om en elev kommer lyckas eller inte är kommunikation mellan lärare och elev, mer specifikt pålitlig kommunikation (Gustavsson, 2011).

Digitala verktyg har möjliggjort distansundervisning i skolan, och en fördel med distansundervisning är att elever snabbt kan få feedback utan att träffas fysiskt (Myndigheten för skolutveckling, 2007). Haelermans (2017) förklarar att digitala verktyg i undervisningen visar sig vara effektiv genom de tillgångar eleverna har via digitala verktygen. Eleverna har en möjlighet på egen hand kunna lösa uppgifter och läxor via internet eller olika program vilket möjliggör en individuellt baserad inlärningsprocess. Haelermans (2017) beskriver att eleverna lär sig mer på att få sina kommentarer och feedback via digital återkoppling. Haelermans (2017) menar att elever lär sig mer effektivt via tillgångar till datorer och internet än den traditionella undervisningen för att eleverna kan söka information mycket snabbare och enklare. Det är den individuella processen som blir mer effektiv genom att undervisningen digitaliseras eller har en kombination av traditionell undervisningsmetod och digitala verktyg. Myndigheten för skolutveckling (2007) förklarar att eleverna kan få en mer pålitlig kommunikation mellan lärarna via digitala verktyg vilket påverkar dem positivt för att eleverna kan få svar på sina frågor mycket snabbare utan att behöva träffa läraren fysiskt.

2.2.5.2 Nackdelar

Enligt forskarna Jeong och So (2020) var de flesta lärarna inte förberedda på den plötsliga förskjutningen till distansundervisning. Den överraskande skiftningen till distansundervisning kan vara en nackdel då lärarnas kompetens inom digitala teknik och att undervisa på distans inte är tillräcklig. Det kan uppstå svårlösta situationer när lärare undervisar på distans med okända undervisningsmetoder (Jeong & So, 2020). Forskarna Jeong et al. (2020) diskuterar om lärare i idrott och hälsa har de pedagogiska kunskaperna för att undervisa på distans. Enligt Myringer och Wigforss (2002) är det uppenbart att både lärare och elever har en viss inlärd attityd till hur skolan ska se ut och har sett ut under hela deras liv. Idrotten ska ske i en idrottshall eller utomhus men inte framför en skärm. En sådan attityd går inte att modifiera när en plötslig övergång till distansundervisning inträffar. Hylén (2010) förklarar att lärare

begränsas i sin undervisning för att bra digitala verktyg, programvaror, digital utrustning och mjuk-och hårdvarumässiga program saknas vilket kan påverka lärares attityder för IKT i skolan. Bitner & Bitner (2002) menar att IT-support i skolorna och resurser inte är anpassade till att undervisa 100% på distans vilket påverkar de pedagogiska möjligheter för lärare i idrott och hälsa. Det finns inga anpassade eller välutvecklade program för att undervisa i de praktiska momenten i idrott och hälsa och dessutom är lärarna inte fullt redo att undervisa i ämnet idrott och hälsa via distans. Andra nackdelar är att internet och datorer kan vara instabila samt att lösa tekniska problem tar tid då lärarna inte alltid kan lösa det själva. Skolornas IT-support måste då kontaktas och detta kan ta tid eftersom skolornas IT-support kan vara överbelastad. (Skolverket, 2019) Resurser och IT-support i en skola är relaterade till skolans budget vilket kan vara en begränsande faktor där lärare kan påverkas negativt i skolan. Om resurserna och IT-support inte är tillräckliga kan de begränsa lärares användning av IT i undervisningen. Helander och Hietala (2019) förklarar att den traditionella undervisningen i skolan fortfarande får mest utrymme men denna form av undervisning motiverar inte eleverna. Eleverna anser att undervisningen kan bli bättre med variation mellan digital- och traditionell undervisning samt kompetenta lärare inom digitala verktyg. (Skolverket, 2018)

2.3 Teoretiska utgångspunkter

Svårigheter med distansundervisning är inte ett problem som endast påverkar lärarna, utan hela skolan som organisation påverkas av övergången till distansundervisning. Lärare i idrott och hälsa blir tvungna att använda distansundervisning som metod fastän många moment i ämnet idrott och hälsa måste ske fysiskt i skolan. Detta leder till att lärares kunskaper och självsäkerhet i frågan om val av stöd och innehåll i undervisningen minskar. (Gustavsson, 2011) Styrdokumentet och kunskapen som ska förmedlas är oförändrade dock är distansundervisning som metod nytt för ämnet idrott och hälsa. Med anledning av detta utgår studien från två olika teoretiska utgångspunkter. En av de teoretiska utgångspunkterna är läroplansteori och dess tre arenor. Läroplansteori handlar kortfattat om de styrdokument som lärarna utgår ifrån, samt vilka kunskaper som skall förmedlas. Studien kan således knytas an till denna teori eftersom studien till stor del handlar om de urvalsproblem som uppstår i och med distansundervisning. Studien genomsyras av myndigheters beslut och lärares tolkningar av läroplanen och vilka möjligheter lärarna har för att kunna överföra sina tolkningar av läroplanen, kunskaper samt val av metod för att kunna undervisa därav blir läroplansteori en

utgångspunkt till denna studie (Lundgren, Säljö & Liberg, 2014). Till läroplansteori hör även dess tre arenor som anses vara relaterad till studie vilket är formuleringsarenan, realiseringsarenan och transformeringsarenan. Läroplansteorins tre arenor blir idealiska att involvera för att i studien diskuteras hur olika aktörer tar beslut som påverkar skolan och lärarna, hur det ser ut i praktiken i relation till beslut som tas av högre instanser samt hur läroplanen tolkas och tillämpas i verkligheten. (Linde, 2014).

Den andra teoretiska utgångspunkten är ramfaktorteorins externa faktorer som lärare inte har kontroll över. (Broady, 1999) Teorin passar denna studie i det avseendet att studien till stor del handlar om hur lärare tvingats övergå till distansundervisning i och med Covid-19. De teoretiska utgångspunkterna sätter ett perspektiv på studien och det som behandlas, därav valde vi att utgå från dessa teorier.

2.3.1 Läroplansteori

Ansvar att uppfostra och utbilda barn är till stor del förlagd till olika institutioner. För att skolan ska kunna förmedla kunskap är det helt nödvändigt att skolan reglerar vad som lärs ut. Om utbildningen ska fungera måste skolan bestämma vilka mål samt vilket innehåll som ska finnas i utbildningen (Lundgren, Säljö & Liberg, 2014). Läroplansteori handlar med andra ord till stor del om vilken kunskap som väljs ut och sedan förmedlas av lärare, Linde (2006) kallar detta för "stoffurval". Läroplansteorin kan ses som ett sökande efter hur stoffet sorteras och väljs ut, för att sedan organiseras för lärande (Lundgren, Säljö & Liberg, 2014). I läroplansteori finns tre arenor.

2.3.2 Formuleringsarenan

Denna arena bearbetar den urvalsprocess samt förhandlingar som sker inom utbildningspolitiken vilket leder fram till hur styrdokumentet formuleras. I formuleringsarenan tas besluten ofta från de högre instanserna, exempelvis myndigheter och rektorer. Besluten är kopplade till skolväsendet och "hur det förskrivna innehållet och organisationen av undervisning ser ut och uppkommer" (Linde 2014, s.54). Denna arena är också en viktig del att ha i åtanke för att kunna studera hur politiska beslut eller beslut av högre instanser kan påverka utbildningen och lärarna på ett visst sätt eller förändringar i styrdokumentet, kursplan och hur undervisning ska bedrivas.

2.3.3 Transformeringsarenan

Transformeringsarenan handlar om hur den formulerade läroplanen tolkas av lärare och hur de tillämpar tolkningen av läroplanen i verkligheten. Det är fler aktörer än lärare som blir

aktuella i denna arena och det kan involvera allt från föräldrar, lärare och andra medverkande i skolan. Lärare hamnar i ett dilemma om hur läroplanen ska tolkas och uppfattas samt själva processen att tillämpa sina tolkningar i verkligheten för att bedriva sin undervisning. Detta diskuteras även av Linde (2014) som menar att det handlar mycket om hur lärarna tolkar och uppfattar sitt uppdrag i läroplanen för att sedan uppfylla och förverkliga det i verkligheten. Transformeringsarenan vägleder oss för att kunna undersöka hur lärare i idrott och hälsa tolkar och sedan förflyttar sin tolkning och uppfattning från något som nästan måste ske fysiskt till distans bakom datorer.

2.3.4 Realiseringsarenan

I denna arena behandlas det som verkligen sker i skolan och undervisningen. Hur lärare arbetar med eleverna och hur lärarna sätter in allt i praktiken, exempelvis aktivitet och kommunikation. I denna arena ligger fokuset främst på lärarna, Linde (2014) beskriver att i realiseringsarenan realiserar lärarna läroplanen i praktiken och hur det praktiskt framställs i skolan. I denna arena prioriteras lärarnas förmåga att förverkliga och följa upp läroplanen i skolan. Denna arena får mer utrymme i vår studie då själva forskningen handlar om hur lärare arbetar genom distansundervisning samt vilka för och nackdelar det finns.

2.3.5 Ramfaktorsteori

Ramfaktorteori betyder att det finns externa faktorer som läraren inte har kontroll över, exempelvis hur undervisningen ska bedrivas, tiden, antal elever, olika situationer i skolan samt utrustningen (Broady, 1999). Ramfaktorteori är en vidareutveckling av läroplansteori och kan användas som ett redskap för att förstå vilka olika faktorer som påverkar undervisningen (Dahllöf, 1999). Teorin utvecklades av Ulf P. Lundgren och Urban Dahllöf och den bygger på idén om att det finns faktorer som dyker upp i skolvärlden och dessa kan vara stora hinder och problem för lärare. Lärarna har ingen kontroll över dessa faktorer utan får helt enkelt göra det bästa av situationen. Det kan vara konsekvenser som att använda utrustning och digitala verktyg lärare inte är vana med. Ett annat problem är ifall lärarna kan bedriva effektiv undervisning trots bristen på tid, kunskaper inom digitala verktyg och hur de ska anpassa sin undervisning.

3 Syfte och frågeställning

Det övergripande syftet är att ta reda på hur distansundervisningen har påverkat lärare i ämnet idrott och hälsa under rådande pandemin (Covid-19) på grundskolan (årskurs 4–9) och gymnasiet.

- Hur upplever lärare i ämnet idrott och hälsa att de påverkas av distansundervisning?
- Vilka för och nackdelar finns det med distansundervisning, enligt lärare i idrott och hälsa?

4 Metod

Data till denna studie samlades in genom enkäter i kvantitativ form för att besvara syfte och frågeställningar. Anledningen till att kvantitativ metod valdes över kvalitativ metod var för att undersöka en större population samt att få en överblick som helhet på problemområdet där svaren kan generaliseras (Hassmén & Hassmén, 2008). I enkäten fanns det en fråga med ett öppet svarsalternativ vilket innebär att det fanns en fråga som är i kvalitativ form.

Enkäten skapades i form av webenkät och en fördel med webenkät är flexibiliteten. Till skillnad från intervjufrågor påverkas inte respondenter av hur frågorna ställs vilket enligt Kylén (2004) kan ett sådant tillvägagångsätt öka tillförlitligheten. Att använda enkät i kvantitativ form gör det möjligt att involvera ett stort antal personer (Hassmén och Hassmén, (2008). Frågorna i enkätundersökning kan dock feltolkas av respondenter då det inte finns möjlighet till att ha följdfrågor. Anledningen till att enkäter valdes istället för intervjuer var för att respondenterna inte skulle vara observerade och således känna sig mer bekväma med att svara på frågorna.

4.1 Urval

Studiens population utgår från bekvämlighetsurval eftersom vi har en relation, direkt eller indirekt med alla medverkande i undersökningen. Studiens population bestod av lärare i ämnet idrott och hälsa som arbetar i skolor runt om Stockholmsområdet som vi har haft kontakt med via vår utbildning samt tidigare GIH (Gymnastik och idrottshögskolan) studenter som är färdigexaminerade och idag jobbar som lärare i idrott och hälsa.

4.2 Procedur

4.2.1 Skapandet av enkäterna

Enkäten som skapades för denna studie var webbaserade och konstruerades i Office 365 Forms. Det är ett verktyg i Office 365 som är gjord för att skapa webbenkäter. Enkätens utformning var baserad på slutna frågor med bestämda svarsalternativ (se bilaga 2), detta för att möjliggöra statistiska beräkningar då det är ett stort antal respondenter. En fråga hade ett öppet svarsalternativ där respondenterna kortfattat skulle motivera sitt svar.

Svarsalternativen i enkätundersökningen (se bilaga 2) bestod av flersvarsalternativ, beroende på vilken enkätfråga det handlade om fick deltagarna välja mellan antingen ja, nej, vet ej och instämmer i hög grad, instämmer delvis, varken instämmer, instämmer inte, instämmer inte helt, instämmer inte alls och ingen uppfattning. En pilotenkät skickades ut till fyra GIH-studenter som besvarade med kommentarer. Det som korrigerades var ett par stavfel och hur ett par frågor var formulerade.

4.2.2 Process

Processen startades genom att anteckna vilka lärare i ämnet idrott och hälsa som vi skulle kunna nå ut till. Dessa lärare kontaktades via telefon för att bli tillfrågade om de ville delta i studien. Lärarna kontaktades inte samtidigt, utan de kontaktades i omgångar och genom de lärare som kontaktades blev det möjligt att ta kontakt med andra lärare på den skolan via en lärare. Denna metod kallas för snöbollsurval där en person rekommenderar en annan person till undersökningen (<https://forskningsstrategier.wordpress.com/>). Det var totalt 95 lärare i ämnet idrott och hälsa som kontaktades, därefter skickades 95 enkäter ut varav 84 besvarades.

Alla lärare i studien blev kontaktade två gånger. Första gången lärarna i idrott och hälsa kontaktades var via telefon för att endast upplysa om vilka vi var (om det behövdes) och om de ville vara med i undersökningen. Lärarna som ville svara på enkätfrågorna lämnade över sin mejladress och deras mejladress skrevs ner för att veta hur många lärare i ämnet idrott och hälsa det blev. Syftet med att kontakta lärarna en andra gång var för att skicka ut enkäten.

När enkäten var klar skickades den ut i omgångar till enskilda mejladresser. Eftersom vi inte lyckades nå ut till samtliga deltagare via telefon på en gång skickades enkäten ut i omgångar om ca 10–15 personer. Johansson och Svedner (2010) förklarar att den kvantitativa metoden är svår att utföra och ett problem är hur enkätadministrationen utförs. De förklarar att det finns problematik med att distribuera enkäter ett sådant problem är exempelvis hur enkäten distribueras och samlas in, därför kontaktades lärarna via telefon innan enkäten skickades ut.

Anledningen till detta beslut var att undvika massutskick av enkäten för att det kan resultera i att få enkäter besvaras. Johansson och Svedner (2010) förklarar att det kan vara fördelaktigt att skicka enkäterna vid tidpunkter som studiedeltagarna kommer vara tillgängliga för att svara på enkäten. Enkäterna distribuerades till respondenterna på vardagar. Vid ett massutskick får alla respondenter enkäten under samma dag och tidpunkt. Tid och dag kan vara en faktor till att bortfallet blir större eller mindre. Något avgörande för bortfallet kan vara att vissa respondenter inte svarar på enkäten för att den mottogs en dag och tid som inte passade personen. På detta sätt kan det medföra att ett mindre bortfall sker på grund av att enkäten skickas ut i omgångar i ett tidsspann på flera dagar (Statistiska centralbyrån, 1997).

När respondenterna svarade på webbenkäten blev deras svar automatisk anonymt registrerade i Office 365 Forms.

4.3 Databearbetningsmetod

Data som samlades in blev bearbetad och sammanställt i Excel. Fråga 12 var ett öppet svarsalternativ där respondenter kunde skriva ytterliga åsikter kopplat till fråga 11. Alla svar i fråga 12 blev bearbetade och kategorier skapades utifrån svaren av deltagarna för att kunna bli presenterade som resultat. Det blev sammanlagt åtta kategorier där svaren placerades. Varje enskild enkät granskades för att skapa en uppfattning om vad respondenten svarade på andra svarsalternativ för att försöka få en uppfattning om respondentens tankar.

För att analysera och presentera resultat från den öppna frågan skapades kategorier. Detta gjordes för att kunna tolka data och föra in statistik. Vid flera fall kunde svaren relateras till flera kategorier. Ett exempel från ett svar presenteras nedan för att ge en inblick i hur processen utfördes.

R: "resurser i skolan för distans är få, ingen kunskap i hur praktiska moment går att ha på distans, betyg och bedömning blir mer komplicerat".

Detta svar från en respondent relateras till flera av våra kategoriseringar. Detta svar kan placeras in i tre av kategoriseringarna vilka är:

- IT resurser i skolan är inte tillräckliga,
- Praktiska momenten i idrott och hälsa är svåra att lära ut via distans
- Svårt att ge betyg och bedömning på distans.

4.4 Validitet och reliabilitet

Enkätfrågorna utformades för att vara enkla och tydliga att förstå vilket minskar risken för krångliga eller otydliga frågor (Ejlertsson, 2005).

Genom att göra en pilotstudie som utgjordes av fyra enkäter minskar det risken för missförstånd hos respondenterna samt ökar reliabiliteten.(Hassmén & Hassmén, 2008). Det var fyra GIH studenter som deltog i pilotstudien och det som redigerades i enkäten var omformuleringar av frågorna. Enkäten har bearbetats flera gånger med vår handledare för att vara säkra på att den inte skulle skapa missförstånd. För att öka objektiviteten har båda författarna till studien analyserat och tolkat resultatet. Detta leder således till att skapa olika infallsvinklar på hur svaren kan tolkas. (Hassmén & Hassmén, 2008)

Enkäten diskuterades med handledaren för att säkerhetsställa att frågorna var formulerade rätt och relaterad till syfte och frågeställningar. I studien presenteras bortfall och hur det har påverkat resultatet för att hålla en hög reliabilitet (Hassmén & Hassmén, 2008).

4.5 Forskningsetik

När enkäterna konstruerades har vi tagit hänsyn till Vetenskapsrådets (2002) fyra principer; informationskravet, konfidentialitetskravet, nyttjandekravet samt samtyckeskravet. Respondenterna blev informerade om studien och deras rättigheter.

Informationskravet beskrev studiens syfte och att inget är bindande. Respondenterna blev informerade om att det var helt frivilligt att delta och upp till dem när de ville avsluta enkäten. De fick även välja att kryssa för om de samtyckte till att delta i studien.

Nyttjandekravet fullföljdes genom att beskriva för lärarna som svarade på enkäten att data endast ska användas för studien. Forms i Office 365 möjliggjorde att alla som svarade på enkäten var helt anonyma och att inget kunde spåras tillbaka till respondenterna samt att inga uppgifter såsom namn eller skola samlades in. Med detta i åtanke uppfylldes konfidentialitetskravet. I enkäten inkluderades svarsalternativ som inte besvarade frågan utan respondenter kunde välja ett neutralt ställningstagande som vet ej eller instämmer varken eller. Detta är till för att respondenterna inte ska känna sig träffade av vissa påstående på ett negativt sätt eller ta illa upp på något vis.

I mejlet som skickades ut inkluderades även samtyckesbrevet där respondenterna kunde läsa och bli upplysta om att deras deltagande var anonymt. Det innebär att inget kan kopplas till personer som svarar samt att det var helt frivilligt att delta enkätundersökningen. De kunde avsluta enkäten när de ville eller hoppa över frågor de inte ville besvara. Det var även tydligt att resultat och data av enkäterna endast kommer att användas för denna studie. Längst ner i missivbrevet (se bilaga 1) inkluderades även länken till webbenkäten, det innebär att respondenterna var tvungna att läsa samtyckesbrevet först.

5 Resultat

5.1 Bortfall och svarsfrekvens

Totalt skickades 95 enkäter varav 84 personer besvarade enkäten, det innebär att svarsfrekvensen låg på 88,4 %. Ett par enkäter tillkom efter att enkätundersökningen redan var avslutad, dessa enkäter räknas som externa bortfall. Ett annat bortfall vilket medförde en modifiering av vårt syfte var att ingen av lärarna i idrott och hälsa arbetade på lågstadiet. Detta resulterade i att vårt syfte ändrades till att endast undersöka mellanstadiet, högstadiet och gymnasiet. Undersökning avslutades för att tiden inte räckte till och enkäterna som kom in i efterhand räknades inte in i studien.

Till interna bortfall räknas de enkäter som inte var fullständiga ifyllda (Johansson & Svedner, 2010). Enkäter som inte är "fullständigt ifyllda" är respondenter som inte har besvarat 90 % av frågorna. Det var inga enkäter i denna studie som blev helt uträknat. Utan en av enkäterna, vars respondent inte svarade på ålder blev ändå inräknad och åtta av resterande enkäter hade inte fråga 12 besvarade, men blev ändå inkluderat i studien. Ett till bortfall var på fråga 14 "Enligt mig har digital undervisning varit effektiv för inläring för eleverna" där en respondent inte kryssade i påståendet.

5.2 Presentation av enkätundersökningen

För att möjliggöra analys av data har varje deltagare i undersökningen blivit tilldelad en siffra (1–84). Dessa siffror används för att presentera svaren i fråga 12.

Figurer och tabeller beskrivs i textform där resultatet blir sammanställt, exempelvis adderas instämmer i hög grad och instämmer delvis samman för att förenkla resultatet.

5.2.1 Enkätfrågor

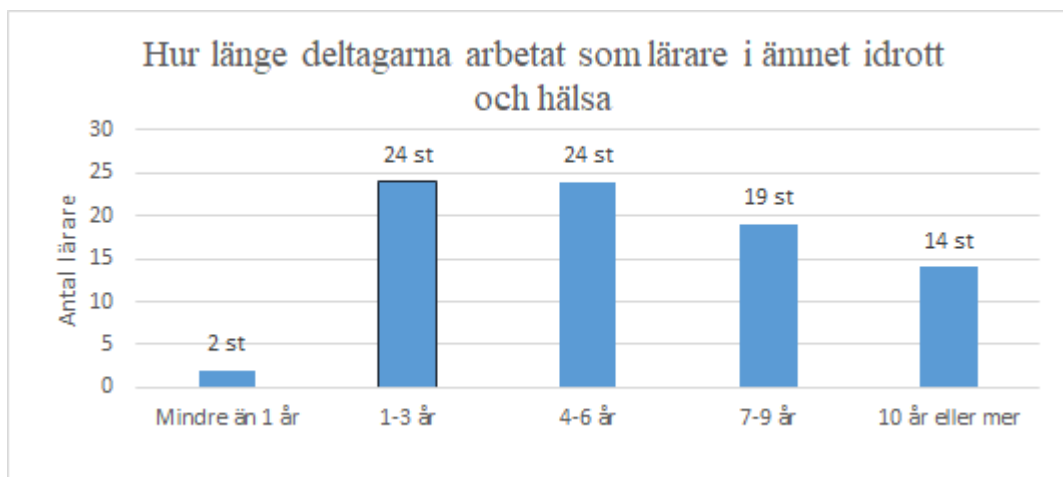
Tabell 1 – Deltagarnas ålder

ÅLDER	ANTAL
25-29	23
30-39	36
40-49	18
50-60	6
	Totalt 83

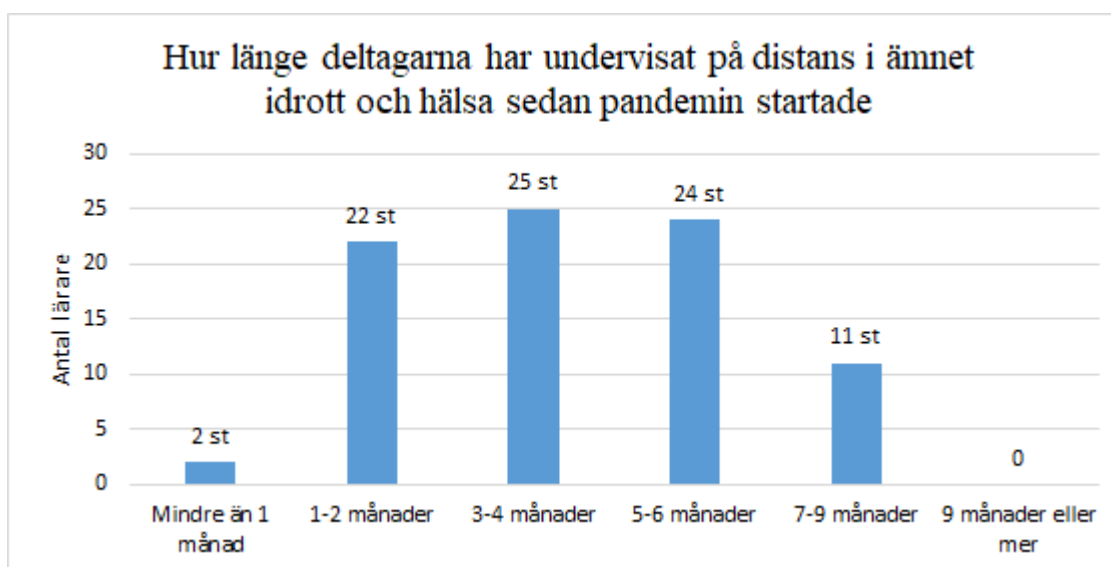
Tabell 2 – Fördelning av de årskurser som deltagarna undervisar i

ÅRSKURS	ANTAL	PROCENT
GYMNASIET	51	46 %
HÖGSTADIET	31	32 %
MELLANSTADIET	24	22 %

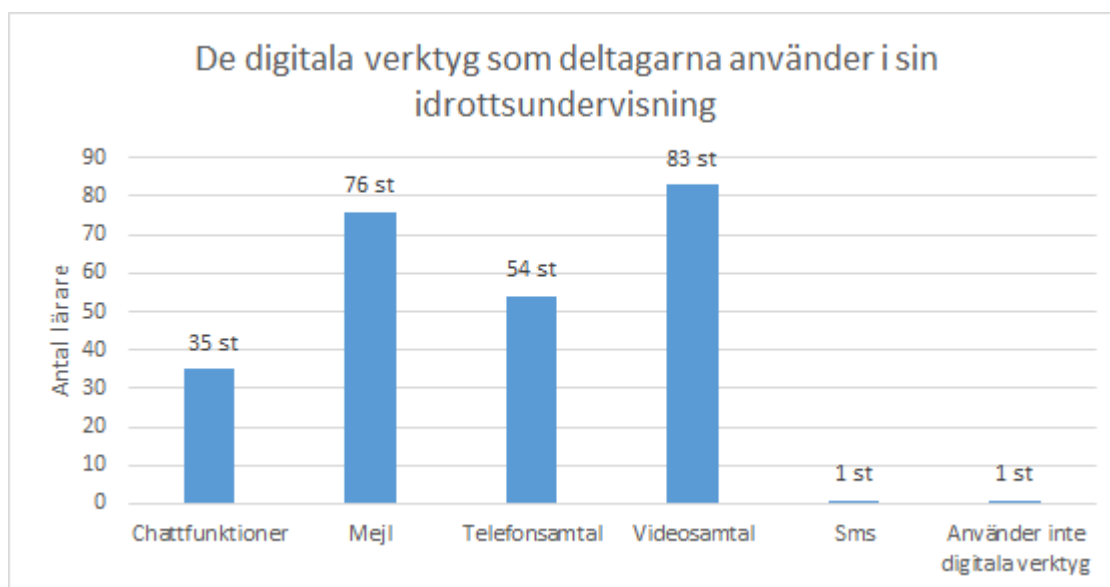
Flera av lärarna i idrott och hälsa jobbade inom olika årskurser samtidigt därav överstiget antalet som jobbar på gymnasiet, högstadiet och mellanstadiet den totala populationen på 84 personer. Totalt har 110 olika stadium kryssats i.



Figur 1 – Hur länge deltagarna har arbetat som lärare i idrott och hälsa



Figur 2 – Hur länge lärare i idrott och hälsa har arbetat med distansundervisning i idrott och hälsa



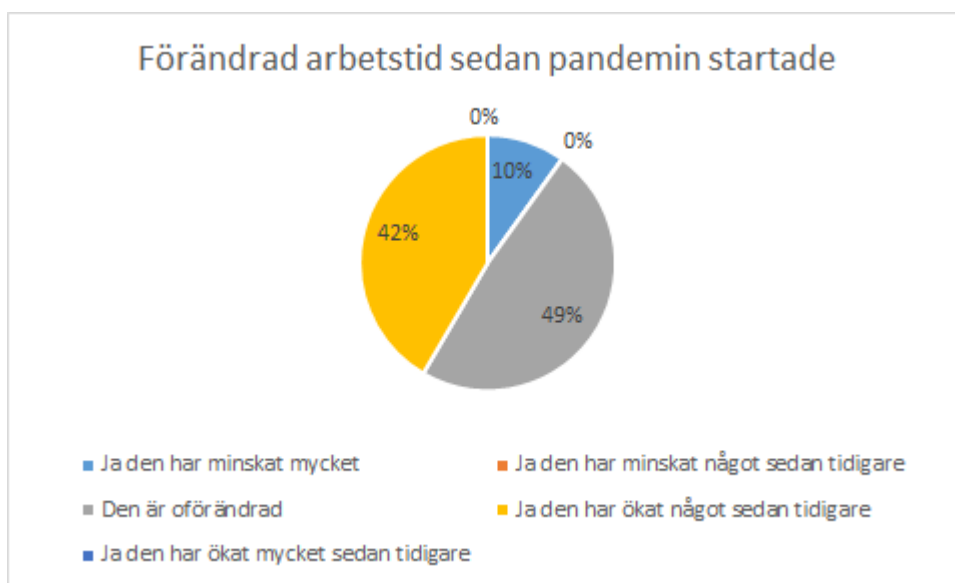
Figur 3 – De digitala verktygen lärare i idrott och hälsa använder i distansundervisningen

Tabell 3 – Hur väl lärare i idrott och hälsa implementerar digitala verktyg i idrottsundervisningen

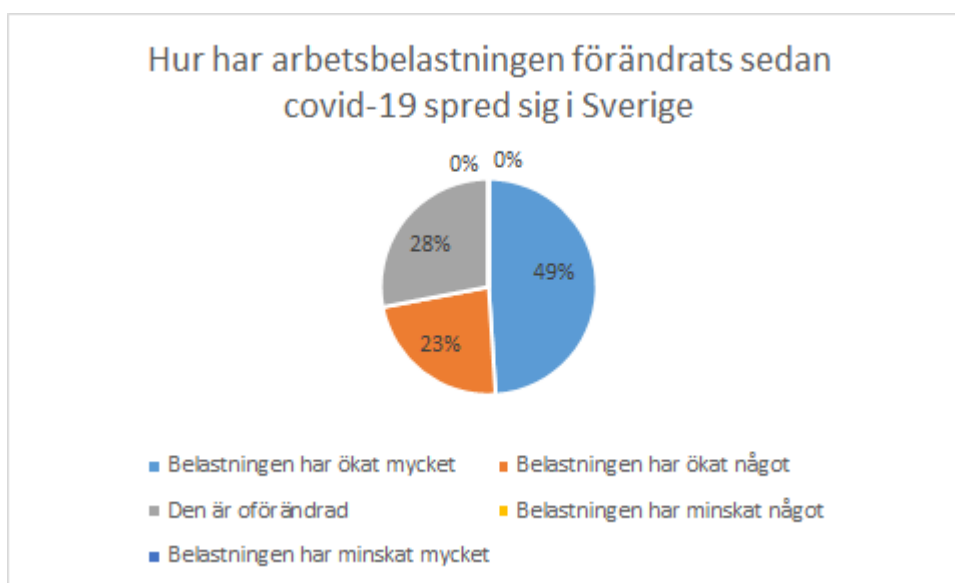
	Instämmer i hög grad	Instämmer delvis	Varken instämmer eller instämmer inte	Instämmer inte helt	Instämmer inte alls	Vet ej
Chatt	32 %	58 %	3 %	5 %	0 %	3 %
Mejl	62 %	37 %	0 %	0 %	0 %	1 %
Telefonsamtal	39 %	46 %	7 %	2 %	2 %	5 %
Videosamtal	7 %	48 %	1 %	21 %	21 %	1 %
Sms	25 %	50 %	0 %	0 %	0 %	25 %

Tabellen förklarar fråga sex. Resultatet presenteras i procentform.

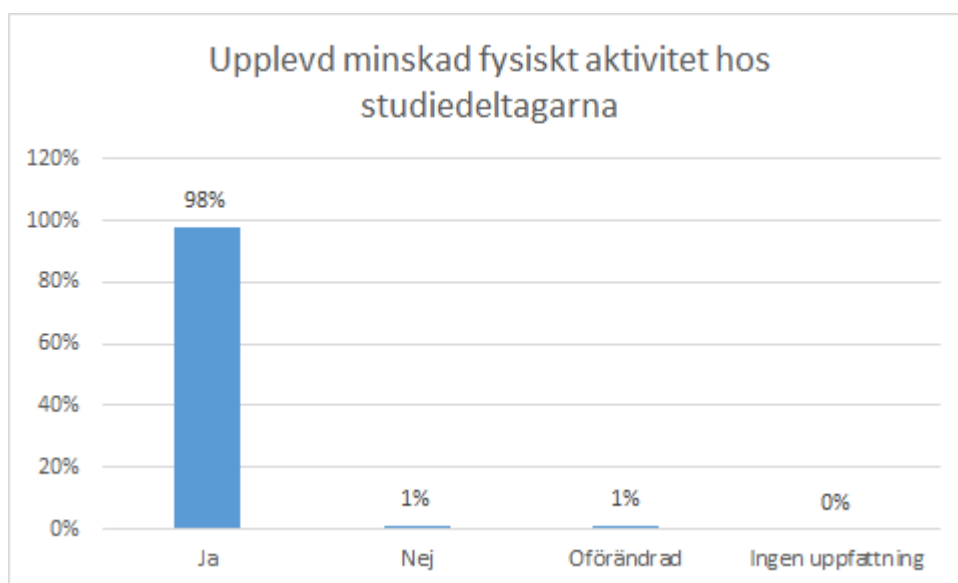
Tabellen visar att 90 % av deltagarna upplevde att de kan implementera chatt i sin idrottsundervisning på ett bra sätt. 99 % av deltagarna upplevde att de kan implementera mejl på ett bra sätt. 85 % upplevde att de kan implementera telefonsamtal på ett bra sätt. 55 % upplevde at de kan implementera videosamtal på ett bra sätt. 75 % av deltagarna upplevde att de kan implementera SMS i sin undervisning på ett bra sätt.



Figur 4 – Förändring i veckoarbetstid för lärare i idrott och hälsa



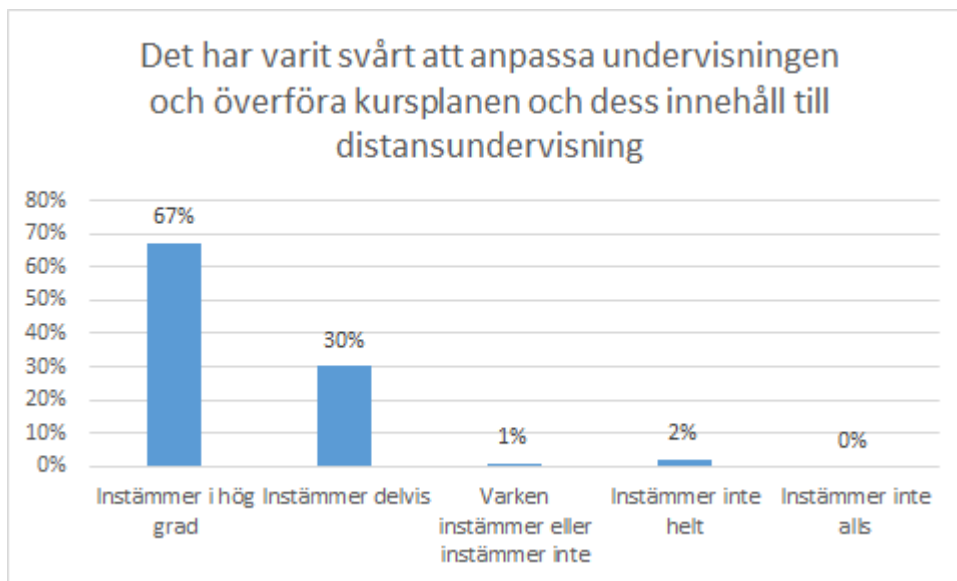
Figur 5 – Förändring i arbetsbelastning för lärare i idrott och hälsa



Figur 6 – Förändring i fysisk aktivitet hos lärare i idrott och hälsa

Tabell 4 – Hur sömn och stress har påverkats under pandemin

	Positivt	Oförändrad	Negativt	Jag har ingen uppfattning
Min sömn har påverkats...	5 %	16 %	80 %	0 %
Min stressnivå har påverkats...	6 %	13 %	81 %	0 %



Figur 7 – Hur svårt det har varit att anpassa undervisningen och överför kursplanen och dess innehåll till distansundervisning

Figuren visar att 97 % av deltagarna upplevde svårigheter i att anpassa undervisningen och överföra kursplanen och dess innehåll till distansundervisning.

Fråga 12. (Utveckla gärna ditt svar kopplat till fråga 11.)

Fråga 12 i enkäten var “Utveckla gärna ditt svar kopplat till fråga 11”. I enkäten är fråga 12 en fråga med ett öppet svarsalternativ där respondenterna kunde motivera sina tankar och åsikter till fråga 11. Respondenternas svar blev kategoriserade till åtta kategorier vilket kommer att presenteras nedan. 76 av 84 respondenter svarade på denna fråga med sammanlagt 141 kategoriserade svar som disponerades in i åtta kategorier.

1. Praktiska momenten i idrott och hälsa är svåra att lära ut via distans.

I denna kategorisering var det 45 respondenter vars svar kunde kopplas till svårigheter med att lära ut praktiska moment på distansundervisning. 45 svar motsvarar 59% av antalet.

Lärarna i ämnet idrott och hälsa svarade i denna kategorisering att praktiska moment inte går att lära ut under deras distansundervisning. Allmänt var majoriteten av svaren att det är svårt att undervisa i idrott och hälsa. Alla respondenter uttryckte sina åsikter i allmänhet att praktiska moment är problematiska och svåra att anpassa på distans. Vissa påpekade att de inte har tidigare erfarenheter på distansundervisning.

R 45: “har inte jobbat länge som lärare, kul att se att en utbildning inte förberedde mig inför detta”

R 13: *“att införa praktiska delar till distans känns omöjligt”*

R 18: *“jämfört med teoretiska ämnen, är idrotten nästan omöjligt”*

2. Digitala verktyg är inte anpassade till att undervisa idrott och hälsa på distans.

I denna kategorisering var det två svar som motsvarar 3 % av antalet respondenter.

Det var inte många respondenter i relation till antalet svarande som yttrade sig angående digitala verktyg. Ändå var detta viktigt att inkludera även om det bara var två svar i denna kategori. De svarande gav tecken på att digitala verktyg inte är anpassade till idrott och hälsa att driva på distans. Det påverkar de negativt för att digitala verktyg som används under distansundervisningen inte är anpassade till praktiska moment.

R 1: *“idrott och hälsa speciellt de praktiska momenten är intill omöjligt att ha via det program som vi använder nu. Jag kan inte se alla elever, många har inte kameror vilket är ett stort problem.”*

R 66: *“idrott och hälsa via en dator är avancerat, inga IT resurser finns till det”*

3. Teoretiska moment i idrott och hälsa har tagit över praktiska moment när distansundervisning tillämpats.

I denna kategorisering placerades 26 svar. 26 svar motsvarar 34% av antalet respondenter.

34% av svarande beskrev att de teoretiska ämnena i idrott och hälsa har blivit segrande och lektionerna består mesta dels av teoretiska ämnen. Detta är resultatet av att undervisa idrott och hälsa på distans och enligt majoriteten av respondenterna i denna kategorisering är de teoretiska momenten lösningen på att bedriva idrotten på distans. Flera medgav att läroplanen i idrott och hälsa inte är anpassad för att överföra till distans och att läxor/uppgifter har ökats för att täcka dessa delar.

R 2: *“De teoretiska delarna har inte varit ett problem, men har ökats då praktiska moment försvinner för att jag inte har erfarenhet i att lära ut praktiska moment på distans.”*

R 11: *“det är bara teori i idrott och hälsa nu i form av läxor/uppgift i praktiska ämnen med skrivuppgift.”*

R 28: *“försöker hela tiden gå igenom läroplanen i idh, mycket går att fixa men det mesta blir till skriv-läxor och uppgifter.”*

4. Ökad arbetsbelastning på grund av fler läxor/ uppgifter till elever och ansvaret till att på egen hand öka sin kunskap på digitala kompetens.

I denna kategorisering placerades 18 svar. 18 svar motsvarar 24% av antalet respondenter.

Flera av lärarna i idrott och hälsa förklarade att de upplevde en ökad arbetsbelastning i relation till distansundervisning. Flera medgav att mer läxor och uppgifter leder till en extra belastning och tid till att gå igenom läxor och uppgifter. Flera påpekade att ökad belastning är på grund av att de själva måste lära sig program och hur de ska använda dessa program i undervisningen. I allmänhet beskrev lärarna att ökad belastning berodde på att lärarna själva ska lösa och bedriva utbildningen vilket leder till att det blir extra press på dem. Det var många som skrev belastningen och pressen över att försöka tolka läroplanen till distans.

R 34: *“idrott och hälsa är inte gjord för distans, det teoretiska delarna funkar.”*

R 45: *“vi arbetar ständigt med att utvecklas och anpassa lpf 11, det är jättesvårt.”*

R 70: *“det är nya program som man måste lära sig själva hur de fungerar.”*

5. Svårt att ge betyg och bedömning på distans.

I denna kategorisering placerades 13 svar vilket motsvarar 17% av antalet respondenter.

I denna kategorisering var det lärare i idrott och hälsa som skrev att betyg och bedömning påverkas stort då det till största delen är ett praktiskt ämne. Alla respondenter i denna kategorisering menade att eftersom praktiska moment blir teoretiska, eleverna kan inte observeras och att lärarna själva inte kan lära ut blir även betyg och bedömning ett problem. Eftersom de praktiska momenten försvinner eller inte bearbetas i lika stor utsträckning blir det svårigheter att ge ett betyg på.

R 24: *“kan inte observera vad eleverna gör, betyg och bedömning har blivit komplicerat.”*

R 3: *“praktiska moment blir teoretisk. bedömning påverkats stort.”*

6. Erfarenhet och kunskap inom digitala verktyg och distansundervisning fattas.

I denna kategorisering hamnade 26 svar vilket motsvarar 34% av antalet respondenter.

I denna kategorisering hamnade respondenter vars svar handlade om de själva. Här beskrev lärare i idrott och hälsa att de inte hade erfarenhet eller kunskap om digitala verktyg och distansundervisning. Nästan alla svarande i denna del menade att erfarenheten inom distans inte finns eller att kunskapen på att använda distans till att lära ut praktiska moment inte existerar. Flera menade även att de inte har gjort det tidigare i hela sin karriär.

R 27: *“svårt i idh, vi är inte utbildade att ha idh på distans, fattas pedagogik i den digitala delen.”*

R 63: *“skillnad på att använda digitala verktyg och ha kunskap om de samt hur jag kan använda mina ämneskunskaper med digitala verktyg.”*

7. Digitala kompetens existerar.

I denna kategorisering föll det in fyra svar vilket motsvarar 5% av antalet respondenter.

Dessa beskrev att även om kompetens finns om digitala verktyg är pedagogiken ett problem i idrott och hälsa.

R 6: *“kompetens inom digitala verktyg finns men inte inom hur den kan relateras med praktiska moment..därför tar idrott och hälsa extra stryk än andra ämnen.”*

R 38: *“har hög kunskap inom teknologi, blir nästan chockad hur lite kunskap jag har inom att lära ut på distans.”*

8. IT resurser i skolan är inte tillräckliga.

I denna kategori hamnade sju svar vilket motsvarar 9% av antalet respondenter.

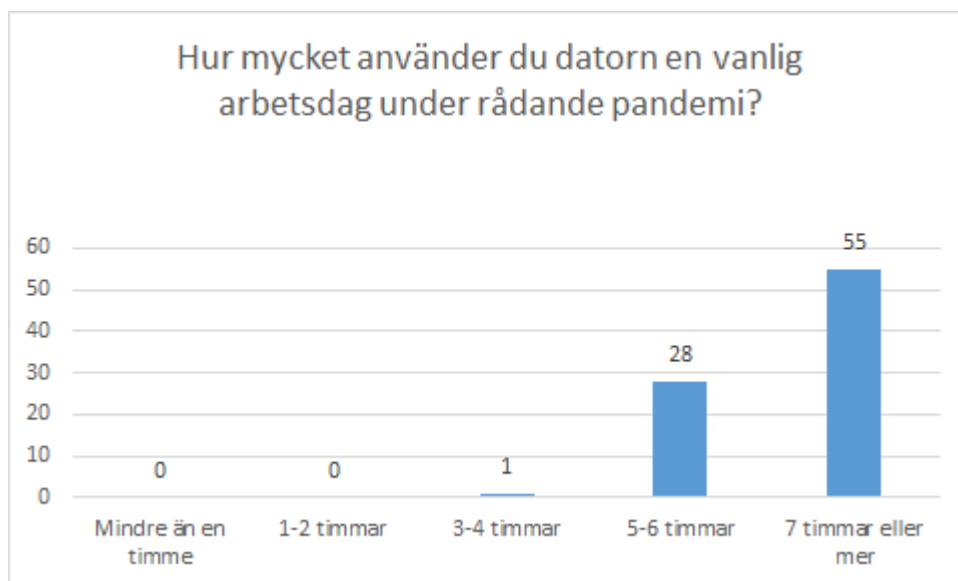
Här skrev alla respondenter att IT resurser i skolorna inte är hundra procentiga för att det ska fungera i hur det ser ut i dagens situation. Sammanfattningsvis beskrev lärare i denna kategorisering att IT resurserna inte är tillräckliga för att bedriva undervisningen på distans och att det kan påverka lärarna under lektionerna.

R 66: *“idrott och hälsa via en dator är avancerat, inga IT resurser finns till det.”*

R 7: *“resurser i skolan för distans är få, ingen kunskap i hur praktiska moment går att ha i distans, betyg och bedömning mer komplicerat.”*

R 25: *“de praktiska delarna har försvunnit pga inga resurser, kompetens i digital lärdom, eleverna får läxor istället.”*

R 54: *“kan inte lösa tekniska fel snabbt”*



Figur 8 – Användning av datorer en vanlig arbetsdag

Fråga 14. “För och nackdelar med distansundervisning.”

I enkätundersökningen innehöll fråga 14 flera påståenden som respondenter kunde svara på. Det var 10 stycken påståenden i fråga 14 och nedan kommer alla påståenden presenteras enskilt. De mest intressanta resultaten presteras även i textform.

Tabell 5

	Instämmer i hög grad	Instämmer delvis	Varken instämmer eller instämmer inte	Instämmer inte helt	Instämmer inte alls	Ingen uppfattning
Frånvaron bland elever har ökat under pandemin	2 %	14 %	9 %	63 %	7 %	2 %

Tabellen ovan visar att 70 % anser att frånvaro inte har ökat under pandemin.

Tabell 6

	Instämmer i hög grad	Instämmer delvis	Varken instämmer eller instämmer inte	Instämmer inte helt	Instämmer inte alls	Ingen uppfattning
Kvalitén på idrottslektioner na har blivit sämre	20 %	32 %	1 %	24 %	20 %	2 %

I tabell 6 anser 52 % att kvalitén på idrottslektionerna har blivit sämre i och med distansundervisning.

Tabell 7

	Instämmer i hög grad	Instämmer delvis	Varken instämmer eller instämmer inte	Instämmer inte helt	Instämmer inte alls	Ingen uppfattning
Jag tycker det har varit enkelt att planera och få in alla praktiska moment som jag vill i undervisningen	0 %	10 %	0 %	64 %	25 %	1 %

De flesta (89 %) anser att det har varit svårt att planera och få in praktiska moment i undervisningen.

Tabell 8

	Instämmer i hög grad	Instämmer delvis	Varken instämmer eller instämmer inte	Instämmer inte helt	Instämmer inte alls	Ingen uppfattning
Jag upplever att eleverna är mer aktiva på lektionerna nu	24 %	60 %	4 %	7 %	5 %	1 %

84 % av deltagarna upplevde att eleverna är mer aktiva på lektionerna.

Tabell 9

	Instämmer i hög grad	Instämmer delvis	Varken instämmer eller instämmer inte	Instämmer inte helt	Instämmer inte alls	Ingen uppfattning
Enligt mig har digital undervisning varit effektiv för inläring för eleverna	2 %	14 %	10 %	63 %	7 %	2 %

70 % av deltagarna anser att digital undervisning har varit effektiv för eleverna.

Tabell 10

	Instämmer i hög grad	Instämmer delvis	Varken instämmer eller instämmer inte	Instämmer inte helt	Instämmer inte alls	Ingen uppfattning
Det har varit svårt att examinera mina elever i teoretiska kunskaper på distans	2 %	17 %	1 %	41 %	39 %	1 %

80 % anser att det inte har varit svårt att examinera sina elever i teoretiska kunskaper på distans medan 19 % anser att det har varit svårt

Tabell 11

	Instämmer i hög grad	Instämmer delvis	Varken instämmer eller instämmer inte	Instämmer inte helt	Instämmer inte alls	Ingen uppfattning
Jag har kunnat bedöma och sätta betyg på de praktiska delarna när distansundervisning tillämpats	0 %	7 %	0 %	51 %	42 %	0 %

Tabellen visar att 93 % av deltagarna hade det svårt att sätta betyg på eleverna i de praktiska delarna av undervisningen.

Tabell 12

	Instämmer i hög grad	Instämmer delvis	Varken instämmer eller instämmer inte	Instämmer inte helt	Instämmer inte alls	Ingen uppfattning
Elever har det enklare att få högre betyg när distansundervisning tillämpats	0 %	18 %	11 %	31,0 %	39 %	1 %

Tabellen ovan presenterar att 70 % av lärarna i idrott och hälsa upplever att eleverna har det svårare till att få ett högre betyg när distansundervisning tillämpats.

Tabell 13

	Instämmer i hög grad	Instämmer delvis	Varken instämmer eller instämmer inte	Instämmer inte helt	Instämmer inte alls	Ingen uppfattning
Jag har tillräckligt med digital kompetens för att undervisa på distans i idrott och hälsa	0 %	2 %	0 %	17 %	81 %	0 %

98 % av lärarna anser att de inte har tillräckligt med digital kompetens för att undervisa på distans i idrott och hälsa.

Tabell 14

	Instämmer i hög grad	Instämmer delvis	Varken instämmer eller instämmer inte	Instämmer inte helt	Instämmer inte alls	Ingen uppfattning
De praktiska delarna i undervisningen har varit genomförbara	0,0 %	2 %	0,0 %	26 %	70 %	1 %

Tabellen ovan visar att 86 % av lärarna i idrott och hälsa upplever att de praktiska delarna i undervisningar inte är genomförbara.

6 Resultatdiskussion

Det övergripande syftet är att ta reda på hur distansundervisningen har påverkat lärare i ämnet idrott och hälsa under rådande pandemin (Covid-19) på grundskolan (årskurs 4–9) och gymnasiet.

6.1 Hur upplever lärare i ämnet idrott och hälsa att de påverkas av distansundervisning?

Alla respondenter svarade att de har arbetat med distansundervisning under tidsspannet 1–8 månader. 98 % av lärarna medger att de inte har tillräckligt med kunskap inom digitala verktyg och distansundervisning. Detta resultat går att jämföra med Sari och Nayir (2020) studie där det framkommer att 18 % av deltagarna upplever brist på kunskap för att undervisa på distans. Skolverket (2019) genomförde en undersökning där det framkom att drygt hälften av lärarna anser att de behöver utveckla sin digitala kompetens för att kunna öka elevernas digitala kompetens. Det framkommer även att hälften av lärarna anser att digitala verktyg är ett betydelsefullt pedagogiskt verktyg för lärare och elever (Skolverket, 2019).

Vår forskning stämmer överens med tidigare forskning som påvisar att lärare saknar kunskap för att bedriva distansundervisning i ämnet idrott och hälsa. Vi tolkar det som att skolor i allmänhet behöver satsa på att utbilda lärare inom IT och hur det går att arbeta pedagogiskt med digitala verktyg. Lärarna i denna studie har arbetat med distansundervisningen mellan 1–8 månader och en betydande del upplever att deras kunskap i att bedriva distansundervisning inte är tillräckliga.

Haelermans (2017) förklarar att distansundervisning med hjälp av digitala verktyg är effektivt om läraren har den kunskap som krävs för att bedriva undervisningen. Forskarna (Jeong & So, 2020) förklarar att det inte är effektivt för lärare att undervisa elever med okända undervisningsmetoder vilket påverkar kvalitén på lektionerna. I denna studie framgår det att lärarna kan använda digitala verktyg i olika former, många har dock problem att implementera videosamtal i undervisningen (42 %). Likheter med Sato, Haegele och Foot (2017) studie går att finna, eftersom det framkommer att deltagarna i deras studie hade svårigheter att implementera videosamtal i undervisningen och anledningarna kan vara att erfarenhet inte finns eller bristande förmåga att implementera digitala verktyg till praktiska moment. 89 % av lärarna i denna undersökning svarade att de finner det svårt att överföra de praktiska delarna till distans och 59% upplever att praktiska moment i idrott och hälsa är svårt att lära ut via distans. Jeong och So (2020) förklarar att praktiska moment i idrott och hälsa är mer komplicerade att överföra till distansundervisning eftersom förutsättningarna inte existerar i dagsläget. Det var 96 % som svarade att läroplanen inte går att anpassa till distansundervisning. 34 % av lärarna medgav att teoretiska moment tar över och de praktiska delarna försvinner.

Enligt resultaten i studien har lärarna svarat att de påverkas av att bedriva sin undervisning på distans negativt för att vissa delar i ämnet idrott och hälsa är svårt att bedriva på distans. Ett exempel kan vara relaterad till vad läroplanerna i både grundskolan och gymnasiet beskriver om att eleverna ska få en möjlighet till lek, dans, friluftaktiviteter, simning och olika fysiska aktiviteter (Skolverket, 2011). Skolverket (2020) påvisar att sedan distansundervisning infördes har praktiska moment i idrott och hälsa minskat kraftigt. Vi tolkar det som att lärarna har problem med att undervisa i ämnet idrott och hälsa på distans för att de inte har kunskap att hantera exempelvis videosamtal och att ämnet idrott och hälsa är svårt att överföra till distansundervisning. Detta kan vara resultatet på att skolorna inte har investerat tillräckligt med resurser för att utveckla lärares digitala kompetens, vilket påverkar lärarna i dagens situation.

Det är yttre faktorer, utanför lärarnas kontroll som avgör vad de väljer och kan undervisa för tillfället. Enligt Linde (2006) kan vi relatera detta till läroplansteori och hur lärare kan påverkas av hinder. 34% menade att de teoretiska delarna tar mer plats i distansundervisning i idrott och hälsa. Lundgren, Säljö och Liberg (2014) förklarar enligt läroplansteorin att lärare påverkas negativt om de blir handlingsbegränsade vilket i fallet för lärare i idrott och hälsa blir, eftersom praktiska delar är svåra att överföra till distans. I relation till ramfaktorteorin (Broady, 1999) är skolan en påverkande faktor för att den inte investerar i IT och fortbildningen vilket är något lärarna i idrott och hälsa inte kan kontrollera. Därav blir dessa yttre faktorer en påverkan på utbildningen och är ett problem som lärarna måste lösa själva.

I enlighet med läroplansteorin (Linde, 2006) påverkar det läraren och undervisningen när läraren blir begränsad för att det inte bara går att överföra vissa delar av idrott och hälsa till distans. Enligt ramfaktorteorin (Dahllöf, 1999) beskrivs det som en negativ faktor och hinder om något påverkar en lärares handlingsutrymme då detta har en negativ påverkan på undervisningen. I både läroplanen för grundskolan (Skolverket, 2011) och gymnasiet (Skolverket, 2015) står det att modern teknik ska användas i undervisningen. Det innebär att modern teknik även ska tillämpas i praktiska ämnen för att utveckla elevers digitala kompetens och fysiska förmåga. Distansundervisning påverkar lärare i idrott och hälsa på det sättet att de blir handlingsbegränsade för att både erfarenheten och förmågan att använda digitala verktyg inte är tillräckliga samt att läroplanen för idrott och hälsa inte är anpassad till att bedrivas på distans. Problemet är att skolan är mer anpassad till att utföra vissa teoretiska moment på distans medan praktiska moment fortfarande ska ske i skolan eller utomhus (Skolverket, 2020). Det är svårt att bekräfta till hundra procent vad våra respondenter menar utöver att de använder digitala verktyg. Å andra sidan, går det att koppla till vad lärarna

tycker om att teoretiska delar börjar ta mer plats i idrott och hälsa. En möjlig tolkning är att lärarna i idrott och hälsa för tillfället bortser från de praktiska momenten och lägger mer fokus på att lära ut delar i ämnet idrott och hälsa som kan ske på distansundervisning.

6.2 Vilka för och nackdelar finns det med distansundervisning, enligt lärare i idrott och hälsa?

6.2.1 Fördelar

I studiens resultat framgår det att utöver de negativa sidorna finns det fördelar med distansundervisning. 52 % av studiens population fann att kvalitén på idrottslektionerna har blivit bättre sedan distansundervisning infördes. 83 % tycker att eleverna är mer aktiva under lektionerna. Skolverket (2018) menar att en lektion i kombination med digitala verktyg kan motivera eleverna mer än traditionella lektioner. Sato, Haegele och Foot (2017) påvisar att distansundervisning kan vara lika effektiv som traditionell undervisning om läraren kan bedriva den rätt med kunskap inom digitala verktyg och IT. Haelermans (2017) förklarar att mycket hänger på lärarens kunskap inom IKT, digital kompetens och hur undervisningen bedrivs via distans. I studien svarade ett fåtal lärare (5 %) att de har digital kompetens för att undervisa på distans. Sari och Nayir (2020) diskuterar i sin forskning att det inte finns tillräckligt med lärare som har digital kompetens och att en färdighet lärare bör ha är digital kompetens. Det intressanta är att frånvaro inte verkar ha varit en nackdel och påverkat distansundervisning. Skolverkets (2020) forskning visar att lärare upplevde en ökad frånvaro bland eleverna. I denna studies resultat svarade hela 71 % av lärarna att ökad frånvaro inte upplevdes bland eleverna sedan distansundervisning infördes. Anledningen till att vi har fått olika resultat kan vara för att Skolverket genomförde sin studie i ett tidigare skede av pandemin, vilket kan ge andra resultat. Dessutom gjorde Skolverket en sammanställning av fler ämnen i skolan, urvalet och populationen var alltså större vilket kan påverka resultatet.

Anledningarna till att lärare i idrott och hälsa upplever en ökad kvalitet kan vara flera och svårt att besvara för att inga följdfrågor fanns, en möjlig anledning kan vara att eleverna finner det mer intressant att undervisningen bedrivs på distans, vilket styrks av Helander och Hietala (2019).

6.2.2 Nackdelar

98 % av lärarna svarade att de inte har tillräcklig med digital kompetens för att undervisa på distans. Detta går att jämföra med Skolverket (2019) undersökning där det framkom att drygt hälften av lärarna ansåg att de behövde utveckla sin digitala kompetens. En möjlig anledning

till att resultatet skiljer sig åt kan bero på att Skolverket genomförde sin undersökning i ett tidigare stadi i pandemin. Distansundervisning infördes under pandemin och stor vikt lades på att lärarna ska kunna bedriva distansundervisningarna med den digitala kompetensen som existerade för tillfället. Lärarna som var med i Skolverkets undersökning kan ha överskattat sig själva till att ha tillräckligt med digital kompetens vilket inte visade sig vara fallet. Samuelsson (2014) påpekar att digital kompetens är en förmåga som kräver goda kunskaper inom IT och teknologi för att kunna användas och anpassas till undervisningen. Det är inte tillräckligt för en lärare att använda digitala verktyg i distansundervisningen utan läraren ska kunna skapa olika sociala förutsättningar för eleverna och öka deras digitala kompetens så att eleverna kan behärska med kunskap hur IT kan användas. (Skolverket, 2018) Haelermans (2017) påpekar vikten av att lärarna kan bedriva effektiv distansundervisning om de besitter hög kunskap inom IT. Lärarna i denna studie blir påverkade eftersom de först och främst inte har den kompetens att undervisa på distans men också att betyg och bedömning blir svårare. 96 % av lärarna svarade att praktiska delar i idrott och hälsa inte är genomförbara och 89 % svarade att distansundervisningen inte har varit effektivt som inlärningsmetod för eleverna. Skolverkets (2020) undersökning beskriver liknande problem, att de praktiska momenten i idrott och hälsa har minskat sedan distansundervisning har införts. En annan nackdel är att betyg och bedömning har blivit svårare under rådande förhållande där hela 93 % ansåg att betyg och bedömning blivit svårare, vilket även påpekas av Skolverket (2020). I Skolverkets (2020) undersökning skriver en rektor i deras undersökning att det blir mer problematiskt att bedriva distansundervisning i praktiska moment. Detta eftersom eleverna behöver formativ bedömning för att kunna utvecklas, vilket är väldigt svårt att göra via distans då det kan vara problematiskt för en lärare i idrott och hälsa att observera samtliga elever.

Enligt läroplansteorin (Linde, 2006) och ramfaktorteorin (Broady, 1999) kan vi tolka det som att lärare i idrott och hälsa kan uppleva läroplanen problematiskt att tolka på nytt och anpassa den till distans. Det begränsar deras möjlighet till att lära ut vad styrdokumentet beskriver, vilket påvisas av Skolverkets (2020) undersökning. Skolverkets (2020) undersökning visar att praktiska moment påverkas negativt.

Det vi ser är hur lärare i idrott och hälsa blir styrda av både yttre faktorer (läroplanen, IT-resurser och beslut om distansering) och inre faktorer (brist på digital kompetens, överföra läroplanen till distans och hålla en likvärdig utbildning) vilket kan uppfattas som komplicerat för lärarna att lösa och det påverkar undervisningen.

6.3 Metoddiskussion

Studien genomfördes utifrån bekvämlighetsval och inkluderade lärare i idrott och hälsa som vi känner och har kontakt med. Detta beslut togs för att kunna uppnå ett högt antal lärare i idrott och hälsa i studien. Varje enskild enkät granskades och relaterades till vad lärarna i idrott och hälsa besvarade, vilket möjligtvis kan ses som missledande. Det är svårt att till hundra procent veta vad respondenterna försökte förmedla i enkäterna. Å andra sidan, tolkades resultaten via samarbete och på så sätt minska feltolkning.

Frågorna bestod av flersvarsalternativ som var ganska lika varandra, exempelvis instämmer i hög grad och instämmer delvis. Dessa svarsalternativ är subjektiva och lärarna kan ha helt skilja åsikter om vad exempelvis instämmer i hög grad och instämmer delvis på en viss fråga innebär. Distansundervisning inom idrott och hälsa, mer specifikt praktiska moment är ett relativt nytt ämne därav blir även våra kunskaper inom detta ämne också begränsat men tillräckligt för att utföra denna studie. Därav, ses resultatet inte som en sanning utan bara som en tankeställare.

Att kritisk granska studiens resultat är en viktig del i processen och forskningen för att hitta eventuella förbättringar. Resultatet kunde ha blivit annorlunda om ett större antal respondenter som var slumpvis valda och inte utifrån bekvämlighetsurval inkluderades. En betydande faktor hade varit att eventuellt redan på förhand fastställt att deltagarna faktiskt bedrivit distansundervisning under en längre tidsperiod eftersom ett sådant urval kan ge mer tillförlitliga svar och resultat. På det sättet kunde studien fått ett annorlunda resultat till skillnad av vad studien har nu. Hur enkätenfrågorna formuleras är en anledning till resultatet och enkäten kunde ha blivit bättre genom att ha lite fler följdfrågor och kanske fokuserat på hur distansundervisning påverkar lärare i idrott och hälsa. I denna studie var enkätfrågorna mer övergripande just för att få en helhet i problemområdet. Ett annat problem värt att nämna var att forskning inom detta ämne var begränsat vilket påverkar vår kunskap om att kunna skapa enkätfrågor direkt anpassad till ämnet. Det var inga forskningar inom hur stress, sömn och arbetsbelastning påverkar lärare i ämnet idrott och hälsa på grund av distansundervisning. Eftersom forskning var begränsad valde vi att använda ett examensarbete och en doktorsavhandling till denna studie. Mycket av det som skrevs i dessa studier var relevant för denna forskning. Det går att ifrågasätta hur legitima examensarbetarna är, dock valdes dessa examensarbeten att användas i denna studie.

6.4 Slutsats

Majoriteten av studiens population fann att frånvaron bland eleverna inte var ett problem samt att lärarna upplevde att eleverna var mer aktiva under lektionerna och att hälften av populationen fann att kvalitén på lektionerna blivit bättre. Majoriteten av studiens population fann dock att de inte har digital kompetens och att praktiska moment inte går att överföra till distansundervisning.

I studien framgår det att många lärare i idrott och hälsa upplever att de saknar den kompetens som krävs för att använda digitala verktyg och utbilda elever på distans.

6.5 Vidare forskning

Vidare forskning inom detta område hade varit intressant att genomföra om urvalet varit större och slumpmässig vilket kanske hade resulterat i andra resultat. För att få en mer djupgående uppfattning om vad lärare i idrott och hälsa tycker om distansundervisning och digitala verktyg hade det varit intressant att använda sig av intervju som metod istället för en enkätundersökning.

För att fördjupa sin kunskap inom detta område rekommenderas starkt att läsa hur digitaliseringen i skolan ser ut samt forskning kring digitala verktyg i undervisning. Det finns även lite forskning om distansundervisning i idrott och hälsa. Å andra sidan, finns det inte mycket forskning alls om hur lärare i idrott och hälsa kan arbeta pedagogisk via digitala verktyg på distans. I dagens läge finns det inte mycket forskning, men det kan kanske inom en snar framtid skapas mer forskning inom detta forskningsområde.

Källhänvisning

Abbott, C. (2001). *ICT: changing education*. London: RoutledgeFalmer.

Bitner, N. & Bitner, J. (2002). Integrating Technology into the Classroom: Eight Keys to Success. *Journal of Technology and Teacher Education*, 10(1), 95-100.

Boström, L., Sjöström, M., Karlsson, H., Sundgren, M., Andersson, M., Olsson, R. & Åhlander, J. (2018). *Digital visualisering i skolan [Elektronisk resurs] Mittuniversitetets slutrapport från förstudien*. Sundsvall: Mittuniversitetet.

Broady, D. (1999). Det svenska hos ramfaktorteorin. *Pedagogisk forskning i Sverige*, 4(1), 111–121. Från <http://urn.kb.se/resolve?urn=urn:nbn:se:uu:diva-32282>

Carlén, U. (2011). Temapresentation [Elektronisk resurs] Att bilda lärare i digital kompetens. *Utbildning och lärande*. (5:1, 8–15). Från <http://urn.kb.se/resolve?urn=urn:nbn:se:du-28829>

Casey, A., Goodyear, V. V., & Armour, M. K. (Eds). (2017) *Digital technologies and learning in physical education: pedagogical cases*. London and New York: Routledge.

Dahllöf, U. (1999) Det tidiga ramfaktorteoretiska tänkandet: en tillbakablick. *Pedagogisk Forskning i Sverige*, 4(1), 5–29. Från <http://130.241.35.84/ojs/index.php/pfs/article/view/1951/1720>

Ejlertsson, G. (2005) *Enkäten i praktiken: En handbok i enkätmetodik*. Lund: Studentlitteratur.

Erstad, O. (2010). Digital kompetens: Näring för demokratin eller oreflekterat deltagande? I B. Carlsson, U. (Red.), *Barn och unga i den digitala mediekulturen* (s. 53–68). Göteborg: Nordicom, Göteborgs universitet.

Folkhälsomyndigheten. (2020, november) *Pandemisk influensa*. [10 november, 2020], hämtad från Folkhälsomyndigheten, <https://www.folkhalsomyndigheten.se/smittskydd-beredskap/krisberedskap/pandemiberedskap/pandemisk-influensa/>

Grönlund, Å. (2014) *Att förändra skolan med teknik: bortom en dator per elev*. Örebro: Örebrouniversitet. Från <http://oru.diva-portal.org/smash/get/diva2:706366/FULLTEXT01.pdf>

Gustavsson, S. (2011). Skolprojekt med framgång och hinder: En studie av skolprojekt i yrkespraktik och utbildningspraktik. I M. Olson & S. Gustavsson (Red.) *Tema: att bilda lärare i digital kompetens* (s. 34–54). Skövde: Högskolan I Skövde.

Haelermans, C. (2017). *Digital tools in education: on usage, effects, and the role of the teacher*. Stockholm: SNS Förlag.

Hassmén, N & Hassmén, P. (2008) *Idrottsvetenskapliga forskningsmetoder*. Stockholm: SISU Idrottsböcker. (978-91-85433-29-2)

Helander, J. & Hietala, E. (2019) *Digitalisering i svenska skolan: En studie om hur digitala verktyg påverkar undervisningen i lågstadiet* (Examensarbete. Göteborgs universitet. Institutionen för pedagogik och specialpedagogik).

Hylén, J. (2010). *Digitalisering av skolan*. Lund: Studentlitteratur AB.

Myringer, B. & Wigforss, E. (2002). *Guide för nätbaserad distansutbildning vid högskola och universitet*. Lund: Univ.

Samuelsson, U. (2014) *Digital (o) jämlikhet? IKT- användning i skolan och elevers tekniska kapital*. (Doktorsavhandling, Högskolan för lärande och kommunikation, Högskolan i Jönköping) Från <http://hj.diva-portal.org/smash/get/diva2:681386/FULLTEXT01.pdf>

Sari, T., & Nayir, F. (2020). Challenges in Distance Education During the (Covid-19) Pandemic Period. *Qualitative Research in Education*. 9. 328-360.

Sato, T., Haegele, A. J., & Foot, R. (2017) In-service physical educator's experiences of online adapted physical Education endorsement courses. *Human Kinetics*, 34, 162-178. doi: [10.1123/apaq.2016-0002](https://doi.org/10.1123/apaq.2016-0002)

SkolDigiplan. (2019). *Nationell digitaliseringsstrategi för Skolväsendet*. Hämtad 24 november, 2020 Från <https://skr.se/skolakulturfrid/forskolagrundochgymnasieskola/digitaliseringskola/nationellstrategiochhandlingsplan.30970.html>

Skolverket. (2020) *Undersökning om coronapandemins påverkan på skolväsendet*. Hämtad 24 november, 2020, från Skolverket, [Undersökning om coronapandemins påverkan på skolväsendet - Skolverket](https://www.skolverket.se/om-skolverket/undersokning-om-coronapandemins-paverkan-pa-skolvasendet)

Skolverket. (2019). *Fler datorer i skolan men teknikkrångel skapar stora problem*. Stockholm: Skolverket.

Skolverket (2018). *Digitaliseringen i skolan. [Elektronisk resurs]: möjligheter och utmaningar*. Stockholm: Skolverket.

Skolverket. (2015). *Läroplan för gymnasieskolan 2011: reviderad 2015. 2. uppl.* Stockholm: Skolverket.

Skolverket. (2011). *Läroplan för grundskolan samt för förskoleklassen och fritidshemmet 2011.* Stockholm: Skolverket.

Statistiska centralbyrån (1997). *Minska bortfallet.* Stockholm: Statistiska centralbyrån (SCB).

Vetenskapsrådet (2002). *Forskningsetiska principer inom humanistisk-samhällsvetenskaplig forskning.* Stockholm: Vetenskapsrådet.

World Health Organization. (2020, mars) *WHO announces COVID-19 outbreak panemic.* Hämtad 8 november, 2020, World Health Organization, <https://www.euro.who.int/en/health-topics/health-emergencies/coronavirus-covid-19/news/news/2020/3/who-announces-covid-19-outbreak-a-pandemic>

Bilagor

Bilaga 1

Samtyckesblankett

Hej!

Vi heter Benny och Martin och är två ämneslärarstudenter som läser vår sista termin på Gymnastik- och idrottshögskolan i Stockholm. Vi håller just nu på att skriva vårt examensarbete som handlar om COVID-19 och dess påverkan på lärare i den svenska skolan.

Studien är av kvantitativ karaktär och data till studien kommer att samlas in via enkäter. Enkäterna kommer att skickas ut till idrottslärare i idrottsregionen och dessa är helt anonyma vilket innebär att ni inte lämnar ut någon information om er själva eller skolan ni jobbar på. Det betyder att vi inte kommer få information som härleder till er.

Att delta i enkätundersökningen är givetvis även helt frivilligt, vilket innebär att ni inte har någon skyldighet att fylla i alla svar eller fullfölja enkäten. Ni idrottslärare som fyller i enkäten kan välja att hoppas över en eller flera frågor utan anledning och/eller inte delta i undersökningen alls. Formulären som samlas in kommer endast behandlas av oss (Benny och Martin) för bearbetning av analys.

Länken till enkäten hittar ni längst ner i dokumentet! Tack så mycket för ert deltagande!

Har ni frågor eller funderingar kan ni nå oss på:

Martin Lindau

Benny Assmar

Tel: 0723265666

Tel: 0728634550

E-post: Martin.Lindau@student.gih.se

E-post: Benny.Assmar@student.gih.se

Samtycke till att delta i studien:

Covid-19 och dess påverkan på idrottslärare

Jag har skriftligen informerats om studien och samtycker till att delta.

Jag är medveten om att mitt deltagande är helt frivilligt och att jag kan avbryta mitt deltagande i studien utan att ange något skäl.

Samtycke webbenkät:

Kryssa för rutan i enkätverktyget med nedanstående text.

- Jag väljer att delta i studien och godkänner att Gymnastik- och idrottshögskolan, GIH behandlar uppgifter i enlighet med gällande dataskyddslagstiftning och lämnad information. Jag har tagit del av att undersökning är frivillig och anonym.

Bilaga 2

Enkätfrågorna

1. Fyll i din ålder

Svar:

2. Vilken eller vilka årskurser undervisar du i? (Kryssa i ett eller flera)

Gymnasiet	
hög stadiet	
Mellan stadiet	
lågstadiet	

3. Hur länge har du arbetat som lärare?

- Mindre än 1 år
- 1 - 3 år
- 4 - 6 år
- 7 - 9 år
- 10 år eller mer

4. Hur länge har du arbetat med distansundervisning i idrott och hälsa sedan pandemin startade?

- mindre än 1 månad
- 1–2 månader
- 3–4 månader
- 5–6 månader
- 7–8 månader
- Mer än 8 månader

5. Vilka digitala verktyg använder du i ditt dagliga arbete och distansundervisning i ämnet idrott och hälsa? (Kryssa i ett eller flera)

- Chattfunktion i (skype, zoom, teams eller liknande)
- Mejl
- Telefonsamtal
- Videosamtal (skype, zoom, teams eller liknande)
- Sms
- Använder inte digitala verktyg

6. Jag är bra på att implementera och använda dessa verktyg i min undervisning i idrott och hälsa

	Instämmer i hög grad	Instämmer delvis	Varken instämmer eller instämmer inte	Instämmer inte helt	Instämmer inte alls	Vet ej
Chatt						
Mejl						
Telefonsamtal						
Videosamtal (skype eller liknande)						
SMS						

7. Uppskattar du att din totala veckoarbetstid förändrats sedan pandemin började?

- Ja, den har minskat mycket.
- Ja den har minskat något sedan tidigare.
- Den är oförändrad.
- Ja, den har ökat något sedan tidigare.
- Ja, den har ökat mycket sedan tidigare.

8. Hur har arbetsbelastningen förändrats sedan COVID-19 spred sig i Sverige.

- Belastningen har minskat mycket
- Belastningen har minskat något
- Nej, den är oförändrad
- Belastningen har ökat något
- Belastningen har ökat mycket

9. Upplever du minskad fysisk aktivitet hos dig själv efter att COVID-19 slog till?

- Ja
- Nej
- Oförändrad

- Jag har ingen uppfattning

10. Som lärare, har dessa faktorer påverkats under pandemin, och i så fall hur?

Min sömn har påverkats...	Positivt	Oförändrat	Negativt	Vet ej
Min stressnivå har påverkats...	Positivt	Oförändrat	Negativt	Vet ej

11. Det har varit svårt att anpassa undervisningen och överföra kursplanen och dess innehåll till distansundervisning

- Instämmer i hög grad
 Instämmer delvis
 Varken instämmer eller instämmer inte
 Instämmer inte helt
 Instämmer inte alls

12. Utveckla gärna ditt svar kopplat till fråga 11

Svar:

13. Hur mycket använder du datorn en vanlig arbetsdag under rådande pandemi?

- Mindre än en timme
 1–2 timmar
 3–4 timmar
 5–6 timmar
 7 timmar eller mer

14. För och nackdelar med distansundervisning

	Instämmer i hög grad	Instämmer delvis	Varken instämmer eller instämmer inte	Instämmer inte helt	Instämmer inte alls	Vet ej
Frånvaron bland elever har ökat under pandemin						

Kvaliteten på idrottslektionerna har blivit sämre						
Jag tycker det har varit enkelt att planera och få in alla praktiska moment som jag vill i undervisningen						
Jag upplever att elever är mer aktiva på lektionerna nu.						
Enligt mig har digital undervisning varit effektiv för inläring för eleverna						
Det har varit svårt att examinera mina elever i teoretiska kunskaper på distans						
Jag har kunnat bedöma och sätta betyg på de praktiska delarna när distansundervisning tillämpats						
Elever har det enklare att få högre betyg när distansundervisning tillämpats						
Jag har tillräckligt med digital kompetens för att undervisa på						

distans i idrott och hälsa						
De praktiska delarna i undervisningen har varit genomförbara						

Bilaga 3

Litteratursökning

Syfte och frågeställningar:

Det övergripande syftet är att ta reda på hur Covid-19 och den medföljande ökade distansundervisningen har påverkat lärare i ämnet idrott och hälsa under rådande pandemin på grundskolan (årskurs 4–9) och gymnasiet.

- Vilka faktorer påverkar distansundervisningen enligt lärare i idrott och hälsa?
- Vilka för och nackdelar finns det med distansundervisning, enligt lärare i idrott och hälsa?

Vilka sökord har du använt?

Ämnesord och synonymer svenska	Ämnesord och synonymer engelska
Digitala verktyg i skolan, digitalisering i skolan, distansundervisning idrott och hälsa, digitala verktyg till idrott och hälsa, distansundervisning idrottslärare, digitalisering, digital kompetens, pedagogisk kunskap i distans. Läroplansteori, ramfaktorteori, Covid-19, Corona	<i>Digitalization, digital competence, distance education, physical education distanslearning, corona, Covid 19,</i>

Var och hur har du sökt?

Databaser och andra källor	Sökkombination
Discovery, google scholar, DiVa- GIH, uppsatser.se, pubmed,	Pedagogik och distansundervisning, Digitalization school Digitala verktyg i skolan Distansundervisning idrott och hälsa Phsyical education teachers distans learning

Kommentarer

Det var inte svårt att hitta forskning om distansundervisning eller digitala verktyg. Men det var svårt att hitta forskning om distansundervisning i relation till idrott och hälsa.