



Tävlingens vara eller icke vara inom barnfotbollen

En kvantitativ studie om föreningsaktiva barns
logiker och inställning till tävling

Jakob Kindbom och Marcus Zimdahl

GYMNASTIK- OCH IDROTTSHÖGSKOLAN
Självständigt arbete grundnivå 93:2020
Idrott och hälsa 120hp 2019–2021
Handledare: Susanne Johansson
Examinator: Bengt Larsson

Sammanfattning

Syfte och frågeställningar

Studiens syfte har varit att undersöka vilka av Engströms logiker som stämmer in på aktiva fotbollsspelare i åldern 8 – 12 år avseende deras inställning till tävling. Vilken inställning har barn till tävling i ung ålder? Vilka/vilken logik genomsyrar barnens inställning till fotbollsspelande?

Metod

Vi valde en kvantitativ metod med en digital enkät. Vi använde oss av ett bekvämlighetsurval och analyserade datan med hjälp av Excel. Vår data analyserades med en fördelningsanalys där Excel användes för att ta fram medelvärden och typvärden. I Excel tog vi även fram olika typer av diagram för att redovisa resultatet. Engströms teori om logiker användes som teoretiskt ramverk för att tolka resultatet.

Resultat

Den logik som genomsyrade barnens fotbollsspelande mest var färdighetsträning, 45,9 procent. Efter färdighetsträning var leken något viktigare än tävlingen och fysisk träning minst viktigast. Sedan är svaret på frågan kring barnens ställning till tävling splittrad. Tävlingen skattades ganska högt men i jämförelse med de andra logikerna skattades den lägst. Vi kunde se att hälften av barnen var missnöjda med Svenska Fotbollsförbundets beslut om att slopa tävlingsmomentet, 15 procent tyckte att det var bra, medan 29 procent ansåg det som helt okej. Vi såg också att trots beslutet om att sluta räkna mål och resultat, så räknar ändå majoriteten 79 procent av barnen mål och resultat.

Slutsats

Vi kan konstatera att barnen hade olika innebörd med fotbollen. Vi ser också att alla logiker skattades väldigt högt vilket visar på att för många barn är det mer än en logik som är viktig även om färdighetsträning var den viktigaste logiken för barnen. Barnens inställning till tävling är tudelad. 21 av 111 barn ser det som den viktigaste faktorn samtidigt som barnen i genomsnitt skattar tävling som ”viktig” i sitt fotbollsspelande. Att de flesta barnen räknar mål trots att tävlingsmomentet är borttaget och att hälften av barnen är missnöjda med SvFFs beslut tyder ändå på att många barn har en positiv inställning till tävling.

Innehållsförteckning

1. Inledning	1
2. Bakgrund.....	4
2.1 Teoretiska begrepp: Engströms logiker	4
2.1.1 Tävling och rangordning.....	5
2.1.2 Lek och rekreation	5
2.1.3 Färdighetsträning	6
2.1.4 Fysisk träning.....	6
2.2 Tidigare forskning.....	7
3. Syfte och frågeställningar	9
4. Metod och arbetsplan.....	10
4.1 Urval	10
4.2 Bortfall	11
4.3 Genomförande.....	12
4.4 Databearbetning	13
4.5 Reliabilitet och validitet.....	11
4.6 Etiska aspekter	14
5. Resultat	16
5.1 Vilken inställning har barn till tävling i ung ålder?	18
5.2 Vilka/vilken logik genomsyrar barnens inställning till fotbollsspelande?.....	16
6. Diskussion.....	20
6.1 Engströms logiker	22
6.2 Framtid.....	24
6.3 Metoddiskussion	25
7. Slutsatser.....	27
Käll- och litteraturförteckning	Fel! Bokmärket är inte definierat.
Bilaga 1 - Informationsbrev	31
Bilaga 2 – Enkätfrågor	32
Bilaga 3 - Litteratursökning.....	33

1. Inledning

På senare år har diskussionen kring tävlingens vara eller icke vara i barnfotbollen varit ett hett diskussionsämne inom idrottsrörelsen och bland beslutsfattare. 1 januari 2017 beslöt Svenska fotbollsförbundet att förändra tävlingsmomentet upp till 12 års ålder. Ett beslut som innebar att varken mål, resultat, poäng eller seriesegrare ska utses. Motivet till beslutet menade man var att ”tävlingshetsen” ska försvinna (Nilsson, 2015). Ett beslut som väckte många känslor, många positiva men också många som var kritiska. Det här var även ett beslut vi båda upplevt att det funnits ett utspritt missnöje kring bland spelare och ledare som vi stött på under våra ledarroller inom barnfotbollen. Därav såg vi det här som ett aktuellt och intressant område som vi ville dyka djupare i.

I vår studie har vi valt att studera vad det är barnen tycker är viktigt i sitt fotbollsspelande och titta på hur viktigt tävling är jämfört med andra logiker såsom lek, färdighetsträning och fysisk träning. Här har vi baserat det på Engströms teori om logiker för att förklara varför barn väljer att utöva en idrott och vad som driver dem. Mer om det nedan under ”Teoretiska begrepp: Engströms logiker”. Vi har studerat vilka logiker som genomsyrar barnens fotbollsspelande och vad barnen har för inställning till tävling. Detta genom att också ställa frågor till barnen om vad de tycker om Svenska fotbollsförbundets (SvFF) beslut att slopa tävling.

Vi har valt att skriva vårt examensarbete om barnfotbollen och dess tävlingsmoment. Då vi båda har varit aktiva inom fotbollen som både spelare och ledare under lång tid var det ett givet val. Vårt stora intresse är fotboll och framförallt barnfotbollen som är i stor förändring med nya beslut och riktlinjer. Frågor som intresserar oss väldigt mycket. Fotboll är också Sveriges största folkrörelse och den idrott som utövas av flest barn i landet (Riksidrottsförbundet, 2018). Något som gör att vi brinner för att den ska bedrivas på ett så bra sätt som möjligt för barnen. Tävlingsfrågan är en viktig fråga då det berör och påverkar oerhört många barn och ungdomar.

Fotbollen i Sverige är uppdelad i barn- och ungdomsfotboll där barnfotbollen utgör åldrarna 6 – 12 år medan ungdomsfotbollen utgör 13 – 19 år (Svenska fotbollförbundet, 2014). Det är barnfotbollen vi har valt att fokusera på i vår studie.

I SvFF:s styrdokument *Fotbollens spela, lek och lär* (2014) har man utformat riktlinjer för hur barnfotbollen bör bedrivas. Prestationen ska vara i fokus och resultatet ska vara sekundärt. Det ska läggas stor vikt i färdighetsutveckling och spelare ska ha möjligheten att utvecklas efter sina förutsättningar. Lek, glädje, inkludering och att alla ska få delta är centrala delar i dokumentet. Barnfotbollen ska motverka toppning/utslagning och istället satsa på inläring och prestation. Dessa dokument har sin utgång i Riksidrottsförbundets *Idrotten vill* vilket är idrottsrörelsens idéprogram. I *Idrotten vill* står det att barnidrott ska utövas efter FN:s barnkonvention vilket delvis handlar om att toppning och utslagning ej ska förekomma (Riksidrottsförbundet, 2019).

I Brennings tidningsartikel (2015) intervjuas vice ordförande för Dalarnas fotbollsförbund Lars Norman. Det var Norman själv som låg bakom SvFFs beslut om att slopa tävlingsmomentet. Han skickade nämligen in en motion 2014 som handlade om att slutsegrare inte ska utses upp till 11 års ålder. Norman som alltså själv är mannen bakom förslaget är dock kritisk till SvFFs beslut om att strypa all tävlingsverksamhet upp till 12 år. Dels föredrar han upp till 11 år istället för 12 år men också att tävlingsmomentet i själva matchen ska finnas kvar. Mål ska räknas i matchen och vinnare ska utses. Han menar att det är bra för barnens utveckling, annars kommer barnen att tappa intresset. Norman hävdar att det räcker med att ta bort utslagning, tabellplaceringar och inte utse seriesegrare i serier och cuper. Han förklarar att på så sätt tonas tävlingsmomentet ner men tävlingen finns kvar en viss grad då mål och segrare utses i den enskilda matchen. Varje match blir istället en tävling i sig. Detta har testats i Dalarna under flera år med stor framgång innan SvFFs beslut togs. Det är mindre hets från föräldrar och tränare samtidigt som att det inte finns någon stress i att gå långt i cuper eller serier då det momentet helt är borttaget (Brenning, 2015). Upphovsmannen själv är alltså kritisk till beslutet och ser hellre en modifiering av beslutet. Vi betonar att Brennings publikation är en artikel på Aftonbladet och därav inte vetenskaplig.

SvFFs (2014) och Riksidrottsförbundet (2019) riktlinjer för hur barnfotboll ska bedrivas är tydliga och strikt emot tävling. Deras ställning i frågan har varit tydlig i många år men det var alltså först 2017 man beslutade att strama åt tävlingsmomentet inom barnfotbollen. Det är

med andra ord inga frågetecken kring vad beslutsfattarna och de som styr fotbollen tycker om tävlingsfrågan samt vad de tycker är det viktiga i barnens fotbollsspelande. Däremot är det inte lika tydligt vad barnen egentligen tycker. Något vi ska ta reda på i den här studien. Efter att beslutet fattades 2017 tog debatten fart rejält på diverse medier och nätet där många hade starka åsikter kring det hela.

I Käcks (2017) artikel på Aftonbladet går de före detta fotbollsspelarna John Alvbåge och Martin Åslund till hård kritik mot beslutet och menar att regeln måste bort. Alvbåge uttrycker sig exempelvis såhär om sin son: *”Efter varje match jag sett min sons lag spela hemma i Sverige så frågar alla killarna i laget efter matchen ’vad blev det?’. När man sen svarar ’vi räknar inte’ så blir alla killarna besvikna och börjar räkna ihop målen själva.* Ishockeyspelaren Henrik Lundqvist riktar även i artikeln stark kritik och menar att vinna och förlora är en del av livet som man måste lära sig. I samma artikel gjordes en undersökning där läsare fick tycka till om det är rätt att ta bort tabeller och resultat. Av 33 524 personer var 91 procent negativt inställda till att slopa tävling (Käck, 2017). Ett resultat som man inte ska dra för stora växlar av då den är genomförd i en tidningsartikel. Ingenting som är vetenskapligt.

Någon som är inne på samma linje som ovan är journalisten Patrick Ekwall. Ekwall (2017) uttrycker i sin nyhetsartikel på Fotbollskanalen sina åsikter kring SvFFs beslut. Han menar att det är viktigt att lära sig förlora och att det inte ska vara fult att vara bäst. Han hävdar istället att det är hos vuxna problemet sitter och att barnen inte ska bestraffas för att de vuxna inte kan bete sig. Han förklarar att vuxna kommer oavsett hetsa domarna och barnen kommer oavsett räkna mål och tabeller. Det går inte att lura barnen. Ta inte bort deras glädje och möjlighet till att lära sig vinna och förlora. Ekwall poängterar att idrottens centrala del är att tävla, vinna och förlora. Barn och vuxna som inte kan ta förluster ska istället få hjälp med det menar han. Lägga kraft i att jobba mot det och motverka det klimatet istället för att lura i barnen att alla vinner, de går inte på det. Ekwall vill återgå till hur det var innan och låta barnen få vinna igen.

Rädda barnen (2015) gjorde vidare en sifo-undersökning om toppning och vikten av att vinna. I undersökningen intervjuade man 351 barn i åldrarna 10 – 15 år och det framkom att hela 85 procent av barnen tyckte att leken och att det ska vara kul är det viktigaste. Endast 3 procent uppgav att de tycker det är viktigt att vinna. I studien såg man också att äldre barn är mer

benägna att tycka om toppning och tävling än yngre barn. (Rädda barnen, 2015). En undersökning som visserligen gjordes en tid innan tävlingsmomentet slopades och var lite mer inriktad mot toppning än tävling. Den behandlade även barn i något äldre åldrar än vad vi har riktat in oss på. Det är ändå en gedigen studie som visar på att många barn lägger stor vikt vid att det ska vara kul. Samtidigt menar Anders Wahlström som var tidigare ansvarig för barn- och ungdomsfrågor på Riksidrottsförbundet att tävling uppmuntrar till elitsatsning och toppning samtidigt som resultatet blir mer i fokus än själva prestationen och utvecklingen (Wahlström, 2016).

Det råder alltså delade meningar om barn ska få tävla inom fotbollen. I denna studie kommer vi därför titta närmare på hur just barnen ser på tävling, och vilka faktorer som driver dem i sitt fotbollsutövande. Det är just den gruppen det här berör allra mest. Vi har valt detta ämne för att resultatet och de kunskaper vi får av studien kan vara till hjälp för hur förbunden bör tackla tävlingsfrågan och om det är ett beslut som eventuellt bör ses över.

2. Bakgrund

2.1 Teoretiska begrepp: Engströms logiker

Idrottspedagogen Lars–Magnus Engström (2010) menar att det är diverse logiker som påverkar vårt beteende, vår inställning och hur vi agerar i en aktivitet. En och samma idrottsaktivitet kan för olika människor ha olika innebörd (olika logik). En person kan i en aktivitet ha flera olika logiker men oftast är det en logik som dominerar. Han delar in logikerna i tre huvudlogiker och ett antal underlogiker. Dessa kan ses nedan där de understrukna orden är huvudlogiker och de andra underlogiker (Engström, 2010).

- Prestation – tävling/rangordning, utmaning, uttryck
- Träning – fysisk träning, rörelse och koncentrationsträning, färdighetsträning
- Upplevelse – lek och rekreation, naturmöte, samvaro med djur, rörelse till musik

(Engström, 2010)

Vi kommer inte använda alla logiker i vårt arbete då en del av dessa inte är applicerbara på fotbollen. Vi har därför istället valt ut de logiker som är av störst relevans. Naturmöte, samvaro med djur och rörelse till musik är alla oväsentliga för denna studie då inget av detta

är en del av fotbollen. Även uttryck, utmaning och rörelse/koncentrationsträning faller bort då de exempelvis handlar mer om estetik, individuell idrott och yoga/meditation (Engström, 2010). Här nedan redogör vi djupgående för varje logik vi valt att fokusera på.

2.1.1 Tävlings och rangordning

Detta är den vanligaste logiken om man tittar på antal utövare i föreningsidrotten och det mediala intresset. Logiken handlar om att man tränar för att sedan prestera och konkurrera mot andra. Rangordning är centralt i tävlingen och bortser man från det så är det ingen tävlingsidrott. Det beskrivs vidare att denna logik utgör grunden i hur turneringar, seriesystem och matcher ska anordnas. För att en prestation ska kunna rangordnas så måste det göras med ”fastställda kriterier” som Engström skriver. Exempelvis genom att räkna antal gjorda mål eller längsta hopp. Verksamheten ska vara formaliserad. Enligt denna logik är det ej möjligt att själv bedöma prestationen då den ska jämföras med vad andra presterar. Ytterligare beskrivs en viktig del i denna logik vilket är att en segrare ska koras där alla deltagare också rangordnas efter prestation och får då en placering. Detta gäller i både individuella sporter som lagsporter. Att segra och slå rekord är ett drömscenario i denna logik (Engström, 2010). Logiken bygger på att man avancerar och degraderas i seriesystemet utefter prestation och resultat. Konkurrenten kan leda till omedvetna hälsorisker, uteslutning, nedflyttning och risk för de som inte vinner att ses som misslyckade. Desto mer rangordning desto mer tar själva upplevelsen skada samtidigt som att enbart fokusera på resultat kan leda till elitsatsning vilket kan skada individen negativt. (Engström, 2010)

2.1.2 Lek och rekreation

Den här logiken präglas mycket av lustfylldhet, roa sig för stunden och där upplevelsen är det viktiga. Det läggs ingen vikt vid resultatet utan processen är det intressanta. Aktiviteten behöver heller inte ha något syfte eller mening utan man är där för glädjen. Logiken bygger också på frivillighet och att man är i nuet. Denna logik innefattar även avkoppling och spänning, i folkmun också kallat rekreation. Kampmomentet kan här vara en viktig faktor medan rangordning ej förekommer. Det kan exempelvis vara en match mellan två fotbollslag där själva kampen utgör en lek och ett spänningsmoment. Prestationen i sig är inte viktig även om Engström betonar att trots det kan det vara väldigt hård fysisk ansträngning, t.ex. ett

kompisgång med mycket erfarenhet. Slutligen är det en logik som ofta utövas tillsammans med andra och inte formbestämd till skillnad från tävlingslogiken. (Engström, 2010)

2.1.3 Färdighetsträning

Denna logiks syfte är att utveckla motoriska och idrottsliga färdigheter genom kontinuerlig träning. Inom lagsport kan det vara taktikträning såsom att träna fasta situationer eller teknikträning som exempelvis skottövningar (Engström, 2010). Färdighetsträning används ofta som förberedelse inom tävlingsidrotten men kan också ses utanför tävlingsidrotten, t.ex. simma eller cykla. Logiken sker ofta i samverkan med andra där grunden i logiken är att det lönar sig att träna. Träning ger färdighet. Det handlar hela tiden om att bli bättre och utvecklas, när det inte längre gäller för verksamheten en annan innebörd.

2.1.4 Fysisk träning

Denna logik karaktäriseras av att kroppen är i centrum och ses som ett objekt som ska tränas. Det ska finnas stora möjligheter att anpassa aktivitetens svårighetsgrad och ansträngningsgrad utefter sin egen förmåga och ambition. Det underlättar även om man själv får bestämma när och hur lång träningen ska vara. Utvärdering av aktivitetens effekter på kroppen är viktig. Hälsoeffekterna och resultatet av träningen är det som är meningen med aktiviteten. Det kan vara en rad olika mål man har med aktiviteten. Exempelvis gå ner i vikt, öka sin prestationsförmåga, styrka, syreupptagningsförmåga, ökad hälsa och välmående men även träna för att se vältränad ut. Engström skriver att individen känner stor mening med verksamheten om hen till exempel känner sig starkare eller får bättre kondition. Det blir ett kvitto på att utförandet av aktiviteten gett något. Hela syftet med fysisk träning är att påverka kroppens funktion och utseende. Inom denna logik talar man om att utövningen av aktiviteten ses som en investering i mån om att få ökad hälsa, påverka prestationsförmågan positivt eller en snyggare kropp. Aktiviteten är ett ”instrument” man utövar för att uppnå något annat, exempelvis god hälsa. (Engström, 2010)

Avslutningsvis är syftet med att välja Engströms logiker att förstå vad det är i fotbollen som barnen drivs av. Genom att titta på logikerna se hur många som går under logiken ”tävling/rangordning” och hur viktiga de övriga logikerna är för barnen, och därav se hur viktigt tävling är för barnen.

2.2 Tidigare forskning

Det finns en del forskning kring vad som är viktigt för barn i sitt idrottande och hur deras ställning är till tävling. Nedan redogör vi för relevant forskning för den här studien. Vi har tagit hänsyn till geografi och försökt välja forskning främst i Sverige i den mån det gått eftersom vår studie behandlar fotbollen i Sverige. Det har varit svårt att hitta forskning på det vi eftersökt i enbart Sverige så vi har med även studier från andra länder. Vi har också försökt välja ut så tillförlitliga studier som möjligt genom att titta på när forskningen är skriven samt vem som författat studierna. Vi har enbart vetenskapliga studier från olika forskare. Notera att några studier är gjorda på ledare samt föräldrar och inte bara barn. Ett medvetet val för att få mer nyans i vårt arbete. Vi har tagit med forskning som studerat vilka anledningar barn har till att vara aktiv inom en idrott samt vad som motiverar barnen att utöva en idrott. Slutligen också några studier som behandlar tävlingsmomentet inom barnidrotten.

Universitetsdocenten Eliason (2009) skrev en avhandling om barns, föräldrars och ledares tankar om barnfotbollen. Hon studerade ett flicklag och ett pojklag i åldern 11 - 12 år under två års tid. Ett fältarbete som involverade observationer och intervjuer. Avhandlingen är uppdelad i flera kapitel men vi har fokuserat på kapitel 4 då det behandlar barnens perspektiv. Studien visar att barnen ser det sociala och kompisar som det allra viktigaste. Efter kompisar tycker många att matcherna är roligast och tävlingsmomentet. Å andra sidan visar hennes fältarbete på problematik under matcherna mellan barn och ledare som leder till mindre glädje hos barnen. Vid förluster skapas en dålig stämning i laget. Barn berättar i studien att ledare skriker, klagar och ställer höga krav. Vidare nämner en del barn att fotbollen ökar deras självförtroende och att de spelar för den fysiska känslan. Att exempelvis vara ute i det fina vädret och skjuta ett bra skott. Själva känslan av att spela ser barnen som positivt. Vi valde den här avhandlingen eftersom den riktar sig mot fotboll och i princip samma åldrar som vår studie. Kapitlet om barn behandlar även i stort samma område som vår studie vilket gör den relevant.

Barber et al. (1999) genomförde en studie på 62 barn i USA. Barnen var i åldern 9 - 14 år och alla aktiva inom idrotten. Studien ämnade sig att titta på barns anledningar till att vara aktiva inom idrott. Resultatet visade att ha roligt, färdighetsträning, spänning och utmaningar är de mest bidragande anledningarna till varför barnen utövar sin idrott. Studien tittade också på om

barnens motivation skiljde sig om ens förälder var tränare. Det framkom att ingen skillnad kunde ses mellan barnen som inte hade sina föräldrar med och barnen som hade det. Vi kommer dock inte lägga någon vikt vid det resultatet då det inte angår vår studie. Däremot är resultatet kring varför barnen utövar sin idrott av stor relevans då vår studie berör samma ämne.

Vidare genomfördes en studie på 152 barn i åldrarna 10 - 12 år. Studien gjordes på cypriotiska studenter. Samtliga barn var aktiva i skolans basket, fotboll eller volleybollag. I undersökningen tittade forskarna på vad som motiverar barnen och vad som är viktigt för barnen i deras utövande av idrotten. Barnen fick svara på 32 frågor som sen redovisades i 7 faktorer. Resultatet visade att underhållning/sociala biten var den faktorn som flest barn hade som största orsak till sitt utövande. Färdighetsträning kom därefter. Vänner och känslan av lagtillhörighet var även viktiga faktorer. Åsikterna skiljde sig inte mellan könen. Forskarna menar också att deras resultat speglar andra studier som genomförts inom samma område (Anaganostou & Patsiaouras, 2011). Vi valde denna studie eftersom den behandlar samma åldrar som vår studie samt fotboll och lagsporter. Å andra sidan är den gjord på cypriotiska barn och inte svenska vilket gör att man inte ska dra för långtgående slutsatser.

Dieffenbach och Meisterjahn (2008) gjorde en studie för att utmana den forskning som gjorts på barn och unga som visar att barnen upplever deltagande och glädje som viktigare än vem som vinner. Man gjorde därför en enkätundersökning på 75 barn som var aktiva i en idrott i åldrarna 8 till 11 år. Resultatet av studien visade, som tidigare forskning kommit fram till, att barnen upplevde deltagande och glädje som viktigare än vem som vinner. Barnen trodde vidare att deras föräldrar skulle dela deras åsikter om detta. Vi har valt den här studien eftersom den är gjord på barn i samma åldrar som vi själva vill studera, samt att resultatet av studien är mycket väsentligt för vår studie då det ger oss ytterligare forskning om vad barn anser om tävling och vad de värderar högst i sitt fotbollsspelande.

Choi et al. (2014) gjorde en studie om hur tävlingen påverkar barns utveckling. I studien redogörs det för hur tävlingsmomentet kan påverka barnens fysiska, sociala och kognitiva delar positivt samtidigt som tävling kan påverka barnen negativt. Om barnen påverkas negativt eller positivt beror på hur anhöriga och tränare beter sig samt hur man har utformat tävlingen. Choi et al. (2014) förklarar hur tränare/anhöriga, genom tävlingsmomentet, kan hjälpa barnen att bli bättre på att samarbeta och lära sig ta förluster. Vi tog med den här

studien eftersom den kan vara till hjälp i förklarandet av varför barnens inställning till tävling är som den är. Studien är riktad mot barn och tävlingsmomentet vilket är av stor relevans för vår studie.

Vidare gjorde Högberg (2007) en studie av hur ledare ser på barnidrotten. En kvantitativ studie på 106 aktiva ledare inom föreningslivet genomfördes i Dalarnas Län. De var alla ledare för barn i 10–18 års åldern. I svaren framkom det att hela 8 av 10 ledare ansåg det stimulerande för barn att tävla under träning. Notera att frågan gällde enbart tävling under träning och inte i matchsammanhang. Samtidigt var det klar majoritet av ledarna som tyckte att det viktigaste var att barnens träningar skulle präglas av glädje och vara roliga. Sedan menar ca 62 procent av ledarna att motgångar under träning inte är negativt för barnens självbild. Vi valde denna studie eftersom den berör Sverige vilket vår studie också gör men också att den visar på ledares syn vilket är relevant då en jämförelse med barnen kan göras. Kritik kan dock riktas mot studien då den behandlar flera idrotter och inte bara fotboll samt att den riktades mot lite äldre åldrar.

Slutligen gjordes en studie i Kina på kampsport. Man studerade 119 ungdomar i åldrarna 8 - 22 år. Syftet med studien var att se vad som utvecklar barnen mest och bäst i deras utövande av kampsporten. Man utformade därför två olika program där ena programmet fokuserade mer på tävling/prestation medan det andra programmet handlade mer om färdighetsträning och fokus på utveckling. Dessa ungdomar tilldelades slumpmässigt ett av de två programmen och var en del av programmet i sex veckor. Det visade sig att barnen som var i programmet som fokuserade mer på färdighetsträning upplevde mer glädje och motivation och utvecklades mer medan de i prestationsprogrammet inte upplevde samma effekter. (Theeboom et al. 1995). Vi har valt den här studien eftersom den berör barn/ungdomar i liknande ålder som i vår studie samt att den ger oss ytterligare forskning vad gäller tävlingsmoment hos unga. Kritik kan dock riktas då den behandlar en helt annan sport än fotboll och att den är genomförd långt bort från Sverige, men vi ansåg ändå att den var väsentlig nog att ha med.

3. Syfte och frågeställningar

Syftet med studien är att undersöka vilka av Engströms logiker som stämmer in på aktiva fotbollsspelare i 8–12 års åldern avseende deras inställning till tävling.

- I. Vilken inställning har barn till tävling i ung ålder?
- II. Vilka/vilken logik genomsyrar barnens inställning till fotbollsspelande?

4. Metod

För att svara på våra frågeställningar och syfte har vi valt en kvantitativ metod. Syftet med en kvantitativ studie är ofta att få mer yttlig information om en stor grupp människor. Man undersöker något mer på bredden (Hassmén, 2008). I den studien vi valt att göra har vi bedömt att detta är den absolut bästa vägen att gå då vi vill få svar från så många barn som möjligt. De frågor vi vill ha svar på är även kortsvarsfrågor som inte kräver något större djup och därför kände vi att en enkätundersökning passar studien bäst.

Vi beslutade sedan att göra enkäten digital då vi ansåg det som mest tidseffektivt och även det smidigaste sättet att få in samtycken från vårdnadshavare. Genom att göra den digital kunde vi få svar på alla frågor genom att göra alla frågor obligatoriska. På så sätt undvek vi att få blanka svar vilket vi kunde fått om vi hade kört en fysisk enkät.

4.1 Urval

Vi valde ett bekvämlighetsurval när vi gick till väga för att välja ut respondenter. Vi kontaktade totalt 5 ledare och en klubbchef. Kontakten skedde via mail och telefon. Hassmén (2008) förklarar att bekvämlighetsurval innebär att urvalet består av det som finns nära till hands. Att man kontaktar vänner, släkt eller personer man har en bra relation till. Det är på så sätt bekvämt, effektivt och går snabbt att hitta deltagare (Hassmén, 2008). Det ska dock poängteras att de relationer vi hade var enbart ledare, tränare och en klubbchef. Vi hade ingen relation till barnen som deltog i studien bortsett från ett fåtal. Då vi inte hade alltför mycket tid på oss kände vi att bekvämlighetsurval var ett bra sätt att få in svar på kortast tid. Vi båda har även en hel del kontakter inom fotbollen vilket gjorde det enklare att välja den här metoden. Vi valde också bekvämlighetsurval för att öka svarsfrekvensen på enkäten då det hade varit stor risk för lägre svarsfrekvens om vi bara hade skickat ut den helt slumpmässigt till lag vi inte hade någon relation till. Hassmén (2008) redogör dock vidare att denna typ av urvalsmetod inte är det bästa sättet för att skapa en representativ studie. Valet av vår urvalsmetod är alltså något som påverkar vår spegling av populationen negativt.

Vår studie riktades mot unga aktiva fotbollsspelare i åldrarna 8–12 år. Anledningen till att vi valde just dessa åldrar var att vi ville höra åsikter från barn som ännu inte fått börja tävla, samt fråga barn som påverkats av beslutet förbundet tog att slopa tävlingsmomentet. Det är även dessa åldrar som ingår i barnfotbollen (är de äldre är det istället ungdomsfotbollen). Vi valde att fokusera enbart på barnfotbollen. Vi avgränsade studien till enbart Stockholmsområdet där vi valde ut 4 olika fotbollsföreningar varav 13 lag. Varför vi valt att göra en undersökning på just barn är också för att det är dem det här berör allra mest. Det är i de yngre åldrarna som man beslutat att tävling ej ska förekomma. Vi tyckte därför att det var av högsta relevans att gå till botten med hur barnen egentligen känner kring den här frågan.

4.2 Bortfall

Vi fick svar från 111 barn och bortfallet blev därför på 86 barn. En svarsfrekvens på 56,3 procent. Bortfallet berodde dels på barn som helt enkelt inte svarade på enkäten men också ett antal där vi inte fick in samtycken från vårdnadshavare vilket gjorde att vi inte kunde räkna med de svaren. Vidare undantogs några enkäter för att de inte ingått i studiens åldersintervall. Digitala enkätundersökningar tenderar att ha lägre svarsfrekvens än fysiska och i många fall ser man väldigt höga bortfall (Ejlertsson, 2014). Därav kan vi säga att trots rätt högt bortfall är det ändå en godtagbar svarsfrekvens sett till att enkäten var digital.

Analysen av de externa bortfallen, det vill säga de barnen som valde att inte svara, kan bero på olika saker. Desto mer komplicerad själva datainsamlingen är desto högre bortfall (Hassmén, 2008). Då vi samlade in samtycken via e-post försvårade det datainsamlingen vilket kan ha varit en anledning till en del bortfall. Ejlertsson (2014) skriver att det är oerhört viktigt att motivera deltagarna och få dem intresserade för ett högt deltagande. Något som vi hade svårt att jobba efter då våran enkät var digital och vi inte kunde möta barnen. Detta kan därför även ha varit en anledning till det externa bortfallet.

4.3 Genomförande

Vi började först att utforma ett följebrev till vår digitala enkät. Ett informationsbrev som var bifogat tillsammans med själva enkäten. Ejlertsson (2014) skriver om vad brevet bör innehålla. Det ska exempelvis presentera studiens syfte, redogöra för hur de etiska aspekterna behandlas samt vilka som undersökningen berör. Vi tog hänsyn till dessa delar när vi

utformade informationsbrevet. Ejlertsson skriver också att brevet ska skrivas enkelt och sakligt för att målgruppen ska förstå vilket var något vi tänkte på. Speciellt i vårt fall då vår målgrupp var i ung ålder. Det är även viktigt att informationsbrevet är objektivt. Det ska inte påverka läsaren att svara på ett visst sätt. Något vi också hade i beaktning när vi skrev brevet var att inte ta ställning i tävlingsfrågan. Det är också viktigt att, även om enkäten är frivillig, försöka i informationsbrevet att motivera målgruppen att delta (Ejlertsson, 2014). Det tänkte vi på under skrivandet genom att försöka uttrycka att deras deltagande verkligen uppskattas och att deras svar skulle vara till stor hjälp i vårt arbete.

Vi använde oss sedan av programmet Google Forms vid utarbetning av enkäten. Vi valde den eftersom den var kostnadsfri, enkel och hade bra omdöme. Vi började därefter med att utforma en enkät baserad på Engströms logiker och frågor om vad barnen har för inställning till tävling. I pilotstudien vi gjorde märkte vi att det är svårt och tar tid att få in svar, därför bestämde vi oss för att enbart kontakta lag och klubbar där vi hade tydliga kontakter till. Detta för att öka svarsfrekvensen så mycket som möjligt. Vi kontaktade en del tränare men också klubbchefer som hjälpte till att distribuera enkäten. Då spelarna var i ung ålder distribuerades den först till spelarnas vårdnadshavare som sedan fick sätta sig med sitt barn och svara. Vi delade sedan länken till enkäten med lagen/klubbarna och hade en kontinuerlig kontakt för att vara säkra på att enkäten skickats ut. Med påminnelser kan man öka svarsfrekvensen med 30 – 50 procent (Ejlertsson, 2012), därför påminde vi vårdnadshavarna och deras barn för att minska bortfallet. Själva insamlingen av enkäter skedde mellan 14 oktober och 28 oktober 2020.

4.4 Databearbetning

Själva sammanställningen av vår data gjordes till stor del automatiskt i Google Forms som var programmet vi använde för att skapa den digitala enkäten. Fördelningen av svarsalternativen, kön, ålder och procentsatser sammanställdes där. Sedan så bearbetade vi datan och resultatet genom att använda oss av programmet Excel. I Excel utformade vi en tabell för köns- och åldersfördelning samt stapel- och cirkeldiagram på övriga enkätfrågor. Vi valde stapeldiagram för att de är bra vid kvantitativa studier och resultat som inte är så avancerat (Ejlertsson, 2012). Vi använde även Excel för att räkna ut genomsnittsvärden på enkätfrågorna om logikerna. För att få fram medelvärdet kodade vi svarsalternativen till siffror från 1 – 4.

Vi valde metoden fördelningsanalys vid tolkning av resultatet. Vi fokuserade på typvärde och medelvärde. Typvärdet fick vi fram genom Google Forms och medelvärdet i Excel som vi nämnde ovan. Då vi använde oss mycket av stapeldiagram och enkel data passade denna metod bäst. Vi var inte i behov av att dra samband och korrelationer.

4.5 Reliabilitet och validitet

Reliabilitet handlar om hur tillförlitligt enkätundersökningens resultat och data är. Hur man samlar in data, vilken data man använt och hur den bearbetats. Om reliabiliteten är hög får man samma resultat om man gör undersökningen vid flera olika tillfällen (så kallad test-retest reliabilitet). De slumpmässiga felen ska vara få om enkäten ska uppnå hög reliabilitet (Ejlertsson, 2014). Då vårt bortfall var 43,7 procent är reliabiliteten därav inte av allra högsta grad. Ejlertsson betonar vikten i hur enkätfrågor utformas och att de ska ställas på ett korrekt sätt annars finns det risk för stor variation i svaren om enkäten skulle upprepas (Ejlertsson, 2014). Det här är något vi tagit hänsyn till i vår studie då vi haft ett språk som varit enkelt och lättbegripligt för barnen i 8 – 12 års åldern. På så sätt minimerade vi risken för misstolkning av frågor och ökar sannolikheten att få samma resultat om studien skulle göras om. Detta höjer med andra ord reliabiliteten. Vi skickade också ut en pilotstudie till ett antal vårdnadshavare och deras barn för att testa enkäten och komma med feedback på oklarheter. Något som gjorde enkäten mer tydlig och koncist vilket också det ökar sannolikheten att få samma resultat om studien skulle upprepas. Vi har också varit transparenta och redovisat all data vi fått in och inte bortsett från någonting för att öka reliabiliteten.

Studiens reliabilitet ökar ju större urvalet är då det speglar populationen i större utsträckning (Hassmén, 2008). I det avseendet har vår studie lägre reliabilitet då vi endast fått svar från 111 barn. Vidare ökar reliabiliteten om undersökningen ser likadan ut för alla deltagare (Hassmén, 2008). Något vår studie gjorde och påverkar därför tillförlitligheten positivt. Hassmén menar också att en individs ”dagsform” som fysiska och psykiska problem i vardagen kan även det påverka resultatet, därför är det viktigt att genomföra undersökningen vid rätt tillfälle. Då vår enkät var digital var det svårt för oss att ta hänsyn till detta vilket kan ha påverkat resultatet negativt. Reliabiliteten kan räknas ut genom att göra upprepade tester och genom olika metoder (Hassmén, 2008). Vi har inte använt någon metod eller några matematiska uträkningar för att säkerställa reliabiliteten. Något man ska ha i åtanke och kritik kan därför riktas mot studien.

Validitet innebär att enkätfrågorna mäter det de ämnar sig att mäta. Det handlar om att studien ska fånga det som är relevant för studien och ingenting annat. En enkät med hög validitet ska ha så lite fel som möjligt. Den ska ha få systematiska fel (Ejlertsson, 2014). Då resultatet vi fått från enkätundersökningen svarar på våra frågeställningar upplever vi att studien fångat det den avsåg att göra. Därav hög validitet. *Begreppsvaliditet* handlar om att frågorna ska vara tydligt kopplade och integreras med teorin (Ejlertsson 2014). Detta är något vi också känner är fallet i denna studie. Vi har satt oss in i Engströms teori och utformat enkätfrågor efter hans logiker. Ejlertsson redogör också för *inhållsvaliditet* som syftar till i vilken mån man definierat sina valda begrepp i enkätfrågorna. Detta gör vi tydligt i vårt avsnitt om teorin men också i enkäten genom att ha nyckelord och förklaring inom parentes efter exempelvis ”tävling”.

4.6 Etiska aspekter

I vårt arbete följde vi de forskningsetiska reglerna och ramarna. Vi tog hänsyn till de fyra etiska kraven som finns vilket är informationskravet, konfidentialitetskravet, nyttjandekravet och samtyckeskravet (Vetenskapsrådet, 2002). Nedan redogör vi för vad de innebär och hur vi tillämpade de i vår studie.

Informationskravet handlar om att deltagarna ska förse med information kring vad deras villkor är och vad deras uppgift är i studien. De ska även få information om att deltagandet i studien är frivilligt samt att de får avbryta sin medverkan när de vill, även efter de gett samtycke (Vetenskapsrådet, 2002). Vi tillämpade detta krav genom att ha med all den här informationen i vårt informationsbrev som var bifogat tillsammans med enkäten. Ett informationsbrev som då alltså tydliggjorde studiens syfte och att studien är frivillig.

Enligt konfidentialitetskravet ska deltagarna i studien inte identifieras av utomstående samtidigt som personuppgifter ska skyddas. All information från deltagare ska behandlas med säkerhet och konfidentiellt (Vetenskapsrådet, 2002). Vi gick därför inte ut med namn på de klubbar barnen representerar för att hålla det anonymt. De enda uppgifterna vi har från undersökningen är ålder och kön samt vårdnadshavares e-postadresser. Barnen är därför helt anonyma och e-postadresserna är endast för att få in samtycken och inget annat. De behandlas

konfidentiellt. I rapporten redovisas också svaren från enkätundersökningen i större grupper och därmed aldrig individuellt vilket gör att barnens svar inte kan urskiljas.

Vi har även tagit hänsyn till nyttjandekravet som innebär att alla uppgifter och information en studie tar in får enbart används för forskningsändamålet (Vetenskapsrådet, 2002). Det här har vi uppfyllt genom att de uppgifter och svar vi fått in från enkäten har endast används för den här studiens syfte och inget annat.

Enligt samtyckeskravet måste deltagarna ge sitt samtycke till att vara med i studien. Även vårdnadshavare måste ge sitt samtycke om barnet är under 15 år (Vetenskapsrådet, 2002). Genom att barnen svarade på enkäten gav de samtycke samtidigt som vi i enkäten tydligt förklarade att vårdnadshavare ska maila oss sitt samtycke från samma e-postadress som de registrerade i enkäten. På så sätt kunde vi koppla vårdnadshavares samtycke med enkäten. Detta fungerade bra i stor uträkning, då de allra flesta mailade sina samtycken. De som missade, fick vi påminna. I enkäten hade vi också våra personuppgifter så att barnen/föräldrar kunde nå oss när som helst om de hade frågor och funderingar.

5. Resultat

Vi fick svar från 111 barn och då alla enkätfrågor var obligatoriska är det 111 svar på samtliga frågor. Den skickades ut till både tjejer och killar men ingen jämförelse kommer ske mellan könen. I undersökningen deltog 87 killar (78,4 procent) och 24 tjejer (21,6 procent). Fördelningen beror helt enkelt på att vi frågat fler pojklag än flicklag.

Tabell 1 – Åldersfördelning N=111

Ålder	8	9	10	11	12
Antal	2	7	48	33	21

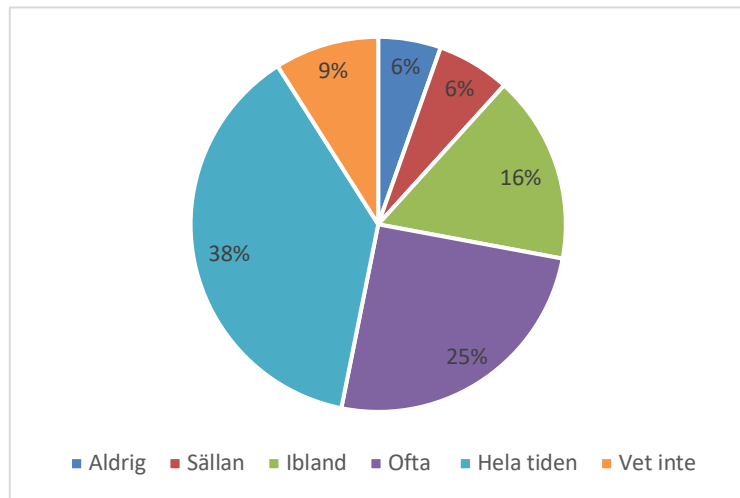
Vi kommer nu att redogöra för svaren på våra två frågeställningar med hjälp av resultatet från vår enkätundersökning. Vi har valt att presentera resultatet med text, cirkeldiagram och stapeldiagram för att göra det så tydligt som möjligt. Cirkeldiagrammen avser frågorna kring barnens inställning till tävling (första frågeställningen) medan stapeldiagrammen riktar sig mer mot logikerna (andra frågeställningen). I redogörelsen av svaret på den första frågeställningen om tävling kommer vi även koppla till en del av resultatet från logikerna då det rör även tävlingsfrågeställningen. Nedan följer svaren och sammanställningen av enkätfrågorna.

5.1 Vilken inställning har barn till tävling i ung ålder?

Nedan ser vi cirkeldiagrammen på de två enkätfrågor som riktades mer direkt mot tävlingsmomentet. Resultatet på dessa två frågor ska tillsammans med enkätfrågorna nedan (i vilken grad barnen skattade tävling samt vilken logik som var den absolut viktigaste) svara på frågeställningarna om tävling.

I figur 2 nedan ser man att det är ganska spridda åsikter kring beslutet SVFF tog 2017 om att slopa en del av tävlingsmomentet. Hälften av barnen tycker att det är dåligt medan endast 15 procent tycker att det är bra.

29 procent anser det som helt okej. Vidare när det gäller om barnen och deras lag räknar mål och poäng så är det tydligt, trots att SVFF tagit bort räkning av mål och resultat, att man ändå räknar inom laget. De allra flesta (79 procent) räknar ibland, ofta eller hela tiden, se figur 1 till höger.

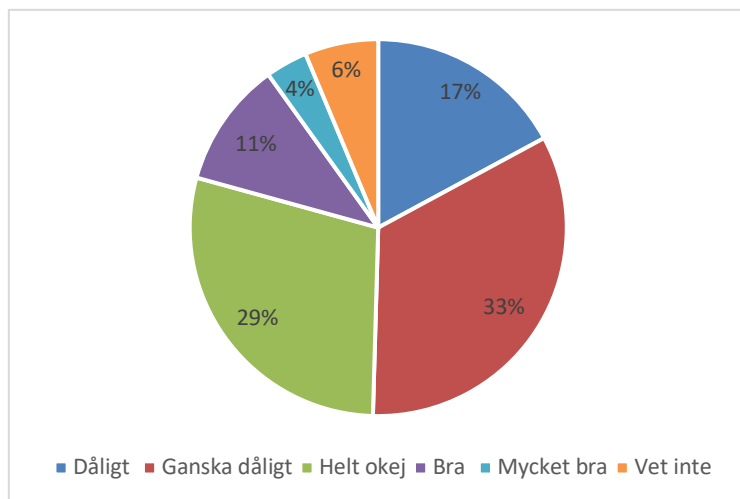


Figur 1 - I vilken grad barnen räknar mål och resultat trots att det är borttaget från barnfotbollen. N=111. Procent

Svaret på vår frågeställning: "Vilken inställning har barn till tävling i ung ålder?" är därav inte helt kristallklart. När det gäller logikerna, som redogörs för längre ner, ser vi att tävling inte är något som många av barnen värderar speciellt högt sett till de andra logikerna. Överlag är barnens inställning till tävling blandad, 57 procent ser det som viktigt/jätteviktigt (figur 7) samtidigt som tävling har det lägsta genomsnittsvärdet på 2,7 (tabell 2). Det är det lägsta men ändå ganska högt då "viktigt = 3". Med andra ord nästan ett snitt som ligger på "viktigt".

Vidare tycker bara 21 av 111 barn att det är det viktigaste i sitt fotbollsspelande (figur 3). Färdighetsträning och lek är logiker som värderas av fler barn. Å andra sidan vill hälften av

de 111 barnen se att man räknar mål, resultat och utser seriesegrare (figur 2) samt att de allra flesta ändå räknar mål och poäng trots att det är borttaget (figur 1). Det är med andra ord spridda skurar när det gäller barnens inställning till tävling.



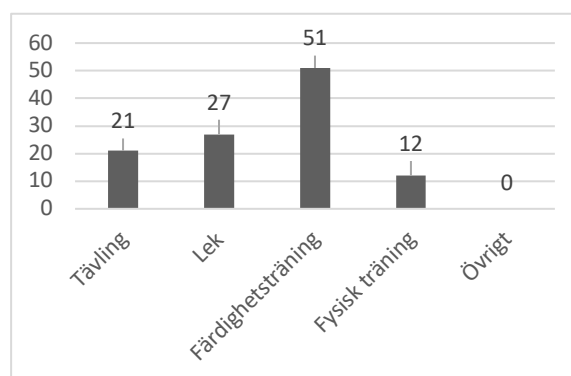
Figur 2 - Barnens åsikter om SvFFs beslut att slopa tävlingsmomentet. N=111. Procent

Sammanfattningsvis är barnens inställning till tävling relativt

god men att andra aspekter som lek och färdighetsträning väger tyngre.

5.2 Vilka/vilken logik genomsyrar barnens inställning till fotbollsspelande?

I figur 3 till höger har barnen fått kryssa i vilken av logikerna som är den absolut viktigaste. Färdighetsträning är tydligt det som flest barn värdesätter högst (45,9 procent). Lek kommer därefter, men dock en bra bit bakom (24,3 procent). Tävling ser 18,9 procent av barnen som det viktigaste, medan fysisk träning endast 10,8 procent ansågs viktigast av barnen.



Figur 3 – Barnen har svarat på vilken logik de tycker är viktigast i sitt fotbollsspelande. N=111. Antal

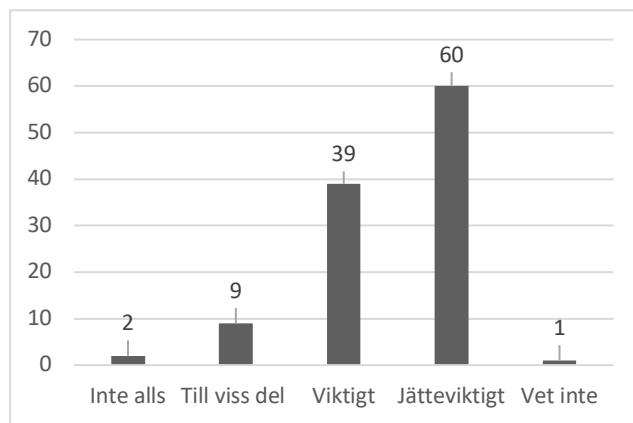
Här nedan ser vi en sammanställning av genomsnittsvärdena för de respektive logikerna. Vi har kodat de olika svarsalternativen till siffror från 1 – 4 där vi bortsett från de barn som svarat ”vet inte”. Dessa svar är därför självklart borträknade från totalt antal barn. Vi har multiplicerat skattningsvärdet (1–4) på varje svarsalternativ med antal barn som svarat på det alternativet. Därefter adderade vi resultaten för att slutligen dividera på totala antal barn.

Tabell 2 – Genomsnittsvärdena för varje logik

Logik	Inte alls = 1	Till viss del = 2	Viktigt = 3	Jätteviktigt = 4	Totala antal barn	Genomsnittsvärde
Tävling	6	78	132	80	109	<u>2,7</u>
Lek	2	50	120	168	109	<u>3,1</u>
Färdighetsträning	2	18	117	240	110	<u>3,4</u>
Fysisk träning	1	28	147	184	110	<u>3,3</u>

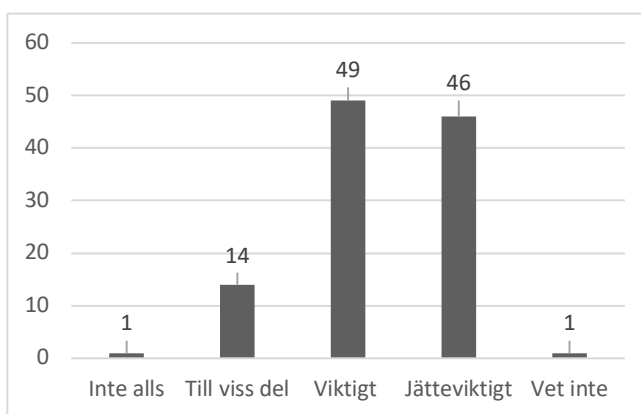
Sammanfattningsvis kan vi säga att svaret på vår frågeställning: ”Vilka/vilken logik genomsyrar barnens inställning till fotbollsspelande?” är tudelat. Tydligt kan vi se att logiken färdighetsträning genomsyrar de flesta av barnens fotbollsspelande. Hela 45,9 procent anser det som det viktigaste (figur 3) om de verkligen måste välja en logik som präglar dem mest.

Även när de fick skatta hur viktig varje logik var så var färdighetsträning den logiken som hade högst antal på viktigt/jätteviktigt (89,2 procent). Se figuren till höger. Färdighetsträning hade även högst genomsnittsvärde på 3,4 (tabell 2).



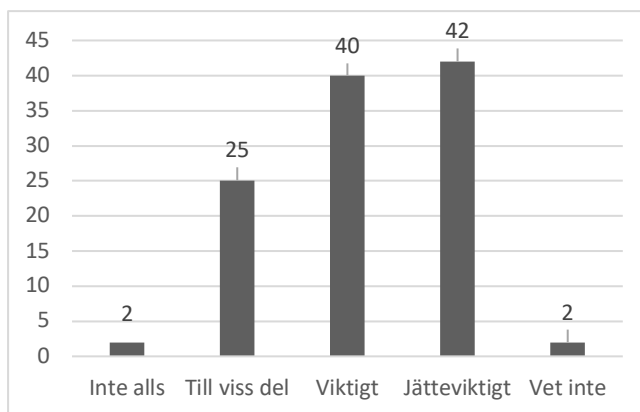
Figur 4 – Skattning av hur viktigt **färdighetsträning** är i barnens fotbollsspelande. N=111. Antal

Sedan har 85,6 procent skattat fysisk träning som viktigt/jätteviktigt (figur 5). Fysisk träning har därför näst högst antal på skattningen tätt efter färdighetsträning. Dock när barnen måste välja vilken av de fyra logikerna som är viktigast så är det bara 12 av 111 barn som ser fysisk träning som viktigast (figur 3). Detta resultat blir därför lite problematiskt. I diskussion och analysen tolkar vi resultatet mer ingående.



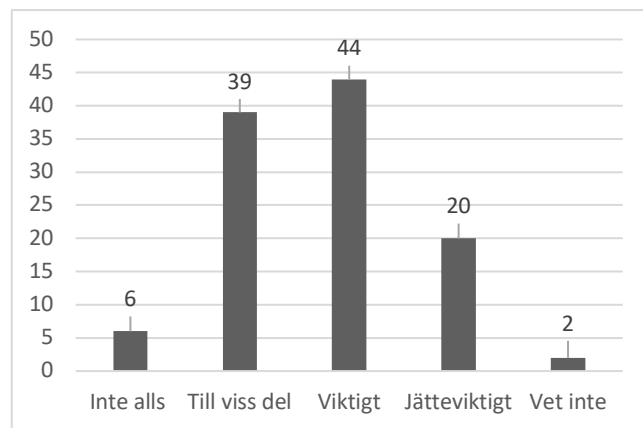
Figur 5 – Skattning av hur viktigt **fysisk träning** är i barnens fotbollsspelande. N=111. Antal

Vidare är leken den logik som i det stora hela är den logik som genomsyrar barnens uppfattning näst mest. 74 procent ser den som viktig/jätteviktig (figur 6) och 24,3 procent väljer leken som viktigast om de måste välja mellan de olika logikerna (figur 3). Sedan är tävling/rangordning den logik som fick lägst skattning bland de fyra logikerna. Ett genomsnittsvärde på 2,7 vilket var det lägsta bland de fyra logikerna (tabell 2). Notera dock att trots det är det relativt högt. Sedan när barnen behövde välja vilken logik som är viktigast hamnade tävlingslogiken på tredje plats, 18,9 procent (figur 3).



Figur 6 - Skattning av hur viktigt **leken** är i barnens fotbollsspelande. N=111. Antal

Avslutningsvis är då färdighetsträning den logik som genomsyrar flest barns fotbollsspelande genom att ha både högst genomsnitt vid skattningen och att flest antal barn valde det som den viktigaste faktorn. Sedan är det svårare att säga i vilken rangordning de andra logikerna hamnar då skattningen och frågan om vilken logik som är viktigaste inte helt stämmer överens. Leken har näst högsta siffra på frågan om vad som var den viktigaste med tredje högst genomsnitt. Tävling kommer därefter på tredje plats som viktigaste faktorn men har lägst genomsnitt. Slutligen fysisk träning som minst antal barn ser som viktigast men som dock har näst högst genomsnitt.



Figur 7 – Skattning av hur viktigt tävling/rangordning är i barnens fotbollsspelande. N=111. Antal

6. Diskussion

Sammantaget har alla logiker ganska höga siffror vad gäller viktigt/jätteviktigt, vilket tyder på att för många barn är det inte enbart en logik som genomsyrar deras fotbollsspelande utan ofta en kombination av flera. Dock om barnen måste peka ut en logik som viktigast så är det färdighetsträning som sticker ut och där logiken tävling/rangordning hamnar längre ner. Ett resultat som stämmer bra överens med den studie som gjordes i Kina på ungdomar i kampsport (Theeboom et al. 1995). En studie där det framkom att de som ägnade sig åt färdighetsträning upplevde betydligt mer glädje, kände sig mer motiverade och utvecklades i större utsträckning jämfört med de som ägnade sig mer åt tävling/prestation (Theeboom et al. 1995). Även om det var en studie av Kampsport och i Kina så visar det ändå på en röd tråd att färdighetsträning kan vara något som många barn värderar högre än tävlingen.

Vidare i vårt resultat framkom det att leken är den logik som genomsyrar uppfattningen näst mest hos barnen. Lek värderades viktigare än tävling i något högre utsträckning. Både vid skattningen av logik och när de skulle välja vilken av de olika logikerna som var viktigast. Ett utfall som har likheter med en enkätundersökning som gjordes på 75 föreningsaktiva barn i åldrarna 8–11 år. Den studien visade att barn upplever deltagande och glädje som viktigare än

att vinna (Dieffenback och Meisterjahn, 2008). Vårt resultat bekräftar alltså den studien även om det inte var med enorm marginal som leken var viktigare än tävlingen i vår studie.

Det ska dock sägas att hälften av barnen som deltagit i vår studie är missnöjda med att SvFF slopade en stor del av tävlingsmomenten och att de allra flesta barnen räknar mål och poäng ändå. Detta är en fingervisning av att många barn ändå tycker den biten i fotbollen är viktig men kanske inte den viktigaste biten om man tolkar de andra resultaten i enkäten. Att hälften är emot SvFFs beslutet visar att barnens inställning till tävling är kanske något mer positiv än de studier som tagits upp ovan.

Högbergs studie (2008) undersökte vad ledares åsikter är kring ämnet. Det visade sig att 8 av 10 ledare är positiva till tävling under träning och att majoriteten menar att motgångar inte är negativt. Däremot tyckte de att det viktigaste ändå ska vara glädjen. Om man jämför den studien med vårt utfall kan man säga att ledarna möjligtvis är lite mer benägna att vara positiva till tävling än barnen i 8–12 års åldern. Å andra sidan tycker även ledarna att glädjen (leken) är viktigare. Noterbart dock att ledarna såg glädjen som det allra viktigaste medan i vår studie framkom det att barnen ser färdighetsträningen som det viktigaste.

Tävlingsmomentet kan ha både positiva och negativa konsekvenser på utövarna men där anhöriga och tränare har stor påverkan på hur barnen påverkas av tävlingen. Det beror på hur de utformar tävlingen och betar sig (Choi et al. 2014). Denna studie är intressant då barnen i vår studie kan ha svarat som de gjort kring frågorna om tävling beroende på vilket klimat deras tränare och föräldrar har skapat. De barn som är positiva till tävling kan vara det på grund av att tränare och föräldrar sköter sig och tvärtom för de som är negativt inställda till tävling. Detta är något som bör reflekteras kring i lag och klubbar för att göra klimatet så bra som möjligt.

En viktig jämförelse ska göras mellan vårt resultat och Eliassons studie (2009). Den studien gjordes på ett flick- och pojklag i 11 – 12 års åldern. Studien visade att barnen tycker att kompisar och det sociala är det viktigaste i deras fotbollsspelande, vilket är något vi inte hade med som alternativ i våra enkätfrågor då vi enbart utgick ifrån logikerna. Därav kan det finnas en liten brist i vårt resultat även om logiken ”lek” är snarlik det sociala. Anaganostou och Patsiaouras (2011) studie visade även den att det sociala och vänner är högt upp som bidragande orsaker till varför barn utövar sin idrott.

Vidare visade Eliassons studie att några barn får ökat självförtroende genom fotbollen vilket visar på att det finns flera aspekter än bara logikerna även om logikerna fångar upp det mesta. Efter socialt syfte var matcherna det roligaste enligt Eliassons studie men att barnen tycker att ledarna skriker och klagar ibland. Något som påverkar matcherna och upplevelsen negativt. Choi et al. (2014) studie visade som tidigare nämnts också på samma resultat. Vårt tudelade resultat i vår studie kring tävling speglar detta till viss del. En del tycker tävling är det roligaste samtidigt som en del ser det som negativt, möjligtvis för att klimatet inte är uppmuntrande.

Barber et al. (1999) studie visade att barnen anser att ha roligt och färdighetsträning är stora bidragande orsaker till att de utövar sin idrott. Ett resultat vi kan känna igen i vår studie. Å andra sidan förekommer tävling i högre grad i vår studie. Det kan bero på att deras studie gjordes för drygt 20 år sen och genomfördes i USA. En ytterligare studie visade på att färdighetsträning är viktigt för barnen men att känslan av lagtillhörighet också är viktigt (Anaganostou, Patsiaouras, 2011). Återigen ser vi att färdighetsträning värderas högt hos barnen. Däremot hade vi inte med lagtillhörighet som ett alternativ i våra enkätfrågor.

6.1 Engströms logiker

I detta avsnitt diskuterar vi vårt resultat i relation till Engströms logiker. Vi fokuserar på de fyra logiker som togs upp i bakgrunden: färdighetsträning, fysisk träning, lek/rekreation och tävling/rangordning. Engström (2010) förklarar att samma aktivitet kan ha olika innebörd för olika personer. Exempelvis åker vissa längdskidåkning för rekreationens skull medan andra åker för att tävla. Denna teori är något som stämmer väldigt bra överens med resultatet vi fick av vår studie. En del barn har verkligen olika innebörd med aktiviteten. En del värderar exempelvis färdighetsträning som det viktigaste medan andra inte alls gör det.

Oftast dominerar en logik en aktivitet som exempelvis styrketräning där logiken är fysisk träning. Å andra sidan kan en aktivitet präglas av flera logiker. En skidtur kan innehålla naturmöte, utmaning och fysisk träning. (Engström, 2010). När barnen skulle skatta logikerna såg vi att alla fyra logiker hade höga siffror på viktigt/jätteviktigt, vilket tyder som tidigare nämnt att för många barn är det mer än en logik som genomsyrar deras fotbollsspelande. Med Engströms teori i ryggen är det därav inte konstigt att det var så höga siffror på flera logiker i

vår studie. Inget konstigt att ett barn kanske ser leken, fysisk träning och färdighetsträning som alla viktiga komponenter.

Engström (2010) förklarar vidare att det är vanligt att människor kan agera efter helt skilda logiker i en och samma aktivitet men att det blir problematiskt. Då man inte spelar på samma villkor kan osämja uppstå. Med det menar han att om en person spelar för leken och den andra för tävlingen så ser de olika mening i aktiviteten och det blir då problematiskt. Då vi i vår studie sett splittrade resultat i vilken logik som är viktigast och om man är positiv eller negativ till SvFFs beslut indikerar det på att många barn tycker olika i frågan. Därför finns det enligt Engström en risk för osämja. För att undvika detta tror vi att ett mellanting i frågan skulle lösa det hela bättre. Att de barnen som verkligen vill tävla ska ha möjlighet till det men att det absolut ska finnas alternativ för de som ej vill tävla. Då det ändå är relativt många som är positiva till tävling bör inte tävlingsmomentet uteslutas helt, kan vi tycka. Enligt Engström gynnas alla parter om man spelar med personer som har samma eller liknande logik (Engström, 2010).

Engström (2010) redogör för att det finns en rad negativa utfall med logiken tävling/rangordning. Han skriver om att det kan leda till hälsorisker, uteslutning och att deltagare känner sig misslyckade. Att rangordning kan skada själva upplevelsen (Engström, 2010). Det finns absolut skäl att tro att de barn som är negativt inställda till tävling i vår studie erfarit ovannämnda konsekvenser. Om tävling ska förekomma är det därför oerhört viktigt att jobba med de delarna. Återigen att tränare, anhöriga och föräldrar avgör mycket om tävlingens konsekvenser ska bli positiva eller negativa (Choi et al. 2014).

Engström (2010) förklarar att logiken fysisk träning bygger oftast mycket på att individen ska kunna anpassa svårighetsgraden och ansträngningsgraden efter sin förmåga. Det underlättar också om man själv kan bestämma längden på träningen. Denna logik sker även ofta individuellt och inte i lagsport menar han. Detta kan vara en förklaring till varför fysisk träning var den logik som minst antal barn valde som den viktigaste. Att fysisk träning ofta är mer individuell som att exempelvis träna på gym. Att man inte kan bestämma över träningen kan också vara en anledning till att inte så många såg logiken som viktigast. Dock ska sägas att fysisk träning skattades väldigt högt vilket säger emot Engströms teori här. Det kan tolkas så att fysisk träning är viktigt för många men när det ställs mot de andra logikerna är det väldigt få som ser det som viktigast.

Samtidigt kan det höga resultatet på färdighetsträning även kopplas till Engströms teori. Färdighetsträning är nämligen vanligt inom lagsport och ofta förekommande tillsammans med tävling/rangordning (Engström, 2010). De barn som är för tävling kan därav vara mer benägna att tycka om färdighetsträning också vilket ökar färdighetsträningens resultat.

Det är tydligt hur logiken tävling/rangordning definieras i Engströms logiker. Rangordning är det centrala och tar man bort det så är det ingen tävling. För att rangordning ska ske måste det finnas ”fastställda kriterier”. Dessa kan exempelvis vara räkna mål och resultat. Det finns ramar och det går ej menar Engström att själv bedöma ens prestation vilket vi sett i vår studie att många lag gör. Utse segrare är även vitalt för att det ska kallas tävling (Engström, 2010). Denna definition Engström gör av tävling är högst intressant då SvFFs beslut innefattar just en slopning av alla dessa saker. Utgår man därför från Engströms teori är resultatet på vår enkätfråga om vad barnen tycker om SvFFs beslut av stor relevans. De 50 procent som är emot beslutet är då enligt Engström för tävling medan de andra 50 procent som tycker beslutet är bra eller helt okej är emot tävling. Därav kan vi se att barnens ställning till tävling är helt tudelad. En viktig slutsats här är också att det är svårt att uppnå tävlingsmomentet med att själva räkna mål och poäng som många lag gör. Det behövs fastställda kriterier och att aktiviteten är formbestämd. SvFF har därför tagit bort tävlingen helt i och med beslutet. Ska barnen få tävla igen, 50 procent i vår studie vill ändå det, ligger det i SvFFs händer att ändra på det.

6.2 Framtid

Återkopplar vi vårt resultat till SvFFs och Riksidrottsförbundets styrdokument ser vi att färdighetsträning är det som värderas högst av både förbunden och barnen i vår studie. Däremot ser vi i vår studie att en relativt stor del av barnen ser tävling som en viktig faktor. Vi förstår att det är svårt att anpassa verksamheten för alla barn då alla barn har olika innebörd med sin aktivitet men man kan tycka att förbunden borde hitta en bättre lösning än den som är nu. Just nu är det många barn som är missnöjda med att de måste vänta till 13 års ålder innan de får tävla. Det är något som borde gå att lösa på ett bättre sätt.

Det skulle förslagsvis vara positivt om det fanns valmöjligheter för barnen. Vill man tävla och räkna mål, resultat samt utse seriesegrare ska det finnas serier och turneringar för det och vill

man inte det ska det finnas möjlighet till det också. Exempelvis att alla föreningar har lag som ej tävlar och lag som tävlar. Alternativt att man följer Lars Normans linje om att revidera SvFFs beslut från 12 år till 11 år samt att mål ska räknas och vinnare ska utses i den enskilda matchen. Slopningen av utslagning, tabellplaceringar och seriesegrare består men att tävlingsmomentet i varje enskild match tas tillbaka (Brenning, 2015). Ska man dock börja tävla igen är det oerhört viktigt att klimatet är bra och att anhöriga samt tränare runt omkring betar sig. Som tidigare nämnt har studier ovan visat att det är nödvändigt för att tävling ska få ett positivt utfall.

Avslutningsvis ger denna studie en fingervisning om hur barnens syn är på frågan men eftersom studien inte är så omfattande skulle det vara bra att forska vidare och göra mer omfattande studier i ämnet. Även om tävlingen inte var det viktigaste för barnen väcker ändå studien frågetecken kring SvFFs beslut, då hälften av barnen är missnöjda med beslutet samtidigt som att mål/poäng räknar man ändå samt att tävlingslogiken skattades relativt högt. Det är därför något som borde utredas vidare i form av en större studie.

6.3 Metoddiskussion

När det gäller val av metod är vi i det stora hela nöjda med utfallet. Vi fick in tillräckligt många svar för att kunna läsa av ett resultat och göra en analys. Självklart hade vi hoppats på fler svar och lite högre svarsfrekvens men sett till att enkäten var digital och under begränsad tid var det ändå tillfredsställande. Med facit i hand hade vi fått in fler svar genom att ge ut enkäten fysiskt och då också kunna motivera barnen att delta ännu mer. Det hade å andra sidan varit problematiskt med samtyckesblanketter så bortfallet hade sannolikt blivit relativt stort ändå. Att ge ut en fysisk enkät hade varit ganska tidskrävande. Vi behövde därför värdera om det var värt den extra tid det hade tagit. Vi kom fram till att en digital enkät var att föredra, då det var mer tidseffektivt. Vi nådde ut till fler, samtidigt som det underlättade arbetet med samtyckesblanketter och kontakt med vårdnadshavare. Hade vi valt barn äldre än 15 år hade vi sluppit vårdnadshavares samtycken vilket hade förenklat datainsamlingen enormt och därmed också ökat svarsfrekvensen. Vi ville dock verkligen studera barn som upplever och påverkas av SvFFs beslut just nu och aldrig fått tävla. Därför var det aldrig ett alternativ att studera spelare över 15 år.

Då enkäten först skickades ut till vårdnadshavare kan det ha funnits en risk att föräldrarna suttit bredvid och kanske styrt barnens svar. Ett scenario vi inte helt kan utesluta. När enkäten är digital har

vi ingen aning om hur det ser ut när barnen svarar på enkäten, kanske har föräldrarna mycket inflytande eller inte alls. Något att ha i åtanke. En utmaning var också att göra studien så objektiv som möjligt. För att undvika ett subjektivt arbete undvek vi att ställa vinklade och ledande frågor i enkäten. Trots det finns det alltid en risk att vissa frågor varit något ledande för vissa barn.

Datansamlingen fungerade på ett bra sätt. I och med att vi använde oss av bekvämlighetsurval så kunde vi relativt snabbt få respons från mottagare, och vi kunde hela tiden följa svarsutvecklingen genom Google Forms som vi hade gjort enkäten i. På så sätt kunde vi se hur många som svarat, och om vi behövde jaga på eller påminna för att få in fler svar. Genom att ha utfört studien har vi även lärt oss att det tar tid att få in svar digitalt. Det krävs påminnelser och väntetid. Något vi tar med oss vid eventuellt framtida studier.

Kritik kan sedan riktas mot svarsalternativen i några enkätfrågor. Vi utgick enbart från logikerna och hade inte med svarsalternativ som exempelvis socialt, träffa kompisar, känna lagtillhörighet och öka självförtroendet. Aspekter som förekom i tidigare forskning. Det fanns å andra sidan ett alternativ som var ”övrigt” men trots det kan det lätt bli att man tar det alternativet som passar bäst in på en. Med det sagt var vår metod ändå medveten då vi valde Engströms teorier som vårt teoretiska ramverk. Vi vill bara förmedla att vår studie inte täcker alla aspekter.

Vår studie är inte representativ då vårt urval inte är slumpmässigt utan bestod av ett bekvämlighetsurval. En ytterligare faktor som är negativ för studien är att endast spelare från fyra olika klubbar i Stockholmsområdet deltog. En större geografisk spridning skulle därav förbättra arbetet och spegla populationen bättre. Antal barn i de respektive åldrarna skiljde sig även en del. Det var exempelvis betydligt fler 10 åringar än 8 åringar. Åldersfördelningen var med andra ord inte jämnt fördelad vilket inte är önskvärt när vi gjort en studie på 8–12 år. Ska man göra en liknande studie igen bör man eftersträva att få svar från lika många spelare i varje ålder. Ett annat förbättringsområde är som tidigare nämnt svarsfrekvensen. Vi anser dock att vår svarsfrekvens är godkänd men att den kan bli bättre och därmed öka reliabiliteten. Vi gjorde heller ingen jämförelse mellan killar och tjejer vilket också skulle vara en intressant aspekt att studera vid vidare studier.

Sedan kan man fundera över valet av metod. Det går att argumentera för att en kvalitativ metod hade gett oss djupare och mer ingående svar. På så sätt också förstå barnen ännu mer vad de tycker i frågan. Däremot anser vi att det vägde tyngre att få svar från så många barn som möjligt. Vi ville göra

en så stor kartläggning som möjligt om vad barnen tycker i dessa frågor. Vid vidare studier skulle det däremot var intressant och nyttigt att komplettera kvantitativa studier med kvalitativa studier i området. För att dyka djupare i vad barnen tycker i frågan och därmed få ett så träffsäkert resultat som möjligt. Ska SvFFs beslut ses över bör man göra både kvalitativa och kvantitativa studier för att verkligen gå till botten med hur barnen ställer sig till tävling och vad som är viktigt i deras fotbollsspelande.

7. Slutsatser

Vi kan konstatera att färdighetsträning var den logik som genomsyrades mest i barnens fotbollsutövande. Vi ser också att alla logiker skattades väldigt högt vilket visar på att för många barn är det mer än en logik som är viktig. Leken är något viktigare än tävlingen och fysisk träning är minst viktigast när barnen måste välja vilken logik som är viktigast.

Sedan är svaret på vår andra frågeställning, om barnens inställning till tävling, splittrad. Tävlingen skattades relativt högt men var trots det den logik som skattades lägst jämfört med de andra logikerna. Långt ifrån alla valde tävling som viktigast men väldigt många är missnöjda kring SvFFs beslut vilket tyder på att en del barn vill tävla. De allra flesta barnen i vår studie räknar också mål och resultat vilket även det signalerar att tävling inte är helt oviktigt. Sammanfattningsvis finns det viktigare logiker i barnens fotbollsspelande än tävling men tävlingen har ändå i vår studie fått så pass högt resultat att frågor bör väckas kring SvFFs beslut. Framtida studier och undersökningar bör därför göras kring ämnet!

Käll- och litteraturförteckning

- Anaganostou, G. Patsiaouras, A. (2011). *Motivation of 10-12 years old Cypriot Students toward Sports Participation*. Journal of Physical Education and Sport. Vol.11, s. 401-405
- Barber, H. Sukhi, H. & White, S. A. (1999). *The influence of parent-coaches on participant motivation and competitive anxiety in youth sport participants*. Journal of Sport Behavior. Vol. 22, s. 162-180.
- Brenning, P. (2015). Ingen seriesegrare i fotbollen. Aftonbladet.
<https://www.aftonbladet.se/sportbladet/fotboll/a/WLazAg/ingen-seriesegrare-i-ungdomsfotbollen>
- Choi, H., Johnson, B., & Kim, Y. (2014). *Children's Development Through Sports Competition: Derivative, Adjustive, Generative, and Maladaptive Approaches*. Quest. Vol. 66, s. 191-202
- Ejlertsson G. (2012) *Statistik för hälsovetenskaperna*. Lund: Studentlitteratur.
- Ejlertsson, G. (2014). *Enkäten i praktiken: en handbok i enkätmetodik*. 3. uppl. Lund: Studentlitteratur, 163 s.
- Ekwall, P. (2017). Låt barnen bli vinnare igen. Expressen.
<https://www.expressen.se/sport/kronikor/patrick-ekwall/lat-barnen-bli-vinnare-igen/>
- Eliasson, I. (2009). *I skilda idrottsvärldar – Barn, ledare och föräldrar i flick- och pojkfotboll*. Pedagogiska institutionen. Umeå universitet.
- Engström, L-M. (2010). *Smak för motion. Fysisk aktivitet som livsstil och social markör*. Stockholm: Stockholms universitetsförlag
- Hassmén, N. & Hassmén, P. (2008). *Idrottsvetenskapliga forskningsmetoder*. (1. uppl.) Stockholm: SISU idrottsböcker.

- Högberg, J-O. (2007) *Idrottsledaren som hälsofostrare*.
<http://www.idrottsforum.org/articles/hogberg/hogberg070328.html>
- Käck, A. (2017). Gemensamma kravet bort med skitregeln. Aftonbladet.
<https://www.aftonbladet.se/sportbladet/fotboll/a/oX2PB/gemensamma-kravet-bort-med-skitregeln>
- Meisterjahn, R., & Dieffenbach, K. (2008). *Winning vs. Participation in Youth Sports: Kids' Values and Their Perception of Their Parents' Attitudes*. *Journal Of Youth Sports*, 4(1), s. 4-7.
- Nilsson, K. (2015). Om svensk ungdomsfotboll. Fogis. <https://fogis.se/karl-eriks-tankar/2015/december/om-svensk-ungdomsfotboll/>
- Riksidrottsförbundet. (2019). *Idrotten vill*. Stockholm.
<https://www.rf.se/globalassets/riksidrottsforbundet/nya-dokument/nya-dokumentbanken/rfs-verksamhet/idrotten-vill--idrottsrorelsens-ideprogram.pdf>
- Riksidrottsförbundet. (2010). *Idrotten i siffror*.
<https://www.rf.se/globalassets/riksidrottsforbundet/nya-dokument/nya-dokumentbanken/idrottsrorelsen-i-siffror/2010-idrotten-i-siffror---rf.pdf?w=900&h=900>
- Riksidrottsförbundet. (2018). *Idrottsrörelsen i siffror*.
<https://www.rf.se/globalassets/riksidrottsforbundet/nya-dokument/nya-dokumentbanken/idrottsrorelsen-i-siffror/2018-idrotten-i-siffror---rf.pdf?w=900&h=900>
- Rädda barnen. (2015). Barn om lagidrott: Viktigare att ha kul än att vinna.
<https://press.raddabarnen.se/pressreleases/barn-om-lagidrott-viktigare-att-ha-kul-aen-att-vinna-1123288>

- Svenska Fotbollförbundet. (2014). *Fotbollens Spela, Lek och Lär: Svensk barn- och ungdomsfotbolls inriktning* [Broschyr]. Holmbergs.
https://fogis.se/ImageVault/Images/id_117046/scope_0/ImageVaultHandler.aspx
- Theeboom, M. De Knop, P. & Weiss, M. R. (1995). *Motivational Climate, Psychological Responses and Motor Skill Development in Children's Sport: A Field-Based Intervention Study*, *Journal Of Sport & Exercise Psychology*, vol. 17, s. 294-311.
- Vetenskapsrådet (2002). *Forskningsetiska principer inom humanistisk-samhällsvetenskaplig forskning*. Stockholm: Vetenskapsrådet.
- Wahlström, A. (2016). Om tabellsystem och seriesegrare I barnidrott. Tränarpasset.
<https://tranarpasset.com/2016/03/23/om-tabellsystem-och-seriesegrare-i-barnidrott/>

Bilaga 1 - Informationsbrev

Hej!

Vi heter Jakob Kindbom och Marcus Zimdahl och studerar Idrott och hälsa på Gymnastik- och idrottshögskolan. Vi har båda varit aktiva inom fotbollen som både spelare och ledare under lång tid. Vi skriver just nu vårt examensarbete om tävlingsmomentet inom ungdomsfotbollen och därför frågar vi just dig som är aktiv i en fotbollsförening och som upplever fotboll utan tävling just nu eller har upplevt det tidigare. I januari 2017 verkställdes nämligen beslutet om att reglera tävlingsmomentet för barn upp till 12 år. Ett beslut som betydde att man inte längre skulle räkna mål, resultat eller utse seriesegrare. Det har varit delade åsikter kring detta bland barn, föräldrar och tränare och vi skulle därför uppskatta om du svarar på vad just dina åsikter är kring det här.

Syftet med studien är att undersöka vad som är viktigt för barnen när de spelar fotboll och deras åsikter kring tävling. Vi har valt att fråga just er barn eftersom det är ni som påverkas av det här beslutet. Det viktiga är vad Du tycker är viktigt i ditt fotbollsspelande och vad som driver dig.

I undersökningen och vårt arbete är du helt anonym och alla svar kommer vi behandla med säkerhet. I uppsatsen kommer svaren från enkätundersökningen redovisas i större grupper och aldrig individuellt vilket gör att dina svar inte kommer att urskiljas. Vidare är studien frivillig och du får avbryta ditt medverkande när du vill, även efter att du gett ditt samtycke.

Avslutningsvis vill vi bara säga att vi verkligen uppskattar om du tar din tid att svara på frågorna då det skulle hjälpa oss väldigt mycket i vårt arbete. Tack på förhand!

Vill du komma i kontakt med oss nås vi bäst på mail eller telefon:

Jakob Kindbom - jakob.kindbom@student.gih.se – 07250848850.

Marcus Zimdahl - marcus.zimdahl@student.gih.se - 0730650201

eller vår handledare Susanne Johansson - susanne.johansson@gih.se

Med vänliga hälsningar

Jakob och Marcus

Bilaga 2 – Enkätfrågor

1. Ålder

2. Kön

3. Hur viktigt är tävling för dig i ditt fotbollsspelande? (resultat, konkurrens, rangordning, utse segrare)

Inte alls - Till viss del - Viktigt - Jätteviktigt - Vet inte

4. Hur viktigt är leken för dig i ditt fotbollsspelande? (ha roligt, vara i nuet, inga krav på prestation)

Inte alls - Till viss del - Viktigt - Jätteviktigt - Vet inte

5. Hur viktigt är färdighetsträning för dig i ditt fotbollsspelande? (bli bättre tekniskt och taktiskt)

Inte alls - Till viss del - Viktigt - Jätteviktigt - Vet inte

6. Hur viktigt är fysisk träning för dig i ditt fotbollsspelande? (motion, god hälsa)

Inte alls - Till viss del - Viktigt - Jätteviktigt - Vet inte

7. Om du måste välja vad som är viktigast för dig när du spelar fotboll vad skulle du kryssa i då?

Tävling (resultat, konkurrens, rangordning) - Lek (ha roligt, vara i nuet, inga krav på prestation) - Färdighetsträning (bli bättre tekniskt och taktiskt) - Fysisk träning (motion och hälsa) - Övrigt

8. 2017 beslutade man att sluta räkna resultat, slutsegrare och mål upp till 12 års ålder inom fotbollen. Vad tycker du om detta?

Dåligt - Ganska dåligt - Helt okej - Bra - Mycket bra - Vet inte

9. Nu när inte mål, resultat och seriesegrare utses räknar ni ändå inom laget mål och poäng?

Aldrig - Sällan - Ibland - Ofta - Hela tiden - Vet inte

Bilaga 3 - Litteratursökning

Syfte och frågeställningar:

Syftet med studien var att undersöka vilka logiker som stämmer in på aktiva fotbollsspelare i 8–12 års åldern avseende deras inställning till tävling. Frågeställningarna var:

- I. Vilken inställning har barn till tävling i ung ålder?
- II. Vilka/vilken logik genomsyrar barnens inställning till fotbollsspelande?

Vilka sökord har du använt?

Ämnesord och synonymer svenska	Ämnesord och synonymer engelska
Tävling	<i>Competition</i>
Barnfotboll	<i>Youth soccer</i>
Motivation	<i>Motivation</i>
Deltagande	<i>Participation</i>

Var och hur har du sökt?

Databaser och andra källor	Sökkombination
Google Scholar	”tävling barnfotboll”
Ebsco	”Motivation sports participation”

Kommentarer

Vi hittade mycket forskning genom att titta i andra liknande c – uppsatser på Google Scholar. Det fanns ingen forskning inom detta område med Engströms logiker som teoretiskt ramverk. Vi använde oss därför istället av forskning som var inriktad på vilka faktorer barn anser viktiga i sitt idrottsutövande. Då det är väldigt likt logikerna.

