



**Skillnader i självskattad
kommunikation mellan dam-
och herrhandbollsspelare samt
dess korrelation till upplevd
lagsammanhållning**

- Anna Wåhlin

GYMNASTIK- OCH IDROTTSHÖGSKOLAN
Självständigt arbete grundnivå 58:2019
Ämneslärarprogrammet 2016-2021
Handledare: Lasse ten Siethoff
Examinator: Pia Lundqvist Wanneberg

Sammanfattning

Syfte & Frågeställning

Denna studie undersöker huruvida kommunikationen skiljer sig mellan dam- och herrhandbollsspelare ($N=140$, $N_{\text{Dam}}=69$, $N_{\text{Herr}}=71$) samt om det finns några korrelationer mellan kommunikation och den upplevda sammanhållningen mellan handbollsspelare. Frågeställningarna som prövas är :

- 1) Finns det några skillnader mellan dam- och herrhandbollsspelare i hur deras interna kommunikation i laget upplevs?
- 2a) Finns det någon korrelation mellan den interna kommunikationen och sammanhållningen hos handbollsspelare?
- 2b) Om det finns en korrelation mellan kommunikationen och sammanhållningen, skiljer sig korrelationen mellan manliga och kvinnliga handbollsspelare?

Metod

Dataunderlaget i studien är framtaget genom en kvantitativ enkätstudie som är sammansatt av två validerade enkäter, *Scale of Effective Communication in Team Sports – SECTS-2* och *Group Environment Questionnaire – GEQ*. SECTS-2 använder sig av fyra kommunikationsfaktorer (*acceptans, distiktivitet, positiv konflikt och negativ konflikt*) som kommer mätas mot GEQs fyra olika sammanhållningsfaktorer (*individuell attraktion till det sociala i gruppen, individuella attraktionen till grupp-uppgiften, gruppens sociala integration och gruppens uppgifts integration*).

Resultat & Slutsats

Det visar sig finnas en signifikant ($p= 0.037$) skillnad mellan hur dam- och herrhandbollsspelare kommunicerar samt en stark korrelation mellan flera aspekter av kommunikationen och den upplevda lagsammanhållningen. Resultatet tyder på att kommunikationen mellan handbollsspelare är viktig för en bra lagsammanhållning, vilket tidigare har visats viktigt för att prestera bra. Resultatet går i linje med tidigare studier som visat på ett tydligt samband mellan kommunikation och sammanhållning samt könsskillnader inom de olika kommunikationsfaktorerna. Denna studie är dock den första på handbollsspelare. Kommunikationspåverkan på lagsammanhållning är viktig att förstå både för spelare, tränare och ledare som jobbar med lagidrott.

Innehållsförteckning

1	Introduktion	- 1 -
1.1	Syfte och frågeställning	- 3 -
1.2	Hypotes	- 4 -
2	Metod	- 4 -
2.1	Material och metodval	- 4 -
2.2	Population	- 5 -
2.3	Genomförande	- 6 -
2.4	Analyser	- 6 -
2.5	Etik	- 7 -
2.6	Validitet och reliabilitet	- 8 -
3	Resultat	- 9 -
4	Diskussion	- 12 -
4.1	Metoddiskussion	- 16 -
5.	Slutsats	- 17 -
	Käll- och litteraturförteckning	- 19 -

Bilaga 1 – Enkäten

Bilaga 2 – Käll- och Litteratursökning

1 Introduktion

Grunden i kommunikation är att ett budskap sänds ut av en part och sedan tolkas av en annan, med andra ord överföring av ett budskap. Det finns två kategorier av kommunikation, interpersonell kommunikation vilket sker mellan två eller flera personer eller intrapersonell kommunikation (self-talk) vilket är kommunikationen som personer har med sig själv. (Weinberg & Gould, 2015)

Intrapersonell kommunikation sänds ut med en viss intensjon från avsändaren, men det kan förekomma att informationen mottas med en annan tolkning vilket ofta leder till feluppfattningar. Det största problemet inom kommunikation är att sändaren ofta förväntar sig att mottagaren är tankeläsare, men mottagaren har inte alltid samma tolkningsförmåga som sändaren förväntar sig. Förmedling av kommunikation sker oftast verbalt men även ickeverbalt, vilket inkluderar kroppsspråk, gester, utseende och bakgrund. Upp till 70% av våra kommunikationstolkningar (Weinberg & Gould, 2015) sker genom den ickeverbala kommunikationen. Det som påverkar tolkningen av verbal kommunikation är också till stor del röstläget, om det är mjukt och lätt eller hårt och ansträngt. (Weinberg & Gould, 2015)

Lagidrott handlar om att samspela olika individers prestationer för att uppnå framgång. Samspelet är oftast beroende av kommunikationen mellan spelarna (Carron, Widmeyer, & Brawley, 1985; Cunningham, Simmons, & Mascarenhas, 2018). Genom god kommunikationen leder samspelet i ett lag ofta till en bättre dynamik, högre prestation och ökad tillhörighet för lagmedlemmarna (L. Brawley, Carron, & Widmeyer, 2008; Cunningham et al., 2018; P. J. Sullivan & Short, 2011). När lagmedlemmar känner en större tillhörighet till gruppen tyder det på att laget kan prestera bättre och uppnå mer framgångsrika resultat (P. J. Sullivan & Gee, 2007; Wickwire, Bloom, & Loughead, 2004).

Kommunikation inom lagidrott bygger på fyra grundläggande faktorer (P. Sullivan & Feltz, 2003), vilket är utbytet av acceptans, distinktivitet, positiv konflikt och negativ konflikt, som definieras:

- *Acceptans* är kommunikationen av hänsyn och uppskattning mellan lagkamraterna, vilket kan visas genom både verbala och icke-verbala uttryck.
- *Distinktiviteten* är kommunikationen som sker internt inom laget och ses som unikt för varje lag, kan även ses som särskiljande mot andra lag. Sker både verbalt, genom smeknamn och interna uttryck samt icke verbalt genom ex. ”high-fives”.
- *Positiv konflikt* är kommunikationen som sker vid konflikter där de hanteras genom en konstruktiv och integrerande aspekt mellan lagkamraterna.
- *Negativ konflikt* är kommunikationen som sker vid konflikter som hanteras genom emotionella, personliga och konfronterande aspekter mellan lagkamraterna.

Inom idrott pratar man ofta om drivkrafter som påverkar hur utfallet i ett lag blir. Dessa drivkrafter förekommer genom olika faktorer och kan framstå som både positiva och negativa, exempelvis att tappa en nyckelspelare eller uppkomsten av konflikter och intriger inom laget kan vara negativt. Medan positiva drivkrafter kan komma genom ett lyckat spelgenombrott, målgester och high-fives inom laget. Det finns både yttre och inre drivkrafter som påverkar hur ett lag spelar på planen. Drivkrafterna inom ett lag kan vara varierande, där en aspekt handlar om emotionella drivkrafter, förmågan hur ett lag överför energi mellan varandra i relation till med- och motgångar. Lag uppnår oftare framgång med positiv energi, medan vid motgång sprids i större utsträckning negativ energi. (Moesch, 2015)

Sammanhållningen i ett lag beror både på gruppens integration och individens attraktion till gruppen genom ett socialt och uppgiftsorienterat perspektiv (Carron et al., 1985). Sammanhållningen bygger på kommunikationen, som i ett lag till största del sker mellan spelarna, därmed kopplas lagsammanhållningen och varje spelares tillfredsställelse ihop (Jowett, Shanmugam, & Caccoulis, 2012). För att skapa goda relationer och känsla av tillhörighet i ett lag är det viktigt för såväl spelare som tränare att känna till det starka inflytandet kommunikationen har (Cunningham et al., 2018).

Tidigare studier har visat på att det finns ett samband mellan individernas känsla av tillhörighet och en högre lagsammanhållning (McLaren & Spink, 2019; P. J. Sullivan

& Short, 2011). Det har påvisats att lag med bättre sammanhållning ofta har starkare intern kommunikation inom gruppen, där även lagsammanhållningen har en indirekt påverkan på lagets kollektiva prestation vilket leder till ett bättre tävlingsresultat (Jowett et al., 2012; P. J. Sullivan & Gee, 2007; Wickwire et al., 2004). Mc Laren & Spink (2019) visade också att en tydligare lagstruktur förbättrar kommunikationen och sammanhållningen inom lagidrotten.

Hur män och kvinnor kommunicerar skiljer sig åt, där skillnaden är större mellan gruppmedlemmar då kommunikationen sker i samkönade grupper (Carli, 1989). Generella skillnader i kommunikationen handlar om att män är mer oense i grupp (Carli, 1989; Piliavin & Martin, 1978) samt att män uttrycker fler åsikter, förslag och direktiv medans kvinnor visar en högre samsyn, positiv respons och samhörighet (Marby, 1985; Piliavin & Martin, 1978).

Det som tidigare inte har studerats i lika stor grad är skillnader mellan män och kvinnors förhållningssätt till kommunikation inom lagidrott, vilket väckte intresset för denna studie. Det har tidigare visats att män och kvinnor har olika beteendemönster när det kommer till kommunikation (Carli, 1989), samt att kommunikationen i stort ligger i grund för att skapa en bra gruppdynamik och hög prestationsnivå (P. J. Sullivan & Gee, 2007).

1.1 Syfte och frågeställning

Syftet med denna studie är att undersöka om det finns några skillnader inom den egna självskattade interna kommunikationen mellan dam- och herrhandbollsspelare. Vidare syftar studien till att undersöka om det finns något samband mellan spelarnas självskattade kommunikation och den upplevda lagsammanhållningen.

Frågeställning

1. Finns det några skillnader mellan dam- och herrhandbollsspelare i hur deras interna kommunikation i laget upplevs?
- 2a. Finns det någon korrelation mellan den interna kommunikationen och sammanhållningen hos handbollsspelare?

2b. Om det finns en korrelation mellan kommunikationen och sammanhållningen, skiljer sig korrelationen mellan manliga och kvinnliga handbollsspelare?

1.2 Hypotes

Det kan tänka sig att resultatet i denna studie kommer visa skillnader mellan män och kvinnors sätt att kommunicera. Från tidigare studier där det visats att de olika könen kommunicerar genom olika approacher (Carli, 1989). Därav kommer troligen resultatet visa på att män i högre grad kommunicerar genom distinktiviteten och den negativa konflikten medan kvinnor i högre grad kommunicerar genom acceptans och positiv konflikt (P. Sullivan & Feltz, 2003).

2 Metod

2.1 Material och metodval

Lagets kommunikation undersöktes genom en kvantitativ metod i form av enkäter. Enkäten består av 2 delar där de första 15 frågor svarar på '*När vårt lag kommunicerar..*' och de sista 18 frågorna svarar på om lagets upplevda miljö och sammanhållning. Svaren i enkäten sker genom en likert- scala från 1 (Nästan aldrig/håller inte med) till 7 (Nästan alltid/håller helt med).

Enkäten som användes för att mäta den upplevda kommunikationen i lagen heter *Scale of Effective Communication in Team Sports – SECTS-2* (Sullivan & Short, 2011). Detta är en uppdaterad version av en tidigare enkät (P. Sullivan & Feltz, 2003) som i högre grad är koncentrerad på vilka av tidigare nämnda fyra utstuderade kommunikationsfaktorer som har störst påverkan inom en effektiv lagkommunikation. Studien har tidigare använts för att kartlägga hur väl kommunikationen fungerar och sedan kopplats till lagets sammanhållning och prestationer (Cunningham et al., 2018; P. J. Sullivan & Gee, 2007).

För att mäta lagsammanhållningen användes enkäten *Group Environment Questionnaire – GEQ* (Carron et al., 1985). Enkäten mäter gruppens syn på den interna miljön i fyra olika områden: *individuell attraktion till det sociala i gruppen, individuella attraktionen till grupp- uppgiften, gruppens sociala integration och*

gruppens uppgifts integration (Carron et al., 1985). Där gruppssammanhållning likväl handlar om gruppens integration och individens attraktion till gruppen genom både ett socialt och uppgiftsorienterat perspektiv.

2.2 Population

Denna enkätstudie har utförts på seniorhandbollsspelare i Mellansverige som spelar från div.2 till elitserien. Undersökningen är utförd på 140 deltagare ($N=140$) där 69 stycken är kvinnor ($N_{dam}=69$) och 71 stycken är män ($N_{herr}=71$). Deltagarna är i genomsnitt 21,7 år gamla (+/- 4,2) och varit aktiva i genomsnitt 14,5 år (+/- 4,3). Hur länge enkätstudiens deltagare har spelat i sitt nuvarande lag varierar från en månad upp till 30 år. Spelarna spenderar varje vecka i snitt 10,4 timmar tillsammans genom träning och tävling, samt 3,4 timmar per vecka tillsammans utanför träning och tävlingssammanhang. Skillnaden mellan hur aktiva och engagerade spelarna är gentemot laget och sporten för respektive kön kan avläsas i *tabell 1*.

Tabell 1: *Beskrivning av populationen mellan dam och herr handbollsspelare. M=medelvärde, SD= Standard avvikelse.*

Variabel	Kön	M	SD	Minimum	Maximum
Ålder (år)	Dam	21.30	3.59	17.00	32.00
	Herr	22.16	4.70	17.00	51.00
Antal spelade år (år)	Dam	14.00	4.07	7.00	27.00
	Herr	14.89	4.56	6.00	40.00
Antal spelade år i nuvarande lag (år)	Dam	3.94	4.06	.08	20.00
	Herr	5.61	5.49	.08	20.00
h/veckan spenderat med laget via träning/match (h)	Dam	11.69	3.83	2.00	20.00
	Herr	9.19	3.29	3.00	16.00
h/veckan spenderat med laget på fritiden (h)	Dam	2.01	2.27	.00	12.00
	Herr	4.71	4.42	.00	20.00

2.3 Genomförande

Efter översättning och sammansättning av validerade enkäter SECTS-2 (P. J. Sullivan & Short, 2011) och GEQ (Carron et al., 1985), testades enkäten på ett handbollslag i Stockholmsregionen för att se om översättningen var förståelig och om respondenterna kunde förstå alla frågor. Spelarna som testade enkäten förstod den men hade problem med frågor från GEO-enkäten där dubbla negationer förekom. Med den responsen i beaktning genomfördes en översikt av enkäten och dess ursprungliga studie, vilket resulterade i att de dubbla negationerna inte korrigerades. Eftersom enkätresultat ska presentera varje fråga på samma skala och tidigare har validerats med dubbla negationer, togs beslutet att behålla dem. Istället förbereddes svar för att denna fråga skulle dyka upp under genomförandet för att alla deltagare skulle få samma förutsättningar utan att påverka deras enkätsvar. Datainsamlingen genomfördes genom skriftliga enkäterna, där förfrågan om deltagande i studien gjordes genom lagets tränare eller direkt till spelarna. Efter överenskommelse besöktes lagens spelare i samband med träning eller match då hela gruppen var samlad. Studieförfattaren har själv åkt ut till lagen och presenterat studien samt delat ut och samlat in enkäter, för att minska bortfallet.

2.4 Analyser

Datainsamlingen har statistiskt analyseras i SPSS (Pallant, 2016) och resultatet är framtaget genom två typer av analyser, där den första är multivariate analysis of variance (MANOVA) och den andra är Pearson's Correlation test.

Första analysen jämför om manliga och kvinnliga handbollsspelare skiljer sig åt inom fyra olika kommunikationsfaktorer som tidigare beskrivits i denna studie, analysen utförs genom MANOVA (Pallant, 2016). Denna form av analys jämför om det finns någon skillnad mellan dam- och herrspelare (oberoende variabler) inom de fyra olika kategorierna av kommunikation (beroende variabler). Bortfallet i denna analys var minimalt, endast några enstaka icke besvarade enkätfrågor, vilket inte påverkar analysens resultat (Pallant, 2016).

Den andra analysen i studien undersöker korrelationen av kommunikationens fyra faktorer och sammanhållningens fyra faktorer, vilket är genomfört med Pearson's korrelationstest. Pearson's korrelations koefficient visar hur väl två variabler är linjärt relaterade till varandra, för att kunna mäta variablernas korrelation med varandra måste datainsamlingen vara parametrisk (Pallant, 2016). Enkäten är uppbyggd med en likert-skala vilket räknas som en ordinal-skala och inte parametrisk. Då testet jämför medelvärdena för kategorierna på ett stort antal deltagare blir medelvärdena av datainsamlingen normalfördelad enligt den centrala gränsvärdesatsen. Pearson's korrelationstest blir då genomförbart och ger en högre power, än Spearmans rangkorrelationstest som är icke-parametriskt.

2.5 Etik

Deltagandet i studien är helt anonym, spelarna skriver inte ut några personuppgifter mer än ålder och kön. Det framkommer inte vilka lag som deltagit eller hur lagen svarat mot varandra, därigenom skyddas deltagarna från att bli spårade till undersökningen.

Deltagarna har själva kunnat välja att delta och avstå att besvara frågor som de inte vill svara på. De ges också möjligheten att ta del av uppsatsen när den är färdigställd, för att se resultat och utfall av studien. Innan medverkan i studien får deltagarna övergripande information om vad studien är ämnad för samt vilken typ av frågor som skall besvaras och att den utförs anonymt där de kan hoppa över frågor de inte vill besvara.

Dataunderlag som samlas in kommer endast att användas i studiens syfte och inte visas för någon annan än uppsatsskrivaren och handledare. Ingen samtyckesblankett har behövts samlas in för studien, då inga personuppgifter har behandlats i den anonyma enkäten. Det framkommer i missivbrevet som skickats ut till tränarna att de ska delge föräldrar till spelare som är under 18 år om deltagande i undersökningen.

Dessa åtgärder kommer följas för att möta forskningsetiska krav (informations-, samtyckes-, konfidentialitets- och nyttjande kravet), vilka ger deltagarna en trygg och säker medverkan samt ökar trovärdigheten i studiens utfall (Patel & Davidson, 2011).

2.6 Validitet och reliabilitet

Vid utförandet av en kvantitativ studie är det viktigt att säkra validiteten och reliabilitet i undersökningens val av metodval och population, det vill säga att rätt målgrupp undersöks med rätt metod och med frågor som har bäring på syftet (Patel & Davidson, 2011). Valet av seniorhandbollsspelare från div 2 till elitserien är en relativt homogen grupp i förhållande till ungdomsspelare, spelare från lägre divisioner och individer från olika idrotter. Detta ökar studiens power och därmed sannolikheten att hitta skillnader mellan könen och korrelationer om sådana effekter existerar. Författaren har också goda kontakter inom handbollen vilket ökar möjligheterna att genomföra studien med ett stort antal individer.

Studiens data samlas in genom två tidigare utformade enkäter med syftet att mäta och kartlägga den självupplevda interna kommunikation samt lagsammanhållningen (Carron, Widmeyer, & Brawley, 1985; P. J. Sullivan & Short, 2011).

Originalversionerna är på engelska och har översatts för att sedan sättas samman till en enkät. För att behålla validiteten har oberoende personer till studien testat enkäten för att indikera att den är förståelig och genomförbar.

Reliabiliteten försäkras att studien skulle ge liknande resultat vid en mätning av snarlika förhållanden, vilket kan försäkras genom att fler frågor identifierar samma studieområde (Eliasson, 2018). I validerade studier (Carron et al., 1985; P. J. Sullivan & Short, 2011) som är inriktade på olika faktorer inom kommunikation och sammanhållning, är frågorna kategoriserade under olika områden där 4-5 frågor mäter vardera område.

Sullivan & Short (2011) har vid utformningen av Scale of Effective Communication in Team Sport (SECTS-2) testat enkäten för validitet och reliabilitet. Där utfördes två studier, en för att försäkra sig om att inte prestationen under säsongen hade en inverkan på resultaten. Enkäten utfördes fler gånger på samma lag och sattes i relation till hur resultatet låg i mitten samt i slutet av säsongen. Även validiteten testades av den komprimerade SECTS-2 för att försäkra sig om att mätningen liknade den första enkäten (P. Sullivan & Feltz, 2003). Detta gjordes genom att mäta relevansen av frågorna mot korrelationen av Group Environment Questionnaire (GEQ) (Carron et al.,

1985). Group Environment Questionnaire (Carron et al., 1985) anses vara en välutformad och välanvänd enkätstudie för sitt syfte, att mäta gruppsammanhållning, vilket visats i flertalet tidigare studier (Brawley, Carron, & Widmeyer, 1987; Li & Harmer, 1996; P. J. Sullivan & Short, 2011).

3 Resultat

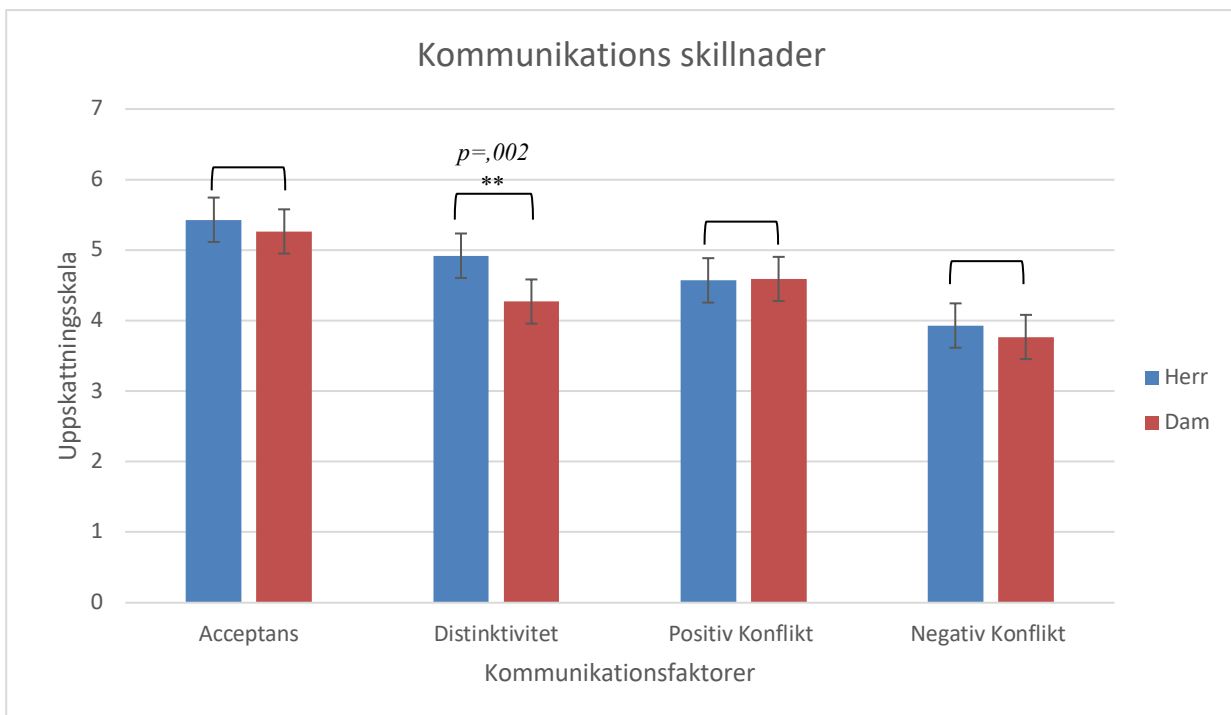
Resultatet framtaget genom ett multivariate analysis of variance (MANOVA) visade att det var en signifikant skillnad i kommunikationen mellan män och kvinnor då samtliga kommunikationsfaktorer jämfördes mellan könen, $F=2.63$, $p=0.037$; $\eta^2=.072$. När resultatet av kommunikationsfaktorerna analyserades separat var det endast en faktor som visade sig ha en signifikant skillnad, vilket var distinktiviteten, $F=9.72$, $p=.002$, $\eta^2=.066$. Se närmare statistik i tabell 3 samt figur 1. Bortfallet i studien var minimalt från insamlad data, vilket inte har påverkat resultatet i studiens analyser. Se detaljerat statistik över variablerna i tabell 2.

Tabell 2: Beskrivande statistik för kommunikationen hos dam- och herrspelare, inom antal deltagare, medelvärde, standardavvikelse, p-värde samt effektstorlek (η^2 Squared).

Variabel	Kön	N	M	SD	p-värde	Eta Squared
Acceptans	Dam	69	5.27	1.02	.287	.008
	Herr	71	5.43	.79		
Distiktivitet	Dam	69	4.27	1.29	.002	.066
	Herr	71	4.92	1.17		
Positiv Konflikt	Dam	69	4.59	1.03	.900	.000
	Herr	71	4.57	.86		
Negativ Konflikt	Dam	69	3.77	1.16	.349	.006
	Herr	71	3.93	.85		

Tabell 3: Beskrivande statistik för alla variabler från SECTS-2 & GEO. *M*=Medelvärde, *SD*=Standardavvikelse.

Variabel	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Skewness</i>	<i>Kurtosis</i>
Acceptans	5.35	.91	-.61	.19
Distiktivitet	4.60	1.27	-.06	-.77
Positiv Konflikt	4.58	.95	.04	-.17
Negativ Konflikt	3.85	1.02	.37	-.12
ATGS	5.44	1.14	-.83	.39
ATGT	5.56	1.09	-.49	-.32
GIS	4.93	.94	-.20	-.10
GIT	5.10	.95	-.40	.07



Figur 1
 Kommunikationens skillnader mellan dam- och herrhandbollsspelare inom de fyra kommunikationsfaktorerna (Acceptans, Distiktivitet, Positiv Konflikt och Negativ Konflikt). Där felstaplar visar SEM. Klamrarna visar *p*-värden för skillnaden mellan könen i respektive kategori.
 **. Signifikans = $p > 0.005$

Resultatet från Pearson's Correlation test visar att 13 av 16 tester korrelerar med varandra. Kommunikationens Acceptansen har en mycket stark korrelation med samtliga av sammanhållningens fyra faktorer (ATGS, ATGT, GIS och GIT). Tillsammans med en effektstorlek som är medelstor ($r=0.3-0.5$) hos acceptansen mot samtliga sammanhållnings faktorer, där GIS och GIT ses ligga i det övrespannet av medelstor effekt. Distinktiviteten korrelerar med ATGT samt mycket starkt med GIS och har en lägre effektstorlek ($r=0.1-0.3$). Den Positiva konflikten korrelerar med samtliga fyra sammanhållningsfaktorer men endast mycket stark med GIS och GIT, där effektstorleken är lägre hos ATGS, ATGT och GIS samt medelstor vid GIT. Den Negativa konflikten har en stark negativ korrelation mot ATGT, GIS och GIT, där effekten är medelstor i korrelationen ATGT och GIT samt lägre för GIS. *Se närmare korrelationsstatistik i tabell 4.*

Tabell 4: *Pearson's korrelationstest mellan kommunikations- och sammanhållningsfaktorerna.*

Variabler	ATGS – Individual Attraction to the Group social	ATGT – Individual Attraction to the Group task	GIS – Group Integration Social	GIT – Group Integration Task
Acceptans	.377**	.355**	.484**	.477**
Distiktivitet	.210*	.110	.242**	.150
Positiv Konflikt	.173*	.271*	.224**	.369**
Negativ Konflikt	-.091	-.294**	-.183**	-.309**

*. Korrelationen är signifikant < 0.05 (2-tailed).

** . Korrelationen är signifikant < 0.01 (2-tailed).

Skillnaderna mellan korrelationerna mellan de fyra kommunikationsfaktorerna och de fyra sammanhållningsfaktorerna hos män ($N_{\text{Herr}}=71$) respektive kvinnor ($N_{\text{Dam}}=69$) visar att acceptansen har en hög signifikansnivå hos båda könen mot samtliga bortsett från ATGT hos män. De övriga skillnaderna mellan könen är att damer har en signifikant korrelation mellan distinktivitet och ATGS, Positiv konflikt mot ATGT och GIS samt en negativ korrelation mellan negativ konflikt mot ATGT och GIT, *se statistiken i tabell 5.*

Tabell 5: Korrelationen mellan kommunikationen och sammanhållningen uppdelat för dam och herr.

Variabel	Kön	ATGS - Individual Attraction to the Group social	ATGT - Individual Attraction to the Group task	GIS - Group Integration Social	GIT - Group Integration Task
Acceptans	Dam	.432**	.428**	.467**	.420**
	Herr	.302*	.223	.498**	.545**
Distiktivitet	Dam	.296*	.058	.267	.117
	Herr	.126	.051	.162	.084
Positiv Konflikt	Dam	.231	.407**	.322*	.359**
	Herr	.089	.108	.114	.407**
Negativ Konflikt	Dam	-.065	-.382**	-.230	-.409**
	Herr	-.130	-.231	-.153	-.219

*. Korrelationen är signifikant < 0.05 (2-tailed).

** . Korrelationen är signifikant < 0.01 (2-tailed).

4 Diskussion

Resultatet tyder på att det finns korrelationer mellan kommunikation och sammanhållning hos seniorhandbollsspelare. Genom Pearson's korrelations koefficient korrelerar 13 av 16 faktorer med varandra varav 10 av dessa har en mycket hög signifikans ($p > 0.0025$ (2-tailed)). Det mest intressanta som testet visar är att kommunikationsfaktorn Acceptans har mycket stark korrelation till samtliga sammanhållningsfaktorer (ATGS, ATGT, GIS och GIT). Det innebär att med en accepterande kommunikation mellan handbollsspelare finns det kopplingar till hur individen attraheras till gruppen och dess uppgift och ger det en positiv effekt på gruppens sociala och grupporienterade sammanhållning. Dessa går i linje med resultatet i Sullivan & Fletz (2003) studie, där det också påvisas på att acceptansen korrelerar med samtliga av sammanhållningens faktorer. En intressant slutsats att dra från att endast acceptansen har hög korrelation med samtliga sammanhållningsfaktorer är vikten av en fungerande acceptans i ett lag. Kommunikation genom acceptansfaktorn handlar om att gruppens medlemmar har en förmåga att diskutera, kompromissa och förstå sina lagkamrater genom både verbal och ickeverbal kommunikation. Med den vetenskapen bör kommunikation genom acceptans lyftas fram och utvecklas inom lagen för att skapa en bra sammanhållning för spelarna i laget. Det skulle kunna gå att vrida

på detta resonemang och fråga sig ifall acceptansen i ett lag ökar om sammanhållningen i laget ökar. Detta är ingen slutsats som går att dra från denna studie utan det hade behövts undersökas med en experimentell studie. Tillsammans med tidigare studiers resultat stärker även denna studie vikten av kommunikationens samband med sammanhållningen. Tidigare studier tyder på att kommunikationen påverkar sammanhållningen positivt som i sin tur påverkar lagets tävlingsprestation (Jowett, Shanmugam, & Caccoulis, 2012; P. J. Sullivan & Gee, 2007; Wickwire, Bloom, & Loughhead, 2004). Det får inte glömmas att det fortfarande finns många andra aspekter som ligger till grund för hur ett lag presterar, men med kommunikationen som grundtanke skulle det vara intressant att vidare undersöka hur relationerna mellan alla dessa tre faktorer korrelerar över en längre tid.

Resultatet visar signifikanta skillnader i hur kommunikationen sker mellan dam- och herrhandbollsspelare genom en MANOVA analys ($p=.037$, $\eta^2=0.72$; Wilk's Lambda;). Den faktorn som skiljde sig signifikant åt i denna analys mellan könen var Distinktiviteten ($p=.002$, $\eta^2=.66$), vilket herrspelare i högre grad kommunicerar genom än damspelare. Här går resultatet inte i linje med tidigare studieresultat av Marby (1985) och Piliavin & Martin (1978) där de menar på att män och kvinnor kommunicerar på olika vis i grupp och män anses ha en rakare och hårdare kommunikation medan kvinnor har en mer ödmjuk och förstående kommunikation. Som tidigare nämnts tyder resultatet endast på en signifikant skillnad inom Distinktiviteten mellan män och kvinnor, med andra ord sker en högre grad av intern kommunikation genom exempelvis uttryck, fraser och smeknamn mellan herrhandbollsspelare än damspelare. Varför just Distinktiviteten är den enda kommunikationsfaktorn som skiljer sig mellan dam- och herrhandbollsspelare är svårt att svara på. En intressant aspekt att ta i beaktning är att genom kontrollfrågorna som presenteras i populationen (*tabell 1*), visar på att herrspelare spenderar dubbelt så mycket tid (timmar) tillsammans utanför handbollsplanen på fritiden än vad kvinnor gör ($M_{\text{Herr}}=4.71$, $SD=4.42$; $M_{\text{Dam}}=2.01$, $SD=2.27$). Inom resterande kommunikationsfaktorer är det inga signifikanta skillnader. En faktor som skulle kunna ses ligga bakom detta är hur Internationella Handbolls Förbundet (IHF) jobbat med jämställdhet i sporten (Khalifa, Birkefeld, & Rockstroh, 2019) sedan 1957 då damerna

hade sitt första mästerskap och har sedan dess spelat på samma villkor som herrarna. Andra aspekter på frågan om varför det inte är några större skillnader mellan dam- och herrspelare skulle kunna vara kulturella skillnader hos olika populationer. Om studien till exempel skulle genomföras på handbollsspelare i Ungern eller Spanien skulle resultatet då bli annorlunda? Tidigare studier som visat på liknande resultat har haft populationer i samma åldersspann, utövare på samma nivå från flertal olika idrotter och främst från USA och Kanada (Carron et al., 1985; Jowett et al., 2012; P. Sullivan & Feltz, 2003; P. J. Sullivan & Short, 2011).

Resultatet visar även på hur en kommunikation genom negativ konflikt har en stark negativ korrelation med *Individual Attraction to the Group task* (ATGT), *Group integration social* (GIS) samt *Group integration task* (GIT). Detta samband konstateras även av Sullivan & Feltz (2003) i den diskussion som förs kring korrelationen mellan kommunikation och sammanhållning inom lagidrott. Det betyder att den negativa konflikten har ett samband med en sämre sammanhållning i samtliga faktorer förutom *Individual attraction to the Group social* (ATGS), med andra ord har den negativa konflikten ingen korrelation med hur individen känner attraktion till att vara med i gruppen. Detta är intressant då det oftare kan tänkas att människor inte känner någon större dragning till grupper som kommunicerar med hög negativ konflikt.

Fördelningen på korrelationerna för kommunikation och sammanhållning mellan könen visar att damer har högre signifikans på fler faktorer (se tabell 5). Det resultatet visar på att kommunikationens koppling till sammanhållning är viktigare för damspelare än för herrspelare. Då upp till 62,5% (10 av 16) faktorer korrelerar för kvinnorna mellan kommunikationsfaktorerna och sammanhållningsfaktorerna. Medan det endast är 25% (4 av 16) för herrarna. Mycket intressant i dessa skillnader är att sambandet mellan distinktivitet och ATGT (Individual Attraktion to the Group Social) har ett signifikant samband och korrelera ($r=0.296$) hos damsspelare men inte herrspelare. Samtidigt som MANOVA-resultatet visa på att män har en högre kommunikation genom distinktivitet, men här visar det att sambandet till individens attraktion till det sociala i gruppen är viktigare hos damspelare. Den starka korrelationen hos herrspelare mellan den positiva konflikten och GIT (Group Integration Task) är också väldigt intressant, tillsammans med att korrelationen mellan acceptans och GIT ($r=0.545$) är högre hos herrspelarna än

damspelarna ($r=0,420$). Då det tidigare visats att män gentemot kvinnor oftare kommunicerar med ett hårdare och rakare förhållningssätt (Carli, 1989), vilket skulle stärkas med en högre korrelation i negativ konflikt med GIT än med acceptans korrelation, vilket det inte gör i denna undersökning. Resultatet mellan dessa korrelationer visar istället på att gruppens relation till uppgiften (GIT) har en hög samverkan. När kommunikationen sker genom positiv konflikt mellan män visar den en positiv inverkan på gruppens uppgiftsorientation. Likväl är det viktigare med acceptanskommunikation hos manliga handbollsspelare än för kvinnliga.

I denna studie är det kommunikationen inom handbollslag i relation till lagets upplevda sammanhållning som har varit den främsta aspekten. Det är viktigt att komma ihåg att det även är många andra faktorer som har inverkan på hur sammanhållningen är i ett lag. Eftersom korrelationer inte kan säga något om orsak, kan det vara sammanhållningen som påverkar kommunikationen eller att båda faktorerna påverkas av en tredje (okänd) faktor. Det har tidigare påvisats att sambandet mellan prestation och sammanhållning är starkt (Jowett et al., 2012; P. J. Sullivan & Gee, 2007; Wickwire et al., 2004). Tillsammans med tidigare forskning stärker denna studie hypotesen om att dessa tre faktorer (kommunikation, sammanhållning och prestation) är viktiga beståndsdelar för hur ett lag fungerar och presterar. Då olika psykologiska aspekter påverkar varandra från alla håll, hur blir det då om en fallerar? Moesch (2015) diskuterar hur drivkrafter styr utfallet på handbollsplanen. Detta kan iakttas när laget presterar dåligt då stämningen och sammanhållningen ofta blir dålig inom laget, vilket indirekt leder till en sämre kommunikation. Sambanden mellan kommunikationen och sammanhållningen har konstaterats tidigare flertal gånger av flera forskare (Jowett et al., 2012; P. J. Sullivan & Gee, 2007; Wickwire et al., 2004).

För att dra dessa slutsatser skulle ytterligare forskning behöva utföras i aspekter kring hur lag kommunicerar och upplever sammanhållningen då det går bättre eller sämre. För att kunna dra slutsatser om orsak och verkan, fastställa robustare samband och generalisera resultaten till andra grupper skulle det behövas genomföra interventionsstudier, observationsstudier över en längre tid eller ytterligare enkätstudier inom andra populationer.

4.1 Metoddiskussion

Valet av en kvantitativ metod i form av enkäter gjordes för att kunna få in en större mängd data och undersöka ett mer generellt samband mellan kommunikation och sammanhållning, samt för att få en större generell förståelse för hur kommunikationen skiljer sig mellan dam- och herrhandbollsspelare. Urvalet av handbollsspelare begränsades till seniorspelare som spelar från div 2 upp till elitserien, detta val gjordes för att skapa en relativt homogen grupp till skillnad från ungdomsspelare, spelare från lägre divisioner och individer från olika idrotter. Därmed får studien en högre power och sannolikheten för att finna skillnader och samband skulle troligtvis bli tydligare författarens anseende. Då det också fanns goda kontakter inom handbollen sedan tidigare ansåg författaren att det skulle ge en större möjlighet att genomföra studien på ett stort antal individer. Urvalet har selekterats noggrant såtillvida att författaren själv inte har någon större kontakt sedan tidigare med deltagarna i studien och har därmed inte kunnat påverka svaren eller validiteten. Ifall studien även hade undersökt en prestationsaspekt hade denna urvalsgrupp möjligtvis behövt korrigeras.

I studien användes tidigare validerade studier som översattes och genomfördes på handbollsspelare runt om i Mellansverige. Valet av dessa studier gjordes efter en större efterforskning inom ämnet där det uppmärksammades att dessa använts i relation till varandra i en tidigare studie (P. J. Sullivan & Gee, 2007), vilket gjorde valet ytterst relevant för studien. I samma studie (P. J. Sullivan & Gee, 2007) undersöktes kommunikation och gruppens sammanhållning även genom en *Athlete Satisfaction Questionnaire* (ASQ) (Harold & Packianathan, 1998). Då denna enkät var mer omfattande och tidskrävande valdes den därför bort. Därtill kom det faktum att den uppmätte flera andra faktorer vilka inte var relevant till denna studie.

Genomförandet av enkäterna skedde efter en kontakt med lagets tränare eller spelarna själva, därefter besvarade spelarna enkäterna i samband med match eller träning. Det skedde inte efter samma premisser utan kunde vara både före och efter, samt olika dagar i veckan. Detta skulle kunna ha påverkat resultatet minimalt då spelare skulle kunnat påverkas av nyligen skedda kommunikationsincidenter som präglat svaren, alternativt nyligen vinster eller förluster. Intresset att få in ett större antal genomförda enkäter var

större än hänseendet till vilken tidpunkt som spelarna genomförde enkäten. När antalet deltagare i studien blev stort förväntas dessa slumpmässiga effekter jämnas ut i resultatet.

I regel används Spearman's rangkorrelationskoefficient då data är insamlad i en likert-scala och eftersom strukturen då bildar en ordinal-skala eller rankad (Pallant, 2016). Egentligen är det inte korrekt att använda Pearson eftersom den datainsamlingen inte är ordinal (ej samma avstånd mellan värdena). Det ger en icke-parametrisk datainsamling, tidigare psykologstudier har använda parametriska test för likert-skalor. Då datainsamlingen är stor går analysen att genomföras med ett Pearson's korrelations test, eftersom medelvärdena i studien skapar en normalfördelning av datainsamlingen.

5. Slutsats

Denna studie visar att det finns en tydlig korrelation mellan kommunikation och lagsammanhållning för handbollsspelare. Kommunikationsfaktorn acceptans är den som har störst korrelation mot samtliga sammanhållningsfaktorer, vilket säger att acceptansen är viktig för att spelare ska känna sig delaktiga i ett lag. Den distinktiva kommunikationen spelar också en viktigare roll för att damspelare ska känna en större sammanhållningsattraktion till gruppen. Denna vetskap blir viktig i relation till hur man ska arbeta för att hålla kvar en god stämning i laget samt undvika så många drop-outs som möjligt inom idrotten. Även vid tillfällen då en tränare känner att det finns bristfälliga sidor inom laget i både prestation och sammanhållning kan det vara en viktig del att se hur kommunikationen ser ut och om den förbättras. En sådan intervention skulle kunna fokuseras på acceptans eller positiv konflikt. För att kunna fastställa vidare slutsatser kring hur dessa kommunikationsfaktorer påverkar ett lags sammanhållning hade det varit intressant att genomföra studien på ett större antal lag och även jämföra om resultatet skiljer sig mellan olika sporter. Kan det vara så att sportens kultur och dynamik har stor inverkan på hur kommunikationen och sammanhållningen faller ut? Mycket intressant hade det även varit att undersöka de fyra kommunikationsfaktorerna närmare för att se vilken inverkan varje enskild kategori har för spelarna och vilka kringliggande faktorer som påverkar dem. Detta hade kunnat genomföras genom att gå

in med en interventionsstudie eller en mix av enkäter och observationsstudie för att se om verkligheten matchar den upplevda kommunikationen.

Käll- och litteraturförteckning

- Brawley, L., Carron, A., & Widmeyer, W. (2008). The influence of the group and its cohesiveness on perception of group-related variables. (D. Lavallee, J. M. Williams, M. V Jones, & M. Eys, Eds.). *Key Studies in Sport and Exercise Psychology*, pp. 132–146. Maidenhead, BRK, England: Open University Press.
- Brawley, L. R., Carron, A. V., & Widmeyer, W. N. (1987). Assessing the Cohesion of Teams: Validity of the Group Environment Questionnaire. *Journal of Sport Psychology*, 9(3), 275–294. <https://doi.org/10.1123/jsp.9.3.275>
- Carli, L. L. (1989). Gender Differences in Interaction Style and Influence. *Journal of Personality and Social Psychology*, 56(4), 565–576. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.56.4.565>
- Carron, A. V., Widmeyer, W. N., & Brawley, L. R. (1985). The Development of an Instrument to Assess Cohesion in Sport Teams: The Group Environment Questionnaire. *Journal of Sport Psychology*, 7(3), 244–266. <https://doi.org/10.1123/jsp.7.3.244>
- Cunningham, I., Simmons, P., & Mascarenhas, D. (2018). Sport officials' strategies for managing interactions with players: Face-work on the front-stage. *Psychology of Sport and Exercise*, 39(November 2018), 154–162.
- Eliasson, A. (2018). *Kvantitativ metod från början (4:1)*. Lund: Studentlitteratur.
- Harold, A. R., & Packianathan, C. (1998). Development of the Athlete Satisfaction Questionnaire (ASQ). *Journal of Sport & Exercise Psychology*, (20), 127–156.
- Jowett, S., Shanmugam, V., & Caccoulis, S. (2012). Collective efficacy as a mediator of the association between interpersonal relationships and athlete satisfaction in team sports. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 10(1), 66–78. <https://doi.org/10.1080/1612197X.2012.645127>
- Khalifa, A., Birkefeld, F., & Rockstroh, J. (2019). IHF Activity Report 2017-2019. In

International Handball Federation.

<https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

- Li, F., & Harmer, P. (1996). Confirmatory Factor Analysis of the Group Environment Questionnaire With an Intercollegiate Sample. *Journal of Sport & Exercise Psychology, 18*(1), 49–63. <https://doi.org/10.2466/pms.2002.94.1.341>
- Marby, E. A. (1985). The Effects of Gender Composition and Task Structure on Small Group Interaction. *Small Group Behavior, 16*(1), 75–96.
- McLaren, C. D., & Spink, K. S. (2019). Member communication as network structure: Relationship with task cohesion in sport. *International Journal of Sport and Exercise Psychology, 0*(0), 1–15. <https://doi.org/10.1080/1612197X.2019.1581828>
- Moesch, K. (2015). *Psychological momentum in handball*. Lund: Lunds Universitet.
- Pallant, J. (2016). *SPSS - Survival Manual* (6th ed.). MC Graw Hill Education.
- Patel, R., & Davidson, B. (2011). *Forskningsmetodikens grunder - Att planera, genomföra och rapportera* (4:8; Studentlitteratur, Ed.). Lund: Studentlitteratur.
- Piliavin, J. A., & Martin, R. R. (1978). The effects of the sex composition of groups on style of social interaction. *Sex Roles, 4*(2), 281–296.
- Sullivan, P., & Feltz, D. L. (2003). The Preliminary Development of the Scale for Effective Communication in Team Sports (SECTS). *Journal of Applied Social Psychology, 33*(8), 1693–1715. <https://doi.org/10.1111/j.1559-1816.2003.tb01970.x>
- Sullivan, P. J., & Gee, C. J. (2007). The Relationship Between Athletic Satisfaction and Intrateam Communication. *Group Dynamics: Theory, Research and Practice, 11*(2), 107–116. <https://doi.org/10.1037/1089-2699.11.2.107>
- Sullivan, P. J., & Short, S. (2011). Further Operationalization of Intra-Team Communication in Sports: An Updated Version of the Scale of Effective Communication in Team Sports (SECTS-2). *Journal of Applied Social Psychology, 41*(2), 471–487. <https://doi.org/10.1111/j.1559-1816.2010.00722.x>

Weinberg, R. S., & Gould, D. (2015). *Foundation of Sport and Exercise Psychology* (6th ed.). Human Kinetics.

Wickwire, T. L., Bloom, G. A., & Loughead, T. M. (2004). The environment, structure, and interaction process of elite same-sex dyadic sport teams. *Sport Psychologist*, *18*(4), 381–396. <https://doi.org/10.1123/tsp.18.4.381>

Bilaga 2 – Enkät

Enkät – Kommunikation & Sammanhållning inom lagidrott

Kön Man Kvinna Annat

Ålder _____ år

Hur många år har du varit aktiv inom din idrott: _____ år

Hur länge har du spelat i ditt nuvarande lag: _____ år _____ månader

Vilken serie spelar du i: _____

Ungefär hur många timmar spenderar du i snitt per vecka med ditt nuvarande lag

- Genom träning och tävling _____ h

- Genom andra aktiviteter på er fritid _____ h

Del 1 – Svara på följande påståenden enligt den sjugradiga skalan under frågan. Hur ofta DU anser att det förekommer inom ditt lag? Ringa in din siffran du upplever stämmer bäst.

I vårt lag kommunicerar vi genom att...

1. använda smeknamn.

Nästan aldrig 2 3 4 5 6 7 Nästan alltid

2. gnälla när vi blir upprörda

Nästan aldrig 2 3 4 5 6 7 Nästan alltid

3. ta upp problem/irritationer öppet i gruppen

Nästan aldrig 2 3 4 5 6 7 Nästan alltid

4. ha en tillit till varandra.

Nästan aldrig							Nästan alltid
1	2	3	4	5	6	7	

5. direkt försöka lösa konflikter när de uppstår

Nästan aldrig							Nästan alltid
1	2	3	4	5	6	7	

6. kommunicerar ärligt med våra känslor

Nästan aldrig							Nästan alltid
1	2	3	4	5	6	7	

7. använda interna uttryck/slang som endast laget förstår

Nästan aldrig							Nästan alltid
1	2	3	4	5	6	7	

8. bli irriterade på varandra när vi inte delar åsikter/tycker lika

Nästan aldrig							Nästan alltid
1	2	3	4	5	6	7	

9. använda (interna) gester som endast laget förstår

Nästan aldrig							Nästan alltid
1	2	3	4	5	6	7	

10. kommunicera med aggression/ilska genom kroppsspråk

Nästan aldrig
1 2 3 4 5 6 Nästan alltid
7

11. dela tankar/funderingar med varandra

Nästan aldrig
1 2 3 4 5 6 Nästan alltid
7

12. tydligt visa att vi tappar humöret

Nästan aldrig
1 2 3 4 5 6 Nästan alltid
7

13. villigt diskutera om våra känslor

Nästan aldrig
1 2 3 4 5 6 Nästan alltid
7

14. försöka se till att alla spelare är inkluderade

Nästan aldrig
1 2 3 4 5 6 Nästan alltid
7

15. mötas på halva vägen/kompromissa med varandra när vi har delade åsikter

Nästan aldrig
1 2 3 4 5 6 Nästan alltid
7

Del 2a – Följande del är DITT PERSONLIGA ENGAGEMANG i detta lag. Ringa in din siffran du upplever stämmer bäst i hur starkt DU håller med påståendet:

1. Jag gillar inte att vara med när vi har sociala aktiviteter med detta lag

Håller inte med					Håller helt med	
1	2	3	4	5	6	7

2. Jag är inte nöjd med den speltid som jag får

Håller inte med					Håller helt med	
1	2	3	4	5	6	7

3. Jag kommer inte sakna mina lagkamrater när säsongen är över

Håller inte med					Håller helt med	
1	2	3	4	5	6	7

4. Jag är inte nöjd med lagets lust att vinna

Håller inte med					Håller helt med	
1	2	3	4	5	6	7

5. Några av mina bästa vänner spelar i mitt lag

Håller inte med					Håller helt med	
1	2	3	4	5	6	7

6. Det här laget ger mig inte förutsättningarna för att utveckla min personliga prestation

Håller inte med					Håller helt med	
1	2	3	4	5	6	7

7. Jag väljer hellre andra fester framför lagets fester

Håller inte med

1

2

3

4

5

Håller helt med

6

7

8. Jag gillar inte spel filosofin i detta lag

Håller inte med

1

2

3

4

5

Håller helt med

6

7

9. För mig är detta lag en av de viktigaste tillhörigheterna som jag har i mitt sociala liv

Håller inte med

1

2

3

4

5

Håller helt med

6

7

Del 2b – Följande del är DIN uppfattning kring ditt lag som helhet. Ringa in din siffran du upplever stämmer bäst i hur starkt DU håller med påståendet:

10. Vårt lag är enade i att nå samma mål för maximal prestation.

Håller inte med					Håller helt med	
1	2	3	4	5	6	7

11. Spelare i vårt lag skulle hellre går ut/umgås själv (med andra vänner) än med spelare i vårt lag.

Håller inte med					Håller helt med	
1	2	3	4	5	6	7

12. Alla i laget tar ansvar när vi förlorar eller inte presterar bra som lag.

Håller inte med					Håller helt med	
1	2	3	4	5	6	7

13. Spelarna i vårt lag festar ytterst sällan tillsammans.

Håller inte med					Håller helt med	
1	2	3	4	5	6	7

14. Spelarna i vårt lag har inte samma ambition för lagets prestation tillsammans.

Håller inte med					Håller helt med	
1	2	3	4	5	6	7

15. Vårt lag skulle vilja spendera tid med varandra under lågsäsongen/uppehållet.

Håller inte med					Håller helt med	
1	2	3	4	5	6	7

16. Om spelare i vårt lag har svårigheter på träningarna, vill alla hjälpa till så att de spelarna får förståelse och laget är på samma bana.

Håller inte med					Håller helt med	
1	2	3	4	5	6	7

17. Spelarna i laget umgås inte utanför träningar eller matcher

Håller inte med					Håller helt med	
1	2	3	4	5	6	7

18. Vårt lag pratar inte fritt om varje spelares ansvarigheter under tävling eller träning.

Håller inte med					Håller helt med	
1	2	3	4	5	6	7

Bilaga 2 – Käll- och litteratursökning

Syfte och frågeställningar:

Syftet med denna studie var att undersöka om det finns några skillnader inom den egen självskattade interna kommunikationen mellan dam- och herrhandbollsspelare. Vidare syftar studien till att undersöka om det finns något samband mellan spelarnas självskattade kommunikation och den upplevda lagsammanhållningen.

Frågeställning

1. Finns det några skillnader mellan dam- och herrhandbollsspelare i hur deras interna kommunikation i laget upplevs?
- 2a. Finns det någon korrelation mellan den interna kommunikationen och sammanhållningen hos handbollsspelare?
- 2b. Om det finns en korrelation mellan kommunikationen och sammanhållningen, skiljer sig korrelationen mellan manliga och kvinnliga handbollsspelare?

Vilka sökord har du använt?

Communication
Team Sport + Communication
Social interaction+Sport
Social relationships
Teamsport+Social interactions
Teamsport + Satisfaction
Sport Cohesion
Male and Female Communication
Communication efficiency

Var har du sökt?

Ebesco
PubMed
Google Scholar
Web of Science

Sökningar som gav relevant resultat

Ebesco: Team sport* and Communication
Ebesco: Team sport* and satisfaction
Web of Science: Male and female* and Communication
Ebesco: Sport Cohesion* and Team players

Kommentarer

Tycker inte det varit speciellt svårt att hitta artiklar, utan fick en uppsjö med artiklar vilket gav mig en bred bild av ämnet. Har utifrån de artiklar jag tyckt varit relevanta till mitt syfte och frågeställningar kollat över både relaterade artiklar och deras litteraturlistor för att vidare hitta intressanta artiklar för att stödja mitt forskningsområde.