



<http://www.diva-portal.org>

This is the published version of a paper published in .

Citation for the original published paper (version of record):

Schantz, P. (1994)

City behöver ett universitet

*Svenska Dagbladet*, (12 dec): 4

Access to the published version may require subscription.

N.B. When citing this work, cite the original published paper.

Permanent link to this version:

<http://urn.kb.se/resolve?urn=urn:nbn:se:gih:diva-5973>

# City behöver ett universitet

● Efter den förra regeringens utredning om en ny universitetsstruktur i södra Stockholmsområdet (SOU 1994:127) verkar en ny "lokaliseringsstrid" vara på väg. I SvD (21/11-94) menade oppositionsborgarrådet Agneta Rehnvall (m), att socialdemokraterna i Stockholm är Stockholmsfientliga då de vill lägga "hela det nya universitetet utanför staden, i Huddinge, i stället för i Södra Hammarbyhamnen".

Tanken att motverka obalansen i regionen med en lokalisering i söder är rimlig. Men är det inte också viktigt att de mest centrala delarna i Stockholm får någon form av en akademisk struktur? Svaret på frågan om **var** beror av **vad** vi vill med den akademiska verksamheten.

Universitet har ofta varit drivande krafter för det offentliga samtalet, något som har bärighet på det osäkra liv som demokratin nu lever. Göran Rosenberg påpekade nyligen (DN 22/11-94) att det svenska demokratiproblemet ej är nytt – EU har inte skapat det. Samtidigt kan man intene gligera risken för att unionen

leder till en försvagad demokrati. Att problemet dessutom existerar i många gamla demokratier inskräper frågans allvar.

Demokratin måste ständigt ges näring och kräver sina vakna väktare. Här har samhällsvetenskapliga, humanistiska och juridiska fakulteter m fl av tradition en viktig uppgift. Det handlar om granskningen av det offentliga, kritiken, ifrågasättandet, debatterna, symposierna, protestmötena osv, i former som är öppna för både studenter och allmänhet. Den formella utbildningen är härvid lika viktig som den informella. Studentkårernas och universitetsföreningarnas roll kan inte nog betonas.

Denna uppgift fordrar möten mellan människor. Till mötesplatsen skall vi relativt lätt kunna ta oss med kollektivtrafik oavsett var vi bor i Storstockholm. Helst skall vi också ha andra skäl att åka dit och vilja vistas där – även på kvällar och helger.

När Stockholms universitet låg i city fanns dessa förutsättningar, och åtminstone tidvis, fungerade verksamhe-

ten som en demokratins stimulator. Att **hela** universitet flyttades ut till Frescati var ur denna synvinkel ett stort misstag. Om hela den nya universitetsstrukturen – som är tänkt att få tre separata campusområden – placeras utanför Stockholms innerstad skulle misstaget upprepas. Södra Hammarbyhamnen är härvid en lika dålig lokalisering som Frescati.

Det som bl a kännetecknar den europeiska staden är universitetens centrala placering med ett studentliv som inte bara staden mår bra av utan i goda stunder också demokratin. Har Storstockholm och staten råd att vara utan det i längden? Det borde vara möjligt att få till stånd både en sydlig och en central lokalisering inom ramen för den föreslagna "fler campus" – och nätverkstanken för det nya universitetet.

Det vore värdefullt om den nya regeringen vill föra en dialog med allmänheten i denna fråga – innan några beslut tas.

Peter Schantz  
doktor i medicinsk vetenskap